

УДК 331.556.4

Турканова Софья Вадимовна,

аспирант, ассистент,

кафедра экономики,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ВНЕШНЕЙ МИГРАЦИИ КАК ФАКТОРА ИЗМЕНЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Аннотация:

В работе были проанализированы теоретические аспекты оценки влияния международной миграции на производительность труда с точки зрения общих детерминант производительности труда, последствий международной миграции, а также изучены наиболее важные для понимания роли миграции для производительности труда исследования.

Ключевые слова:

Международная миграция, производительность труда, рынок труда, квалифицированные работники, заработная плата, ассимиляция.

Введение

Производительность — один из наиболее показательных индикаторов экономического роста. Увеличение размера рабочей силы или запаса капитала может увеличить выпуск продукции, но эффект от такого вклада уменьшается, если не будут найдены лучшие способы использования этих ресурсов. Рост производительности — получение большей отдачи от доступных ресурсов — является основным источником долгосрочного увеличения доходов.

Повышение производительности труда на протяжении многих десятилетий является приоритетной задачей. Этот вопрос актуален еще со времен имперской России, где только зарождались зачатки индустриализации, в коммунистической экономике, что, в основном, имело идеологическую подоплеку. Со временем проблема не была полностью решена, но усложнились механизмы влияния и появилось множество факторов, влияющих на этот показатель. Многочисленные исследования показывают, что рост производительности и трудоемкости способствует возникновению структурных сдвигов в экономике, протеканию перераспределительных процессов на рынке труда, а показатели влияют на благосостояние населения. Высоко социально-экономическое значение рентабельности труда, влияние трудоемкости на занятость. Все это указывает на важное место показателей эффективности труда, что является основным поводом для их оценки.

Производительность труда и факторы, влияющие на нее, являются актуальной темой как для отечественных, так и для зарубежных исследователей. Особенности исследования являются подход и методология исследования. Эксперты оценивают производительность труда и структурные сдвиги в экономике. Исследуется взаимосвязь производительности труда и благосостояния населения, как отражаются изменения в рабочем времени на производительности труда. Оценивается влияние технологических инноваций на уровень производительности труда.

Согласно статистическим данным Росстата, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международной организации труда (МОТ), уровень производительности труда в Российской Федерации сохраняется значительно более низким (более чем в 2 раза) по сравнению со странами Европейского союза (ЕС), Большой семерки (G7) и ОЭСР [11].

Пандемия COVID-19 ухудшила показатели производительности. Согласно исследованию Всемирного банка, в странах, затронутых вспышками пандемии в 21 веке (не включая COVID-19), произошло заметное снижение производительности труда на 9% через три года по сравнению с незатронутыми странами [12].

С точки зрения экономического развития страны, конкурентоспособности экономики и социального обеспечения, сохранение низкого уровня производительности, а также замедленная динамика индекса производительности труда является опасным явлением.

На фоне экономического кризиса, который переживает в настоящее время Россия, ключевой задачей на пути к интенсивному экономическому развитию становится повышение производительности труда. Данная задача в сочетании с трансформацией потребностей в трудовых ресурсах, как фактора повышения производительности труда, говорит о необходимости снижения трудозатрат, в том числе за счет привлечения рабочей силы из-за рубежа. Не менее важным в данном контексте становится вопрос оттока населения за рубеж.

В данной работе представлен обзор зарубежных исследований по теме влияния внешней миграции на производительность труда в различных странах мира.

Основные детерминанты и особенности производительности труда

Изучение последствий изменений в составе рынка труда как путей повышения производительности имеет широкую историю в экономической литературе. В большинстве материалов подчеркивается важность инвестирования в человеческий капитал как инструмента повышения производительности. В частности, когда речь идет о данных микроуровня, правильная организация задач рабочих в производственных процессах в основном определяется как эффективное средство повышения производительности.

Изучая данные обрабатывающей промышленности США на уровне предприятий, Сайверсон отмечает, что значения производительности предприятий в 90-м процентиле почти в два раза выше, чем в 10-м процентиле для заданного количества производственных ресурсов. Чтобы объяснить эти результаты, нужно интерпретировать производительность рабочих как сочетание уровня их человеческого капитала в фирме, организации задач в производственных процессах, а также положительные побочные эффекты, связанные с социальными связями между коллегами. В этом контексте важно использование управленческих структур на уровне фирм не только для обеспечения высокой производительности, но и для стимулирования конкурентоспособности на международных рынках. Отсутствие подходящей управленческой стратегии, которая должна включать найм квалифицированных работников на стратегические вакансии, может вызвать серьезные проблемы для деятельности фирмы [9].

Маудос предлагает эмпирический анализ факторов, определяющих рост производительности в странах ОЭСР, используя стратегии анализа оболочки данных (DEA) и стохастического пограничного подхода (SFA). Их результаты подтверждают, что изменение человеческого капитала является центральным фактором повышения производительности в странах ОЭСР по двум каналам: более высокий уровень человеческого капитала повышает производительность труда и в то же время влияет на скорость технических изменений. Аналогичные результаты были получены для конкретного случая обрабатывающей промышленности в странах ОЭСР с помощью подхода SFA. Также в рамках SFA была подчеркнута важность человеческого капитала и управленческих навыков в достижении эффективности [7].

Последствия миграции как основного фактора человеческого капитала

Исследования миграционных потоков включают такие темы как ассимиляция иммигрантов и влияние иммиграции на заработок коренных жителей. Дискуссия по этим темам сопровождается тремя аспектами. Во-первых, некоторые из ключевых эмпирических проблем все еще не решены, и это привело к постоянному совершенствованию моделей, методов и данных. Во-вторых, исследования для Соединенных Штатов и других стран поселенцев были применены на более широкий круг других стран и условий. В Европе этому способствовал быстрый рост самой иммиграции. В-третьих, иммиграция была и остается темой политических дискуссий. В некоторых случаях это привело к поляризации ученых на про- и анти-иммиграционные стороны, что добавило остроты, а иногда и пролило свет в академическую полемику.

Исследования об ассимиляции мигрантов включает два направления. Первое направление призвано выяснить, от каких первоначальных неблагоприятных условий страдают иммигранты и как эти препятствия преодолеваются. Самая важная характеристика, которая подчеркивается в данном контексте – это владение языком принимающей страны. Знание языка оказывает значительное влияние на заработок. Приобретение навыков и образования в принимающей стране в значительной степени зависит от владения языком.

Борхас (1992) считает, что доход, образование и престиж профессии иммигрантов во втором поколении наследуются частично от их родителей и частично, является экстерналией этнического капитала, от этноса в целом. Результаты показывают, что существует значительное постоянство в производительности от одного поколения к другому, во многом это связано с передачей этнического капитала.

Второе направление литературы об ассимиляции мигрантов – это самоотбор. Борхас разработал версию модели Роя, чтобы показать, что существует положительный и отрицательный отбор мигрантов из населения страны происхождения в зависимости от условий, с которыми они сталкиваются. Если отдача от навыков в стране происхождения выше, чем в стране назначения, то иммигранты будут склонны к негативному самоотбору по отношению к навыкам, которые вознаграждаются рынком труда. Таким образом, иммигранты не должны подвергаться положительному отбору. Подразумевается, что мигранты из стран бедных и неравных по отношению к месту назначения с большей вероятностью будут подвергаться негативному отбору. Однако в данном контексте не учитываются затраты на иммиграцию. Если затраты варьируются не пропорционально доходам, это компенсирует негативный отбор, делая миграцию менее привлекательной для низкоквалифицированных специалистов [2].

Согласно модели частично равновесного рынка труда с нисходящей кривой спроса на труд увеличение предложения труда, вызванное иммиграцией, приводит к снижению средней заработной платы и смещению распределения доходов в пользу прибыли. В качестве альтернативы, если заработная плата нестабильна, пропорционально трудоустройству иммигрантов, сокращается занятость местных жителей. В среднем увеличение доли мигрантов в рабочей силе на 1% для местных жителей привело к снижению заработной платы местных жителей всего на 0,11% [5]. Авторы сопоставляли изменения заработной платы или уровня занятости коренных жителей с притоком иммигрантов в различные населенные пункты принимающей страны. Если последствия иммиграции в местность распространяются на более широкую экономику, подобный подход с пространственными корреляциями будет недооценивать реальные национальные эффекты.

Спецификация, которая дала эти результаты, была оспорена по нескольким причинам. В каждой группе, разделенной по образованию/опыту иммигранты и местные жители могут быть несовершенными субститутами. Пери (2012) обнаружил, что даже при относительно высокой внутригрупповой взаимозаменяемости влияние иммиграции на заработную плату коренного населения ослабевает, а влияние на заработную плату предыдущих когорт иммигрантов усиливается [8]. Иммигранты составляют относительно небольшую долю рынка труда. Однако возникает противоречие: почему иммигранты и местные жители с похожими наблюдаемыми характеристиками не являются идеальными субститутами? Один из возможных ответов на этот вопрос заключается в том, что наборы навыков иммигрантов для выполнения конкретных задач отличаются от навыков коренных жителей. Другое предположение состоит в том, что выходцы из стран со слабыми системами образования имеют меньше навыков, чем можно предположить по их квалификации и, таким образом, релевантная группа конкурентов не является местными жителями с теми же наблюдаемыми навыками. Даже при одинаковом уровне квалификации могут возникать различия, поскольку иммигранты на ранних стадиях процесса ассимиляции занимают более низкое положение в распределении заработной платы, чем того предполагают их навыки. Одна из самых больших проблем заключается в том, чтобы охарактеризовать иммиграционную политику в виде индексов. Для богатых стран назначения ужесточение законов о въезде в среднем сократило иммиграцию примерно на 6%. Но разные отрасли политики будут иметь разный эффект, отчасти потому, что нет единого показателя. Одно важное различие проводится между политиками, определяющими вход, и политиками, определяющими возможность остаться. Еще одним аспектом является характеристика политики в отношении различных потоков иммигрантов. Например, политика в отношении лиц, ищущих убежища, сильно отличается от других направлений иммиграционной политики из-за различий в основных мотивах и правовой базе. Попытка оценить влияние политики в отношении заявлений о предоставлении убежища в ряде стран ОЭСР показывает, что более жесткие процедуры определения статуса беженца и ужесточение пограничного контроля сокращают количество заявлений о предоставлении убежища, в то время как условия жизни, с которыми лица, ищущие убежища, сталкиваются по прибытии, оказывают очень незначительное влияние [4].

Поскольку большинство стран, хотя и увеличивают долю высококвалифицированных иммигрантов, из-за опасений по поводу бюджетных издержек, необходимо понять последствия политики отбора навыков. Основное внимание в данном случае уделяется численности мигрантов (или изменениям в численности), а не потокам. В нескольких исследованиях изучалось влияние отбора навыков, часто в качестве фиктивных для стран, в которых действует система начисления баллов. В данном контексте важным является изменение состава иммиграционных потоков. В 2010 году иммигранты из потока занятости составляли всего 21% постоянных иммигрантов в ОЭСР. Несмотря на статистическое доминирование воссоединения семей, миграция по-прежнему обычно моделируется так, как если бы она была исключительно решением рынка труда. Исследования, которые дезагрегируют иммиграционные потоки или которые более непосредственно фокусируются на воссоединении семей, все еще крайне редки.

Еще одним направлением исследований миграции является эмиграция и утечка трудовых ресурсов. Для большинства беднейших стран мира утечка мозгов не велика. Для мира в целом уровень эмиграции среди лиц с высшим образованием лишь немного выше, чем уровень эмиграции для тех, кто не имеет высшего образования. Утечка кадров наиболее тяжело воспринимается теми странами с низким и средним уровнем доходов, которые являются относительно небольшими (население менее 10 миллионов человек) и расположены недалеко от богатых потенциальных мест назначения. По состоянию на 2001 год более четырех пятых лиц с высшим образованием, родившихся в Гайане, Ямайке и Гаити, эмигрировали, а в ряде стран Африки к югу от Сахары этот показатель превышает 50%. Еще более важным является высокий уровень эмиграции в ключевых профессиях, таких как врачи и медсестры из Африки и инженеры и специалисты по информационным технологиям из Индии [3]. Но, вопреки распространенному мнению, утечка мозгов не усугубляется. За исключением стран Африки к югу от Сахары и Центральной Америки, образование в странах происхождения в основном не отставало от высококвалифицированной эмиграции.

Как утечка мозгов повлияла на запас навыков в странах происхождения? В отсутствие положительного образовательного ответа на эмиграцию результат был бы отрицательным, как предполагалось в старой литературе. Увеличивая дефицит и, следовательно, отдачу от навыков в стране происхождения, эмиграция может вызвать компенсирующую реакцию, но замена будет лишь частичной. Однако механизм, на который ссылаются в более поздней литературе, заключается в том, что перспектива эмиграции увеличивает ожидаемую отдачу от эмиграции, вызывая реакцию предложения. Некоторые из высококвалифицированных специалистов не эмигрируют, поэтому возникает вопрос, перевешивают ли полученные дополнительные навыки потери в результате эмиграции.

Мари Кангасниери совместно с соавторами исследует прямые экономические последствия от иммиграции для производительности принимающих стран на отраслевом уровне в Испании и Великобритании. Результаты исследования показывают, что иммиграция внесла отрицательный вклад в рост производительности труда в Испании и отрицательный, но незначительный вклад в Великобритании. Эта разница обусловлена положительным влиянием качества рабочей силы мигрантов в Великобритании. Рост производительности труда имеет нейтральный вклад за счет трудовых мигрантов в сфере строительства и бытовых услуг в Великобритании, в то время как в Испании в каждом случае эффект отрицательный, особенно в сельском хозяйстве [6].

По результатам анализа теоретико-методологических основ исследования влияния международной миграции на производительность труда, для последующего анализа предлагается следующая эконометрическая модель:

$$Y_{it} = \alpha + \beta X_{it} + \delta Z_{it} + u_{it}, \quad (1)$$

где α – константа;

Y_{it} – производительность труда в регионе i в момент времени t ;

β – коэффициенты при основных объясняющих переменных, характеризующих миграционные потоки;

X_{it} – объясняющие переменные, характеризующие миграционные потоки;

δ – коэффициенты при контрольных переменных;

Z_{it} – контрольные переменные: экспорт и импорт в страны СНГ и дальнего зарубежья, уровень безработицы, объем продуктовых инноваций, доля занятых с высшим и средним образованием.

Заключение

По результатам проведенного обзора исследований на тему производительности труда, особенностей международной миграции и влияния миграции на производительность можно сделать несколько выводов:

- на производительность труда оказывают влияние такие индивидуальные характеристики работника как пол, возраст, стаж и опыт работы, уровень квалификации работника;
- с точки зрения ассимиляции мигрантов, владение языком страны назначения является наиболее важным фактором повышения заработка трудовых мигрантов – от знания языка зависит приобретение навыков в принимающей стране;
- если затраты на миграцию не пропорциональны предлагаемым в стране назначения доходам, миграция становится менее привлекательной для высококвалифицированных специалистов из стран с формирующейся экономикой;
- объем миграции в принимающую страну обусловлен ее географической, культурной, языковой близостью со страной происхождения;
- использование трудовых мигрантов негативно сказывается на производительности труда, если оно снижает стимулы компании к инвестированию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Beerli, A., Ruffner, J., Siegenthaler, M., & Peri, G. (2021). The abolition of immigration restrictions and the performance of firms and workers: evidence from Switzerland. *American Economic Review*, <https://doi.org/10.1257/aer.20181779>.
2. Borjas, G. J. (1992). Ethnic capital and intergenerational mobility. *The Quarterly journal of economics*. <https://doi.org/10.2307/2118325>
3. Dustmann, C., Frattini, T., & Lanzara, G. (2012). Educational achievement of second-generation immigrants: an international comparison. *Economic Policy*. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0327.2011.00275>
4. Hunt, J. (1992). The impact of the 1962 repatriates from Algeria on the French labor market. *ILR Review*. <https://doi.org/10.1177%2F001979399204500310>
5. Manacorda, M., Manning, A., & Wadsworth, J. (2012). The impact of immigration on the structure of wages: theory and evidence from Britain. *Journal of the European economic association*. <https://doi.org/10.1111/j.1542-4774.2011.01049.x>
6. Kangasniemi, M., Mas, M., Robinson, C., & Serrano, L. (2012). The economic impact of migration: productivity analysis for Spain and the UK. *Journal of Productivity Analysis*. <https://doi.org/10.1007/s11123-012-0280-4>
7. Maudos, J., Pastor, J. M., & Serrano, L. (2003). Human capital in OECD countries: technical change, efficiency and productivity. *International review of applied economics*. <https://doi.org/10.1080/0269217032000118756>
8. Peri, G. (2012). The effect of immigration on productivity: Evidence from US states. *Review of Economics and Statistics*. https://doi.org/10.1162/REST_a_00137
9. Syverson, C. (2011). What determines productivity? *Journal of Economic literature*. <https://doi.org/10.1257/jel.49.2.326>
10. Регионы России. Социально-экономические показатели: [сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/47652> (дата обращения 01.10.2021). – Текст: электронный.
11. The pandemic could give way to an era of rapid productivity growth – *The Economist*: [сайт]. – URL: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2020/12/08/the-pandemic-could-give-way-to-an-era-of-rapid-productivity-growth> (дата обращения 15.10.2021). – Текст: электронный.

Sofia Turkanova,

PhD student, teaching assistant,

Department of Economics,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

**THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FRAMEWORKS FOR RESEARCHING
EXTERNAL MIGRATION AS A FACTOR OF CHANGES IN LABOR PRODUCTIVITY**

Abstract:

The work analyzed the theoretical aspects of profit assessment and various factors influencing the profitability of the Zhiznmart chain stores. Data on the financial performance of stores in January 2023 was collected, described and visualized.

Keywords:

Investments, profit, statistical analysis, multicollinearity, optimal area