

УДК 338.45

Дружинина Татьяна Алексеевна,
Магистрант,
ведущий экономист,
ООО «ЕВРАЗ»
г. Нижний Тагил, Российская Федерация

Юрьева Лариса Владимировна,
доктор экономических наук, профессор,
кафедра финансового и налогового менеджмента,
Институт экономики и управления
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»
г. Екатеринбург, Российская Федерация

ВЫЯВЛЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОЦЕССА БЮДЖЕТИРОВАНИЯ НА ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ

Аннотация:

В статье представлена важность процесса бюджетирования и необходимость его автоматизации на производственных предприятиях. Предложена обобщающая информация о процессе автоматизации бюджетирования путем внедрения программного обеспечения, отражающих особенности современных тенденций развития российской экономики. Рассмотрены возможные модели внедрения и особенности определения экономической эффективности внедряемого программного обеспечения на промышленном предприятии. Определена значимость автоматизации бюджетирования.

Ключевые слова:

Бюджетирование, производственное предприятие, автоматизация, программное обеспечение, управленческая отчетность.

Бюджетирование представляет собой важный инструмент управленческого учета, включающий в себя процесс разработки целевых установок предприятия, непосредственно – планирования, учета и контроля его фактической реализации в стоимостных и натуральных показателях.

В современных реалиях, когда повышенные требования предъявляются как к количеству, так и качеству информации для планирования и анализа, возрастает роль оперативности получения данных, на промышленном предприятии необходимо проработать вопрос автоматизации процесса бюджетирования, а соответственно, внедрить современную специализированную программу.

При автоматизации бюджетирования предприятие может получить экономический эффект - прямой и косвенный. Прямой сводится к сокращению трудоемкости и стоимостных затрат по формированию планов на предприятии. Косвенный же сводится к повышению оперативности составления планов, отчетов, структуризации информации по планированию за предыдущие периоды, исключению задержки необходимой информации, повышению производительности в различных сферах, связанных с областью планирования, повышению достоверности результатов, исключению несоответствия данных, используемых в различных отчетах, исключению дублирования потоков информации, снижению трудоемкости обработки информации, усовершенствованию процессов сбора, передачи, обработки, хранения, защиты целостности и секретности информации и процессов выдачи результатов расчетов конечному пользователю [1].

Автоматизация позволит повысить скорость в каждой из функций бюджетирования – в планировании, учете и контроле, а также решить ряд проблем на рис. 1 [2].

Руководству предприятия важна своевременная и актуальная аналитическая информация, необходимая для принятия управленческих решений. Предоставляется данная информация посредством управленческой отчетности. Состав управленческой отчетности для каждого предприятия уникален. Основные требования к внутренней управленческой отчетности представлены на рис. 2 [3].

Важно, чтобы на предприятии была сформирована информационная база и отлажена система сбора данных для нее; определена структура бюджета; был разделен бухгалтерский и управленческий учет; сформирована четкая финансовая модель предприятия; определена структура бюджета [2].

Рассмотрим возможные модели внедрения автоматизации на предприятии на рис. 3 [4].

Предприятия российской металлургии взяли путь к стратегии поступательного роста для снижения себестоимости и повышения уровня инновационности производства. [5].



Рисунок 1 – Проблемы, которые позволяет решить автоматизированная система бюджетирования [2].

Целесообразность	Информация внутренних отчетов должна отвечать цели, ради которой ее подготовили
Объективность и точность	Внутренние отчеты не должны содержать субъективного мнения и предвзятых оценок, степень погрешности в них не должна мешать принятию обоснованных решений
Оперативность	Отчетность должна быть подготовлена к тому времени, когда она необходима
Краткость	В отчетности не должно быть излишней, избыточной информации
Сопоставимость	Отчетную информацию могут использовать разные центры ответственности; отчетность должна быть сопоставима с планами
Адресность	Отчетные данные нужно донести до ответственного руководителя и других заинтересованных лиц, соблюдая конфиденциальность, установленную на предприятии
Эффективность	Издержки на составление внутренней отчетности должны быть сопоставимы с выгодами от полученной управленческой информации

Рисунок 2 – Перечень требований к внутренней управленческой отчетности [3].

Наиболее эффективным и рациональным способом автоматизации предприятия является создание комплекса специализированного программного обеспечения для автоматизации отдельных функций предприятия и интеграция их между собой [6]. Подробнее рассмотрим данный тезис на примерах предприятий группы Evraz.

В 2020 году на ЕВРАЗ НТМК в рамках программ базовой автоматизации и цифровой трансформации был реализован проект по переводу системы SAP ERP НТМК в единый системный ландшафт SAP ERP ЕВРАЗ. Проект позволил повысить эффективность и прозрачность бизнес-процессов, а также снизить операционные расходы на поддержку существующих функциональных решений ЕВРАЗ НТМК за счет их унификации и оптимизации [7].

Еще одним реализованным решением в 2020 г. стало создания единой системы отчетности EVRAZ Reporting System 2.0. [8]. Создание SAP ERS позволило сократить сроки формирования отчетности, повысить качество и доступность аналитической информации, а вместе с этим и эффективность принимаемых управленческих решений.

Определившись с моделью внедрения, производственному предприятию необходимо будет выбрать сам программный продукт, подходящий под его требования. И тогда нужно учесть ряд факторов на рис. 4 [1].

Характеристики программы SAP, возможные риски при применении данного программного обеспечения рассмотрены на рис. 5 [9].

Модель	Описание	Применимость
Программный продукт - методология учета	- Выбор программы - Формирование модели и методологии, соответствующей требованиям производственного предприятия - Внедрение и отладка	Управленческий учет на предприятии не сложен / четко сформированы требования к будущей системе
Методологическая модель – программный продукт	- Анализ и разработка модели, регламентов управленческого учета и бюджетирования - Выбор программного продукта, которое удовлетворяет сформированной методологии. - Формирование подробного техзадания для автоматизации	Существующая процедура бюджетирования предприятия не укладывается в стандартную методологию большинства программ

Рисунок 3 – Модели внедрения автоматических систем бюджетирования [4].



Рисунок 4 –Перечень основных факторов, необходимых при решении автоматизации бюджетирования на предприятии [1].

Программа	Характеристика	Внутренний риск	Внешний риск	Возможные действия
SAP	- средние возможности адаптации с учетом требуемых обновлений - большой функционал - высокая стоимость - сложность в настройке - сложность в поддержке - длительный процесс внедрения	- потеря времени на обучение, внедрение, согласование - риск необоснованных высоких расходов - сложность внесения изменений в процессе бюджетирования - переоценка неповторимости программного продукта	- запрет на обновление системы - валютные риски - угроза санкций	- мониторинг внешнеэкономических проблем РФ - мониторинг и анализ динамики стоимости валюты - поддержание достаточного уровня квалификации кадров - формирование инструкций для работы с системой

Рисунок 5 – Особенности программы SAP для автоматизации процесса бюджетирования [9].

Несмотря на программные улучшения у предприятий группы была недостаточность унифицированности и автоматизации бюджетирования. Поэтому в 2023г. внедрена и запущена масштабная система PPM Evraz (Planning & Performance Management system) разработчика «КОРУС Консалтинг». Другие возможности данной системы автоматизации системы бюджетирования представлены на рис. 6 [10].

Особенности системы PPM EVRAZ	формирование годового бюджета, скользящего планирования (Rolling Forecast) на 2 года, оперативного ежемесячного плана, прогноза до конца года, расчета КПЭ и план-факт отчетности в едином информационном пространстве
	формирование данных по стандартам РСБУ и МСФО, что помогает избежать дополнительных трудозатрат для трансформации плана
	прогнозирование разных сценариев развития бизнеса и оперативный пересчет различных вариантов, исходя из допущений и предположений
	автоматизирование сбора данных, интегрирование с ERP
	развитие системы: автоматизирование факторного анализа, более глубокий анализ данных, улучшение аналитической системы визуализации данных для пользователей всех уровней в компании.
	внедрение методологических и технических контролей, обеспечивающих возможность проверки аномальных отклонений от нормативов, сходимости баланса, корректности допустимых сочетаний аналитик.

Рисунок 6 – Особенности PPM EVRAZ [10].

Рассмотрим, как можно оценить экономическую эффективность внедрения программного обеспечения на предприятии. Исходя из цели автоматизации, она заключается в улучшении экономических и хозяйственных показателей работы предприятия, в частности, снижения трудоемкости расчетов; снижение трудозатрат на поиск информации и ускорение сроков подготовки управленческой и регламентированной отчетности; сокращении операционных и административных расходов; сокращения персонала предприятия; рост прибыли [11]. В табл. 1 рассмотрен пример расчета эффекта.

Таблица 1 – Пример расчета эффекта, тыс. Руб.*

Показатель	Методика расчета	Допущения	SAP ERP HTMK *	SAP ERS 2.0.*	PPM EVRAZ *
Ожидаемый экономический эффект	Годовая экономия - 0,15 • Затраты на проектирование и внедрение		2 695	2 541	5 935
Годовая экономия	(Эксплуатационные расходы до - Эксплуатационные расходы после внедрения разрабатываемой программы) + Экономия от повышения производительности труда дополнительных пользователей	Эксплуатационные расходы до и после внедрения будем рассматривать как неизменные	3 445	2 991	7 285
Затраты на проектирование и внедрение	Первоначальная стоимость программного продукта + Заработная плата специалистов на всех этапах проектирования и внедрения + Затраты на использование ЭВМ на этапе проектирования и внедрения + Накладные расходы на этапе проектирования и внедрения	Проектирование и внедрение осуществляет сторонняя организация. Затраты на проектирование и внедрение это суммы уплаченные сторонней организации, включая первоначальную стоимость программы.	5 000	3 000	9 000
Экономия от повышения производительности труда дополнительных пользователей	Среднегодовая заработная плата пользователя • Σ (Повышение производительности труда в % по j-тому виду работ / 100)	Пользователи программы - 50 сотрудников*	3 445	2 991	7 285
Повышение производительности труда в %	(Δ (время до внедрения программы - время после внедрения программы) / время, которое планировалось пользователем для выполнения работы j- вида до внедрения программы - Δ (время до внедрения программы - время после внедрения программы)) • 100		186	162	310

* Расчет сформирован на условных данных

В результате эффект от внедрения программ положительный, наибольший ожидаемый эффект у программы PPM EVRAZ.

Проследить тенденцию такого показателя как прибыль и, в целом, оценить успешность деятельности предприятия возможно проведя комплексный финансовый анализ отчётности предприятия [12, 13]. Внедрение программного обеспечения это не прямой источник дохода, однако является вспомогательным средством получения прибыли предприятия и способствует снижению затрат.

В ходе анализа баланса предприятия в табл. 2, можем наблюдать, что в 2021г./2020г. в структуре актива 73% занимает имущество – финансовые вложения 56% и основные средства 16%.

Снижение оборотных активов 2021г./2020г. на 20% (23,7 млн. р.) за счет снижения дебиторской задолженности на 40% (39,8 млн. р.).

Рост собственного капитала 2021г./2020г. на 17% (25,6 млн. р.) за счет увеличения нераспределенной прибыли на 25% (25,7 млн. р.). Динамика положительная, поскольку в 2020г./2019г. наблюдалось снижение собственного капитала на 35% за счет снижения нераспределенной прибыли на 44%.

Рост долгосрочных обязательств 2019г./2018г. на 8% (6,2 млн. р.), 2020г./2019г. на 20% (16,8 млн. р.), 2021г./2020г. на 17% (17,3 млн. р.) за счет увеличения заемных средств.

Краткосрочные обязательства имеют тенденцию роста в периодах 2018г./2017г. на 47%, 2019г./2018г. на 43%, 2020г./2019г. на 36%. Однако в 2021г./2020г. снижение на 48% за счет снижения кредиторской задолженности на 46%.

Анализируя отчет о финансовых результатах в табл. 3, наблюдается рост себестоимости в 2021г./2020г. на 67%, доля себестоимости в выручке составляет 66%. При этом наблюдается и рост выручки за тот же период на 60%. Рост валовой прибыли в 2021г./2020г. на 48%, прибыли от продаж – на 43%, прибыли до налогообложения – на 112%, чистой прибыли – на 113%. Значительный рост доходов от участия в других организациях в 2021г./2020г. на 746%, в 2020г./2019г. было снижение на 87%. В 2021г./2020г. возросли коммерческие расходы на 123% и управленческие расходы на 10%.

Показатели рентабельности, рассмотренные в табл. 4, показывают эффективность деятельности предприятия. Особенно заметен рост рентабельности собственного капитала, которая в 2021г. составила 86,31%, рентабельность активов в 2021г. 39,05%.

Таблица 2 – Анализ бухгалтерского баланса АО «ЕВРАЗ НТМК» за 2017-2021 гг., тыс. Руб.

Наименование показателя	Значение показателей					Темп прироста, %				Вертикальный анализ (доля показателя в валюте баланса), %				
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 / 2017	2019 / 2018	2020 / 2019	2021 / 2020	2017	2018	2019	2020	2021
АКТИВ														
I. Внеоборотные активы														
Нематериальные активы	8 245	2 259	675	2 271	2 103	-73%	-70%	236%	-7%	0%	0%	0%	0%	0%
Результаты исследований и разработок	93 073	104 649	112 782	126 118	142 732	12%	8%	12%	13%	0%	0%	0%	0%	0%
Основные средства	38 035 956	39 095 153	45 353 186	52 698 164	56 521 336	3%	16%	16%	7%	11%	10%	11%	15%	16%
Доходные вложения в материальные ценности	212 682	194 724	1 271	520	56	-8%	-99%	-59%	-89%	0%	0%	0%	0%	0%
Финансовые вложения	224 460 229	228 307 077	232 572 641	188 994 179	196 631 787	2%	2%	-19%	4%	67%	61%	59%	52%	56%
Отложенные налоговые активы	671 770	414 838	471 369	608 896	784 043	-38%	14%	29%	29%	0%	0%	0%	0%	0%
Прочие внеоборотные активы	641 924	527 749	559 363	1 120 769	1 405 366	-18%	6%	100%	25%	0%	0%	0%	0%	0%
Итого по разделу I	264 123 879	268 646 449	279 071 287	243 550 917	255 487 423	2%	4%	-13%	5%	78%	71%	70%	67%	73%
II. Оборотные активы										0%	0%	0%	0%	0%
Запасы	7 029 730	9 140 131	10 483 777	10 369 623	19 281 256	30%	15%	-1%	86%	2%	2%	3%	3%	6%
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1 012 943	1 105 409	503 141	482 494	634 498	9%	-54%	-4%	32%	0%	0%	0%	0%	0%
Дебиторская	51 022 113	60 358 092	83 899 941	99 684 088	59 924 277	18%	39%	19%	-40%	15%	16%	21%	28%	17%
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	7 366 437	1 474 303	3 524 897	48 066	1 435 699	-80%	139%	-99%	2887%	2%	0%	1%	0%	0%
Денежные средства и денежные эквиваленты	6 484 151	35 782 573	18 357 970	6 776 844	12 479 878	452%	-49%	-63%	84%	2%	9%	5%	2%	4%
Прочие оборотные активы	311 197	614 291	622 775	1 170 372	1 032 451	97%	1%	88%	-12%	0%	0%	0%	0%	0%
Итого по разделу II	73 226 571	108 474 799	117 392 501	118 531 487	94 788 059	48%	8%	1%	-20%	22%	29%	30%	33%	27%
Баланс	337 350 450	377 121 248	396 463 788	362 082 404	350 275 482	12%	5%	-9%	-3%	100%	100%	100%	100%	100%
ПАССИВ														
III. Капиталы и резервы														
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	4 042 002	4 042 002	4 042 002	4 042 002	4 042 002	0%	0%	0%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Переоценка внеоборотных активов	3 678 525	3 641 103	3 622 845	3 608 137	3 568 352	-1%	-1%	0%	-1%	1%	1%	1%	1%	1%
Добавочный капитал (без переоценки)	38 247 992	38 247 992	38 247 992	38 247 992	38 247 992	0%	0%	0%	0%	11%	10%	10%	11%	11%
Резервный капитал	202 100	202 100	202 100	202 100	202 100	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	155 274 057	195 175 153	183 303 294	102 212 792	127 925 805	26%	-6%	-44%	25%	46%	52%	46%	28%	37%
Итого по разделу III	201 444 676	241 308 350	229 418 233	148 313 023	173 986 251	20%	-5%	-35%	17%	60%	64%	58%	41%	50%
IV. Долгосрочные обязательства														
Заемные средства	92 251 936	73 589 318	78 894 556	96 498 005	113 238 418	-20%	7%	22%	17%	27%	20%	20%	27%	32%
Отложенные налоговые обязательства	3 488 735	3 686 866	4 436 535	3 621 905	4 201 992	6%	20%	-18%	16%	1%	1%	1%	1%	1%
Оценочные обязательства	495 357	400 399	569 043	586 207	583 753	-19%	42%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Итого по разделу IV	96 236 028	77 676 583	83 900 134	100 706 117	118 024 163	-19%	8%	20%	17%	29%	21%	21%	28%	34%
V. Краткосрочные обязательства														
Заемные средства	11 148 544	12 895 141	21 498 025	18 772 437	6 482 135	16%	67%	-13%	-65%	3%	3%	5%	5%	2%
Кредиторская	27 259 992	43 888 075	60 273 627	92 668 578	49 925 013	61%	37%	54%	-46%	8%	12%	15%	26%	14%
Доходы будущих	113 525	111 126	108 783	106 751	104 753	-2%	-2%	-2%	-2%	0%	0%	0%	0%	0%
Оценочные обязательства	1 072 238	1 177 682	1 225 909	1 490 401	1 728 762	10%	4%	22%	16%	0%	0%	0%	0%	0%
Прочие обязательства	75 447	64 291	39 077	25 097	24 405	-15%	-39%	-36%	-3%	0%	0%	0%	0%	0%
Итого по разделу V	39 669 746	58 136 315	83 145 421	113 063 264	58 265 068	47%	43%	36%	-48%	12%	15%	21%	31%	17%
Баланс	337 350 450	377 121 248	396 463 788	362 082 404	350 275 482	12%	5%	-9%	-3%	100%	100%	100%	100%	100%

Таблица 3 – Анализ отчета о финансовых результатах ао «евраз нтмк» за 2017-2021гг., тыс. Руб.

Наименование показателя	Значение показателей					Темп прироста, %				Вертикальный анализ (доля показателя в выручке), %				
	2017	2018	2019	2020	2021	2018 / 2017	2019 / 2018	2020 / 2019	2021 / 2020	2017	2018	2019	2020	2021
Выручка	144 696 857	187 225 973	190 749 094	186 126 415	297 616 666	29%	2%	-2%	60%	100%	100%	100%	100%	100%
Себестоимость продаж	(103 199 236)	(113 861 583)	(130 363 087)	(118 301 802)	(197 140 636)	10%	14%	-9%	67%	71%	61%	68%	64%	66%
Валовая прибыль (убыток)	41 497 621	73 364 390	60 386 007	67 824 613	100 476 030	77%	-18%	12%	48%	29%	39%	32%	36%	34%
Коммерческие расходы	(5 909 129)	(7 098 625)	(8 113 468)	(7 593 490)	(16 918 585)	20%	14%	-6%	123%	4%	4%	4%	4%	6%
Управленческие расходы	(5 648 342)	(6 272 146)	(6 284 579)	(7 202 367)	(7 953 485)	11%	0%	15%	10%	4%	3%	3%	4%	3%
Прибыль (убыток) от продаж	29 940 150	59 993 619	45 987 960	53 028 756	75 603 960	100%	-23%	15%	43%	21%	32%	24%	28%	25%
Доходы от участия в других организациях	36 987 722	64 709 799	72 514 515	9 613 615	81 367 877	75%	12%	-87%	746%	26%	35%	38%	5%	27%
Проценты к получению	586 976	632 048	651 511	529 004	1 196 812	8%	3%	-19%	126%	0%	0%	0%	0%	0%
Проценты к уплате	(6 752 443)	(5 610 437)	(5 221 616)	(4 715 492)	(3 976 931)	-17%	-7%	-10%	-16%	5%	3%	3%	3%	1%
Прочие доходы	3 000 103	5 079 020	7 427 201	27 449 155	3 325 119	69%	46%	270%	-88%	2%	3%	4%	15%	1%
Прочие расходы	(2 959 933)	(8 606 675)	(2 471 233)	(14 713 870)	(6 385 309)	191%	-71%	495%	-57%	2%	5%	1%	8%	2%
Прибыль (убыток) до налогообложения	60 802 575	116 197 374	118 888 338	71 191 168	151 131 528	91%	2%	-40%	112%	42%	62%	62%	38%	51%
Налог на прибыль	(4 785 706)	(8 003 619)	(7 663 886)	(5 493 567)	(11 599 524)	67%	-4%	-28%	111%	3%	4%	4%	3%	4%
Прочее	(76 109)	(464 861)	(382 401)	(354 090)	(440 594)	511%	-18%	-7%	24%	0%	0%	0%	0%	0%
Чистая прибыль (убыток)	55 940 760	107 728 894	110 842 051	65 343 511	139 091 410	93%	3%	-41%	113%	39%	58%	58%	35%	47%
Совокупный финансовый результат периода	55 940 760	107 728 894	110 842 051	65 343 511	139 091 410	93%	3%	-41%	113%	39%	58%	58%	35%	47%

Таблица 4 – Показатели рентабельности ао «евраз нтмк» за 2017-2021гг., %.

Показатель	Что характеризует	Методика расчета	Рекомендуемое значение	2017	2018	2019	2020	2021
Рентабельность валовой прибыли	Эффективность продаж	Валовая прибыль / Выручка	Больше 0	28,68%	39,18%	31,66%	36,44%	33,76%
Рентабельность прибыли (убытка) от продаж	Способность компании эффективно управлять операционной деятельностью (не только себестоимостью, но и коммерческими и управленческими расходами)	Прибыль (убыток) от продаж / Выручка	Больше 0	20,69%	32,04%	24,11%	28,49%	25,40%
Рентабельность прибыли (убытка) до налогообложения	Оптимальность управления ресурсами	Прибыль (убыток) до налогообложения / Выручка	Больше 0	42,02%	62,06%	62,33%	38,25%	50,78%
Рентабельность чистой прибыли	Оптимальное управление всеми материальными, техническими, научными и людскими ресурсами в рамках достижения прибыли	Чистая прибыль / Выручка	Больше 0	38,66%	57,54%	58,11%	35,11%	46,74%
Рентабельность затрат	Сколько предприятие (организация) получает прибыли на каждый рубль затрат	Прибыль от продаж / Себестоимость продаж	Больше 0	29,01%	52,69%	35,28%	44,82%	38,35%
Рентабельность собственного капитала (ROE)	Насколько эффективно был использован вложенный капитал	Чистая прибыль / Средняя величина собственного капитала	Больше 0	29,73%	48,66%	47,09%	34,60%	86,31%
Рентабельность активов (ROA)	Насколько высока отдача от средств, вложенных в имущество организации (оборотные и необоротные активы), какую прибыль приносит компании каждый рубль, инвестированный в ее активы	Чистая прибыль за период / Средняя величина активов	Больше 0	17,35%	30,16%	28,66%	17,23%	39,05%

Показатели ликвидности, рассмотренные в табл. 5 показывают, что в 2020г. они были ниже нормативных значений, однако в 2021г. коэффициенты текущей и абсолютной ликвидности в нормативных значениях. Коэффициент быстрой ликвидности ниже нормативных значений во всех рассматриваемых периодах, это может говорить об отсутствии у предприятия возможности отвечать по текущим обязательствам за счет продажи высоко- и среднеликвидных активов.

Показатели финансовой устойчивости, рассчитанные в табл. 6, показывают, что в 2020г. невыполнение коэффициента обеспеченности текущей деятельности собственными оборотными средствами и коэффициента маневренности собственного капитала. Однако, в 2021г. ситуация нормализовалась, все рекомендованные нормативы выполняются, и финансовая устойчивость за данный период сомнений не вызывает.

Таблица 5 – Показатели ликвидности АО «ЕВРАЗ НТМК» за 2017-2021 гг.

Показатель	Что характеризует	Методика расчета	Рекомендуемое значение	2017	2018	2019	2020	2021
Коэффициент текущей ликвидности	Отражает сбалансированность текущих обязательств и требований к контрагентам	Оборотные активы / Краткосрочные обязательства	От 1,5 до 2,5	1,90	1,91	1,43	1,06	1,68
Коэффициент быстрой ликвидности	Характеризует способность организации погасить свои краткосрочные обязательства за счет продажи ликвидных активов	(Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения + Краткосрочная дебиторская задолженность) / Краткосрочные обязательства	От 0,8 до 1,6	0,37	0,67	0,28	0,07	0,27
Коэффициент абсолютной ликвидности	Характеризует мгновенную способность компании погасить свои обязательства	(Денежные средства + Краткосрочные финансовые вложения) / Краткосрочные обязательства	Не менее 0,2	0,36	0,66	0,27	0,06	0,25

Таблица 6 – Показатели финансовой устойчивости АО «ЕВРАЗ НТМК» за 2017-2021 гг.

Показатель	Что характеризует	Методика расчета	Рекомендуемое значение	2017	2018	2019	2020	2021
Коэффициент автономии	Степень зависимости предприятия от кредиторов	Собственный капитал / Валюта баланса	Не менее 0,3	0,60	0,64	0,58	0,41	0,50
Коэффициент финансовой устойчивости	Долю собственных и долгосрочных активов, обеспечивающих устойчивое финансирование деятельности на долгосрочный период	(Собственный капитал + Долгосрочные обязательства) / Валюта баланса	Не менее 0,6	0,88	0,85	0,79	0,69	0,83
Коэффициент финансового рычага	Зависимость предприятия от внешних обязательств	(Краткосрочные обязательства + Долгосрочные обязательства) / Собственный капитал	Не более 2,33	0,67	0,56	0,73	1,44	1,01
Коэффициент покрытия основных средств собственными средствами	Долю основных средств, которые покрываются за счет собственных средств компании	Собственный капитал / Основные средства	Не менее 1,0	5,30	6,17	5,06	2,81	3,08
Коэффициент обеспеченности текущей деятельности собственными оборотными средствами	Отношение чистого оборотного капитала к величине оборотных средств	(Оборотные активы - Краткосрочные обязательства) / Краткосрочные обязательства	Не менее 0,1	0,85	0,87	0,41	0,05	0,63
Коэффициент маневренности собственного капитала	Способность организации пополнять оборотные средства за счет собственных источников	(Оборотные средства - Краткосрочные обязательства) / Собственный капитал	Не менее 0,2	0,17	0,21	0,15	0,04	0,21

Проведенный анализ показывает улучшение деятельности рассматриваемого предприятия и рост прибыли в 2021 г., что является подтверждением ранее высказанной теории того, что внедрение программного обеспечения (в частности, SAP ERP НТМК, EVRAZ Reporting System 2.0.) положительно влияет на эти показатели.

Учитывая выше сказанное, не стоит забывать о главном – производственному предприятию требуется информация для принятия рациональных и обоснованных управленческих решений. Именно автоматизация процесса бюджетирования на производственном предприятии путем внедрения программного обеспечения будет способствовать тому, что управленческие решения будут приниматься быстрее и точнее. А значит, будет способствовать и развитию предприятия в целом и позволит достичь поставленных стратегических целей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Юрьева Л.В., Долженкова Е.В., Казакова М.А. Управленческий учет затрат на промышленных предприятиях в условиях инновационной экономики. - Москва, 2017. 450 с.
2. Викулина Анна. Автоматизация бюджетирования <https://wiseadvice-it.ru/o-kompanii/blog/articles/avtomatizaciya-budzhetrovaniya/> дата обращения 24.09.2023 г.
3. Казанцев Р. В. Управленческая отчетность предприятия за полугодие / Р. В. Казанцев. - Текст : непосредственный // Справочник экономиста. - 2023. - № 6. - С. 14-26. - 6/23.
4. Мартынов Юрий. Автоматизация процесса бюджетирования в компании. <https://1c-wiseadvice.ru/company/blog/avtomatizatsiya-protsesta-byudzhetrovaniya-v-kompanii/> дата обращения 24.09.2023 г.

5. Наговицын М. А. Отраслевой аспект формирования модели цифровой трансформации экономической системы в условиях глобальных вызовов (на примере отрасли черной металлургии) / М. А. Наговицын. - Текст : непосредственный // Инновации и инвестиции . - 2022. - № 12. - С. 242-248. - 7/23.
6. Боголюбов Д. Рациональный подход к автоматизации предприятия / Д. Боголюбов, А. Чеславский. - Текст : непосредственный // Главный механик. - 2023. - № 6. - С. 328-333. - 7/23.
7. Дружинина Т.А., Юрьева Л.В. Выявление особенностей процесса бюджетирования на предприятии // В сборнике: Российские регионы в фокусе перемен. Сборник докладов XVII Международной конференции. Екатеринбург, 2023. С. 1002-1008.
8. ЕВРАЗ оптимизировал работу с отчетностью с помощью SAP
<https://www.novostiitkanala.ru/news/detail.php?ID=149297> дата обращения 02.10.2023 г.
9. Юрьева Л.В., Долженкова Е.В. Развитие учетно-аналитического инструментария управления коммерческими организациями. - Нижний Тагил, 2022. 250 с.
10. «Корус консалтинг» помог ЕВРАЗу автоматизировать систему бюджетирования, оперативного планирования и управления эффективностью // INFOLine. - 2023. - 24 мая. - С. 9-10. - 5/23.
11. Александр Поддубный. Расчет экономического эффекта от внедрения системы автоматизации.
<https://antegra.ru/expert/raschet-ekonomicheskogo-effekta-ot-vnedreniya-sistemy-avtomatizatsii/?ysclid=lodtg76tev445861611> дата обращения 02.10.2023г.
12. Бухгалтерская и финансовая отчетность АО «ЕВРАЗ НТМК»
<https://b2book.ru/inn/6623000680-ao-evraz-ntmk/finance/?ysclid=lockmpkeg5959852802> – дата обращения 02.10.2023 г.
13. Юрьева Л.В., Казакова М.А. Анализ моделей инновационного процесса в горно-металлургическом комплексе //Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 33 (288). С. 27-35.

Druzhinina Tatiana Alekseevna,

master's student,

Economist,

ООО EVRAZ

Nizhniy Tagil, Russian Federation

Iurieva Larisa Vladimirovna,

Doctor of economic sciences, associate professor, professor,

Institute of Economics and Management,

FGAOU VO "UrFU named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,

Yekaterinburg, Russian Federation

IDENTIFICATION OF FEATURES OF AUTOMATION OF THE BUDGETING PROCESS AT A MANUFACTURING ENTERPRISE

Abstract:

The article presents the importance of the budgeting process and the need for its automation at manufacturing enterprises. Generalizing information about the process of automation of budgeting through the introduction of software reflecting the features of modern trends in the development of the Russian economy is proposed. Possible models of implementation and features of determining the economic efficiency of the implemented software at an industrial enterprise are considered. The importance of budgeting automation is determined.

Keywords:

Budgeting, production enterprise, automation, software, management reporting.