

УДК 332.1

**Красносельская Дина Хадимовна,**  
кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра инновационной экономики,  
Институт экономики, управления и бизнеса,  
ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»,  
г. Уфа, Российская Федерация

## **СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ТЕРМИНА «ПОЛИЦЕНТРИЧНОСТЬ» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МЕТОДОЛОГИИ PRISMA**

### *Аннотация:*

В статье представлен систематический обзор термина «полицентричность» на основе применения PRISMA Flow diagram, поиск источников литературы был осуществлен в поисковой системе Google Scholar. Полученные результаты показали, что в исследованиях по отраслям наук наибольшую популярность термин «полицентричность» получил в политологии, философии и лингвистике; в трактовке термина преобладает морфологический подход.

### *Ключевые слова:*

полицентричность, морфологический подход, функциональный подход, систематический обзор.

### *Введение*

Использование систематических обзоров литературы (systematic review) как методологии исследования первичных источников в целях систематизации и анализа имеющегося, главным образом, эмпирического опыта исследований широко распространено во многих отраслях науки [1, 2, 3]. Данный вид научных исследований первоначально использовался в медицине, однако, впоследствии, благодаря присущей систематическим обзорам принципам воспроизводимости и объективности исследования, в настоящее время систематические обзоры используются во многих отраслях наук - региональная экономика, социология, биология и т.д. В отличие от описательного литературного обзора («descriptive review»), представляющего, по сути, отражение мнения отдельного исследователя, проведение систематического обзора предполагает соблюдение принципов объективности и воспроизводимости исследования. Для этих целей был разработан специальный пошаговый алгоритм исследования PRISMA, содержащий как укрупненные шаги исследования, так и конкретные детали – критерии включения/ не включения статей в систематический обзор, количество используемых библиографических баз данных, полный перечень ключевых слов и/ или комбинаций для поиска статей, относящихся к определенному вопросу исследования или искомой дефиниции из понятийного аппарата концепции.

Целью настоящего исследования является изучение распределения дефиниции «полицентричность» в разрезе различных отраслей наук в отечественной практике исследований, выявить основные аспекты трактовки полицентричности в трудах отечественных региональных исследований, проанализировать отнесение понятия «полицентричность» в разрезе морфологического, функционального или смешанных подходов, выделяемых в статьях зарубежных исследователей.

### *Методы и данные*

В качестве основной методологии исследования выступает алгоритм PRISMA, для поиска литературных источников было использовано программное обеспечение – программа для анализа библиографических записей – Publish or Perish, база поиска статей – Google Scholar, язык статей – русский, период публикации статей – 2018-2023 (гг.); выборка 102 (статьи, 2 статьи с участием автора были исключены). Критерии включения статей в системный обзор наличие определения понятия «полицентричность» или отличительных характеристик данной категории: понятие рассматривается в отрасли наук – пространственная экономика, региональная экономика. Диаграмма PRISMA с детальным описанием шагов исследования представлена на рисунке 1.

### *Результаты*

По результатам исследования были выявлено преобладание статей (таблица 1), содержащих термин «полицентричность» в следующих отраслях наук: политология (38,36%), философия (10,96 %), лингвистика (8,22%), что свидетельствует о недостаточной степени проработки проблематики в сфере общественных наук.

В рамках концепции полицентричности большинство авторов выделяют следующие подходы: морфологический, функциональный, комбинированный (смешанный). В фокусе морфологического подхода находятся вопросы соразмерности и распределения центров населения и / или занятости. Ключевым понятием в функциональном подходе являются понятие «поток» как тип взаимодействия между узлами, который имеет начало (место отправления) и конец (пункт назначения), при этом различают следующие виды потоков – маятниковая миграция, поездки «дом-работа», «дом-развлечения». Полученные результаты анализа представлены в таблице 2.

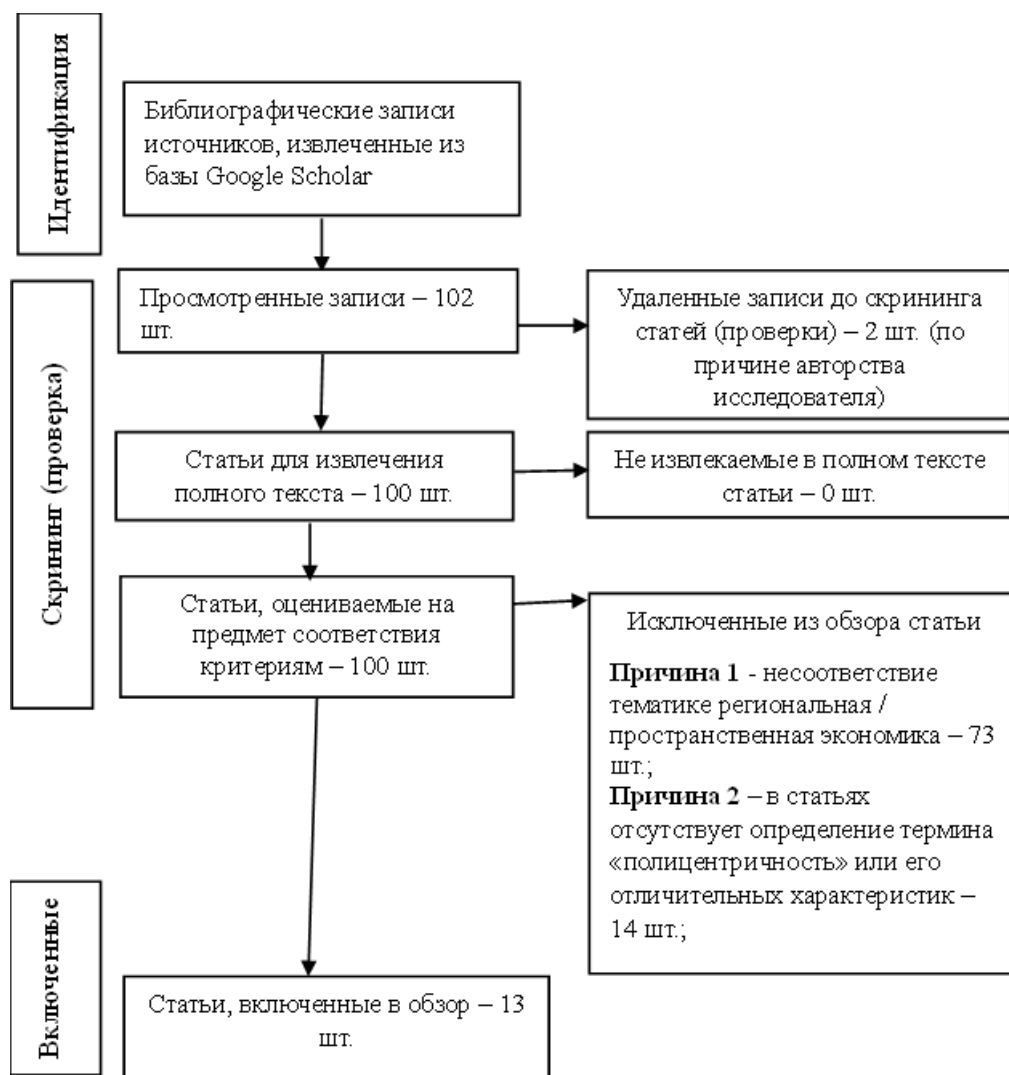


Рисунок 1 – Диаграмма потока (PRISMA FLOW)

Таблица 1 – Распределение термина «полицентричность» в разрезе отраслей (подотраслей) наук

Отрасль (подотрасль) науки	Кол-во статей	Доля в общей структуре статей, %
1	2	3
Национальная безопасность	4	5,48
Философия	8	10,96
Филология	5	6,85
Педагогика	5	6,85
Юридические науки	3	4,11
Лингвистика	6	8,22
Политология	28	38,36
Культура	3	4,11
Инженерное дело	2	2,74
Экономика (не региональная)	4	5,48
Медицина	1	1,37
Социология	1	1,37
История	3	4,11
Итого	73	

#### Обсуждение

По результатам проведенного систематического обзора понятия «полицентричность» в работах российских ученых можно сделать следующие выводы. Во - первых, преобладающее использование данного понятия в исследованиях по политологии (большинство статей посвящено вопросам формирования многополярного мира), философии и лингвистике. Во-вторых, в рамках существующих подходов к исследованию феномена полицентричности в российской практике региональных исследований преобладает морфологический подход, согласно которому полицентричность представляет собой совокупность дискретных,

соразмерных и относительно равноудаленных центров. В качестве направлений для дальнейших исследований можно отметить: 1) разработку обновленной классификации форм пространственной организации и ее критериев; 2) формирование методики идентификации центров и субцентров; 3) оценка влияния показателей пространственной структуры на показатели развития территорий.

Таблица 2 – Распределение термина «полицентричность» в исследованиях отечественных ученых в разрезе функционального, морфологического и комбинированного подходов

Автор	Уровень территориальной иерархии	Подход к полицентричности	Полицентричность (определение / ключевые характеристики)
1. Соколова С.В. [4]	город	функциональный	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
2. Ладыгина М.А. [5]	город	функциональный	-
3. Мартыненко А.В., Петров М.В. [6]	город	морфологический	совокупность центров - мест с высокой средней плотностью проживания
4. Зубаревич Н.В., Сафронов С.Г. [7]	город	морфологический	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
5. Гостев М.В. [8]	город	морфологический	несколько центров
6. Змазнев А.Н. [9]	город	морфологический	децентрализованность/полицентричность - отсутствие единого центра или наличие множества центров
7. Черкашина Т.Ю., Мосиенко, Н.Л. [10]	регион	функциональный	полицентричность социально-экономического пространства - наличие нескольких пар миграционно-связанных регионов
8. Абрамов Р.А., Морозов И.В. [11]	регион	морфологический	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
9. Антонов Е.В. [12]	агломерация	морфологический	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
10. Астанакулов О.Т. [13]	регион	морфологический	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
11. Зиятдинов Т.З. [14]	мегаполис	морфологический	полицентричность ассоциируется с наличием нескольких центров
12. Додов М.М. [15]	регион	морфологический	-
13. Топников М.А. [16]	регион	комбинированный подход	-

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Pahlevan-Sharif, Saeed; Mura, Paolo; Wijesinghe, Sarah N.R. (2019). A systematic review of systematic reviews in tourism. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 39, 158–165. doi: 10.1016/j.jhtm.2019.04.001
2. Karen Chapman; (2021). Characteristics of systematic reviews in the social sciences. *The Journal of Academic Librarianship*, Volume 47, Issue 5, 102396. doi: 10.1016/j.acalib.2021.102396
3. Namideh Moosapour; Farzane Saeidifard; Maryam Aalaa; Akbar Soltani; Bagher Larijani; (2021). The rationale behind systematic reviews in clinical medicine: a conceptual framework. *Journal of Diabetes & Metabolic Disorders*, 20, 919–929. doi: 10.1007/s40200-021-00773-8
4. Соколова С.В. Российские мегаполисы: динамика роста и особенности размещения // *Градостроительное право*. – 2023. – № 4. – С. 30-33.
5. Ладыгина М. А. «Smart City» балаклава: энергоэффективное развитие древнего города // *Инновации в науке и практике*. – 2020. – С. 206-214.
6. Martynenko A. V., Petrov M. B. Impact of settlements on development of HSR in European countries // *World of transport and transportation*. – 2018. – Т. 16. – №. 1. – С. 118-135.
7. Зубаревич Н. В., Сафронов С. Г. Развитие больших городов России в 2010-х годах // *Региональные исследования*. – 2019. – №. 1. – С. 39-51.
8. Гостев М. В. Неравномерно-районированная модель города: истоки—развитие—применение—влияние // *Городские исследования и практики*. – 2022. – Т. 7. – № 1. – С. 106-125.

9. Змазнев А. Н. Иерархия vs сеть в эпоху (пост) глобализма // Между памятью и забвением: пространства скрипitzации российского бытия. – 2020. – С. 78-81.
10. Черкашина Т. Ю., Мосиенко Н. Л., Калашникова К. Н. Связанность регионов юга западной Сибири в индикаторах миграционной и эпизодической мобильности населения // Российская экономика: на пути структурной трансформации. – 2023. – С. 88-89.
11. Абрамов Р. А., Морозов И. В. Обеспечение форм реализации инновационной инфраструктуры в процессе экономического развития региона // Проблемы и перспективы развития научно-технологического пространства. – 2022. – С. 280.
12. Антонов Е. В. Городские агломерации: подходы к выделению и делимитации // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2020. – Т. 13. – №. 1. – С. 180-202.
13. Астанакулов О. Т. Повышение инвестиционной привлекательности регионов с использованием стратегий локального развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – №. 3-1. – С. 52-59.
14. Зиятдинов Т. З. Мегалополисы: причины, масштабы, характеристики и проблемы развития // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. ВГ Шухова. – 2021. – №. 8. – С. 35-44.
15. Додов М. М. Системная оценка развития регионов в структуре менеджмента развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2021. – Т. 11. – №. 3-1. – С. 42-51.
16. Топников М. А. Пространственная мобильность населения в условиях полицентрической структуры Нидерландов // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания. – 2020. – С. 145-150.

**Krasnoselskaya Dina .Kh.,**

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
Department of Innovative Economics,  
Institute of Economics, Management and Business,  
Ufa University of Science and Technology  
Ufa, Russian Federation

#### **SYSTEMATIC REVIEW OF THE TERM «POLYCENTRICITY» USING PRISMA METHODOLOGY**

*Abstract:*

The article presents a systematic review of the term “polycentricity” based on the use of PRISMA Flow diagram; the search for literature sources was carried out in the Google Scholar search. The obtained results showed that in studies within branches of science, the term “polycentricity” received the greatest popularity in political science, philosophy and linguistics; the morphological approach prevails in the interpretation of the term.

*Keywords:*

polycentricity, morphological approach, functional approach, systematic review.