

УДК 332.1

Сульдина Ольга Владимировна

магистр экономики,

Институт экономики и менеджмента,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Баскакова Ирина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент,

кафедра экономической теории и экономической политики,

Институт экономики и менеджмента,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

УСТОЙЧИВОСТЬ ГОРОДА: ПРОБЛЕМА ИНТЕРПРЕТАЦИИ

Аннотация:

Цель работы – определить границы и содержание понятия «устойчивость города». Авторы сосредотачивают исследовательские усилия на формировании понятийного аппарата, рассматривают различия между устойчивостью и резилентностью социально-экономических систем, соотношение понятий «устойчивость» и «устойчивое развитие», а также описывают используемые в мире методики оценки устойчивости городов.

Ключевые слова:

Устойчивость, резилентность, устойчивое развитие, экономика города.

Мир вошёл в эпоху «новой нормальности» (new normal) [1], увеличилась скорость возникновения неопределенности и внедрения технологических инноваций, передачи и распространения информации. Мы живём в условиях постоянных нововведений – в технологиях, в экономике, в гуманитарной сфере. Создаются новые финансовые институты, отрасли и рынки. Всё это происходит на фоне геополитической нестабильности, увеличивающегося социального неравенства и ухудшения состояния окружающей среды, которое приводит к снижению качества жизни населения целых стран. В данных условиях самым востребованным свойством как социально-экономических систем в целом, так и отдельных индивидов становится способность к адаптации, обеспечивающая не просто выживание, а устойчивое развитие.

Одним из основных трендов современности является всё более нарастающая глобальная конкуренция за человеческий капитал, который становится главным фактором решения стратегических задач [2]. При этом данная конкурентная борьба осуществляется не столько между предприятиями или политическими системами, сколько между территориальными образованиями – странами, регионами и городами. И города с их индивидуальным лицом, неповторимым духом, знаковыми архитектурными объектами всё больше становятся полноценным участником конкуренции за человека.

Россия – страна городов. По данным Росстата, на 1 января 2023 года 74,9% населения нашей страны является городским [3]. Таким образом, изучение аспектов, способствующих устойчивости города как социально-экономической системы, оказывающей воздействие на окружающую среду, становится необходимым для понимания происходящих в обществе процессов и повышения качества жизни населения нашей страны в целом.

Устойчивость: определение и проблемы интерпретации.

В экономической науке нет однозначного определения термина «устойчивость». В работах по макроэкономике он определяет некое равновесное положение, характеризующее баланс между использованием ресурсов без разрушения окружающей среды и дальнейшим прогрессом, и развитием социально-экономической системы – так называемое «устойчивое развитие» («sustainable development»). По мнению ряда ученых, это не совсем корректно, т.к. словосочетание «sustainable development» требует более корректного перевода «сбалансированное развитие» [4]. Данное понятие было введено в международный оборот в докладе Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития ООН «Наше общее будущее», подготовленном под руководством премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундтланд в 1987 году [5].

В зарубежных работах для анализа экономической устойчивости территориальных образований используют иной термин – «резилентность» или «резилентность» («resilience»): способность системы или объекта восстановить форму и состояние после внешнего воздействия. Так, К. Foster [6] понимает региональную устойчивость как способность региона предвидеть, готовиться, реагировать и восстанавливаться после

изменений. Другие учёные (E.Hill, H.Wial) [7] уточняют, что устойчивость – это способность региона успешно восстанавливаться от потрясений, которые имеют потенциал отбросить его с траектории роста. В такой парадигме проведено исследование городской устойчивости L.Vale и T.Campanella [8], которое содержит анализ кейсов городов, полностью или частично разрушенных в ходе землетрясений, военных действий и иных катастроф, но несмотря на это буквально возродившихся из пепла, как сказочная птица феникс.

Следовательно, в большинстве случаев резилентность городской экономики так же, как и на уровне региона, можно трактовать как способность социально-экономической системы оправиться от некоего нарушения или внешнего шока. Но что понимать под словом «оправиться» – вернуться на прежнюю траекторию роста, или изменить траекторию, продолжив при этом расти, но меньшими темпами, или сохранить и восстановить город как территориальное образование в принципе, если речь идёт о разрушительных катастрофах?

Ещё большую неоднозначность порождает изучение определений устойчивости в других областях знаний. Например, устойчивость в инженерных науках подразумевает стабильность системы вблизи некоего равновесного состояния и её способность сопротивляться внешним воздействиям и либо не терять, либо быстро возвращаться к равновесию [9]. С такой точки зрения, устойчивость городской системы подразумевает её неизменность в течение времени, несмотря на внешние воздействия. В то же время устойчивость в экологии связана со степенью и способностью системы поглощать внешние шоки ровно до того момента, как под их воздействием она изменит свою конфигурацию. Богатые видами и разнообразные экосистемы всегда здоровее и устойчивее моносистем. Исходя из такой логики, устойчивость городской системы приобретает характеристики диверсификации и адаптивности. Цитируя Н. Зубаревич, «действительно устойчиво развиваются только те города, которые обеспечивают достаточный объём экономики, чтобы быть привлекательными для новых компаний, работников и потребителей, и в которых при этом есть разнообразие. Именно обеспечение разнообразия – как экономического, так и социального, и средового – одна из важнейших задач для постсоветских городов, многие из которых формировались вокруг одного крупного предприятия» [10].

Новый виток обсуждения принципов городской устойчивости начался в 2015 году, после разработки ООН семнадцати общемировых целей устойчивого развития. Глобальная цель №11 декларирует обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов. В городах уже живёт половина всего человечества и, если не произойдёт глобальное изменение образа мышления, эта цифра будет только расти. «Города занимают лишь 3 процента земной суши, но на их долю приходится 60–80 процентов потребления энергии и 75 процентов выбросов углерода. Многие города также более уязвимы перед изменением климата и стихийными бедствиями из-за высокой концентрации населения и своего расположения, поэтому повышение жизнестойкости городов крайне важно для того, чтобы избежать человеческих, социальных и экономических потерь» [11].

Канадский урбанист Чарльз Монтгомери описывает устойчивость города «от противного», исследуя группу факторов, снижающих эффективность деятельности всех городских систем. В своей работе, он делает вывод, что расплывающаяся по миру форма города с многочисленными пригородами (модель рассредоточенного города) неустойчива по своей сути, т.к. создаёт дополнительную нагрузку на муниципальный бюджет. «Все налоги направляются на строительство и поддержание дорог, водопроводной и канализационной систем, а также других коммунальных услуг для жителей дальних пригородов. Почти ничего не остается на общие объекты социальной инфраструктуры, делающие привлекательной жизнь в городских районах» [12].

Подводя промежуточный итог, мы можем сказать, что на данный момент сложившейся теории устойчивости городских систем и единого определения устойчивости города не существует. Авторы данной статьи рассматривают устойчивость города как способность городской социально-экономической системы адаптироваться к внешним воздействиям за счет внутреннего разнообразия, сохраняя тренд сбалансированного роста качества жизни горожан в длительном периоде без ущерба окружающей среде.

Подходы к измерению устойчивости города?

На протяжении долгого времени основным показателем для оценки роста и развития стран остаётся уровень валового внутреннего продукта. По аналогии с ВВП рассчитываются индексы валового регионального продукта и валового городского продукта. И если уровень ВВП и ВРП по субъектам Российской Федерации рассчитывается официально Федеральной службой государственной статистики, валовой городской продукт по городам России пытаются оценить отдельные ученые и исследовательские группы, например, КБ «Стрелка» и Институт экономики города [13].

Однако в последнее время всё больше экономистов [14] указывают на серьёзный недостаток показателя ВВП: он не учитывает социальных факторов и экологических проблем. А для устойчивого развития современных городов необходим постоянный мониторинг экологического состояния внешней среды и социального климата на территории. В связи с этим видится логичным отказаться от использования показателя валового городского продукта при оценке устойчивости городов.

Рассмотрим, какие методики оценки устойчивости городов используют в настоящее время.

Таблица 1 – Методики оценки устойчивости городов.

Название	City Resilience Index	Индекс городской успешности	Рейтинг устойчивого развития городов
Организация	Международная консалтинговая компания в сфере архитектуры и инжиниринга «Агур» при поддержке Фонда Рокфеллера	Институт региональных исследований и городского планирования НИУ ВШЭ	Рейтинговое агентство SGM
Сферы анализа	1) здоровье и благосостояние; 2) экономика и общество; 3) инфраструктура и окружающая среда; 4) лидерство и стратегия	1) демография 2) социальное развитие 3) экономическое развитие 4) качество городской среды 5) вовлеченность населения	1) состояние экономики и городского хозяйства; 2) социальная сфера; 3) экологическая обстановка
Количество применяемых показателей	52 индикатора на основе 156 количественных показателей	22 количественных показателя	42 статистических показателя
Используемые данные	Статистические данные и опросы представителей города	Данные Росстата и социологических опросов	Данные Росстата РФ, его подразделений и официальных сайтов муниципалитетов
Год основания и количество участников	Пилотное исследование проведено в 2015 г., 5 городов из разных стран. Методика применяется по запросу	Пилотное исследование представлено в 2023 г., включает 16 городов-миллионников в РФ	Рейтинг проводится с 2012 года, включает 186 городов с населением более 100 тыс. человек

Составлено авторами по материалам <https://www.cityresilienceindex.org/>, <https://irsup.hse.ru/>, <https://agencysgm.com/>

Несмотря на достаточно большое количество аналитических работ в сфере устойчивости различных социально-экономических систем, до сих пор не выработан единый категориальный аппарат, позволяющий охарактеризовать устойчивость города. Это свидетельствует о необходимости дальнейших исследований в данной сфере и разработке методики оценки устойчивости городов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. El-Erian M.A. Navigation the new normal in industrial countries. Washington, DC: Per Jacobsson Foundation, 2010.
2. Медведев Д.А. Новая реальность: Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. 2015. №10. С. 5-29.
3. Доля городского населения в общей численности населения на 1 января <https://showdata.gks.ru/report/278932/>
4. Климанов В., Казакова С., Михайлова А. Региональная резилиентность: теоретические основы, постановка вопроса // Экономическая политика, 2018. Т.13. №6. С.164-187.
5. Развитие и международное экономическое сотрудничество: проблемы окружающей среды. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития, 1987 г. D:/Устойчивость/brundtland_доклад%20ООН.pdf
6. Foster K. A. A Case Study Approach to Understanding Regional Resilience / Institute of Urban and Regional Development, University of California. Berkeley. Working Paper 2007-08. 2007
7. Hill E. W., Wial H., Wolman H. Exploring Regional Economic Resilience / Institute of Urban and Regional Development, University of California. Berkeley. Working Paper 2008-04. 2008
8. Vale L.J., Campanella T.J. The Resilient City: How modern Cities Recover from Disaster. N.Y.: Oxford University Press, 2005.
9. Pimm S. L. The Complexity and Stability of Ecosystems // Nature. 1984. Vol. 307. P. 321–326
10. Зубаревич Н. Страна городов: теория и практика российской урбанизации. Статья из книги «Стимулы, парадоксы, провалы: Город глазами экономистов». – М.: Strelka Press, 2015. – С. 22.
11. Устойчивые города: почему это важно? URL: https://www.un.org/ru/development/devagenda/pdf/Russian_Why_it_matters_Goal_11_Cities.pdf [Дата обращения 21.09.2023]
12. Монтгомери Чарльз «Счастливый город». М.: Издательство «Манн, Иванов, Фарбер», 2019. С. 92.
13. Методика оценки валового городского продукта городов и городских агломераций. Фонд «Институт экономики города» 2017 г. <https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/metodvgp.pdf?ysclid=lozh2io2b32301957>

14. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ж.-П. Неверно оценивая нашу жизнь: Почему ВВП не имеет смысла? – М.: Издательство института Гайдара, 2016.

Suldina Olga,

master of economics,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

Baskakova Irina,

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,

Department of Economics,

Institute of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N.Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

URBAN SUSTAINABILITY: THE CHALLENGE OF INTERPRETATION

Abstract:

The purpose of the work is to determine the boundaries and content of the «urban sustainability». The authors try to create conceptual definitions, consider the differences between the sustainability and resilience of socio-economic systems, the relationship between «sustainability» and «sustainable development», and also describe the methods for urban sustainability assessing in the world.

Keywords:

Sustainability, resilience, sustainable development, urban economics