

УДК 132.145

Кушнарев Данил Валерьевич,

аспирант,

Уральский институт управления,

ФГБОУ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

г. Екатеринбург, Российская Федерация

МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, КАК СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ МОНОЗАВИСИМЫХ ГОРОДОВ*Аннотация:*

В данной статье обобщены существующие исследования различных авторов в области развития монозависимых городов. Автор исследования анализирует текущие шаги, направленные на устранение монозависимости и делает выводы о необходимости их корректировки. В качестве одного из вариантов развития монозависимых городов, автор предлагает моделирование социально-экономических процессов города и описывает предварительное строение модели, разрабатываемой автором.

Ключевые слова:

Монозависимость, стратегия, социально-экономическое развитие, моделирование процессов, крупные монозависимые города, Магнитогорск.

Сегодня, как никогда ранее, актуален вопрос социально-экономического развития нашей страны. Ввиду череды событий, происходящих в Российской Федерации и за ее пределами в настоящее время, происходит трансформация технологических укладов, переориентируются логистические потоки, а вместе с ними трансформируется и экономика. Вследствие введенных экономических санкций против нашей страны, помимо федеральной экономики, существенный урон несут экономики регионов.

Региональные центры справляются с возникшими трудностями благодаря эффектам от диверсификации и масштаба, малые и средние города – благодаря низким потребностям и федеральным дотациям, но в зоне риска находятся крупные города, которые являются субъектами регионального подчинения. А в наиболее уязвимом положении находятся крупные моногорода. Именно о них пойдет речь в данной работе.

Часто в научной литературе применяется понятия: «монофункциональный город», «монофункциональное поселение», «моноотраслевой город» и другие. Однако в настоящее время данная терминология вытесняется общим понятием «монопрофильный город» или сокращенно «Моногород». Такой термин используется на уровне нормативных документов федерального уровня.

Согласно постановлению правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 709 Муниципальное образование Российской Федерации признается монопрофильным (моногородом) в одном из следующих случаев:

а) муниципальное образование соответствует одновременно следующим критериям:

- муниципальное образование имеет статус городского округа или городского поселения, за исключением муниципальных образований, в которых в соответствии с законом субъекта Российской Федерации находится законодательный (представительный) орган власти субъекта Российской Федерации;
- численность постоянного населения муниципального образования превышает 3 тыс. человек;
- численность работников одной из организаций (одного из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций), осуществляющих на территории муниципального образования один и тот же вид основной экономической деятельности или деятельность которых осуществляется в рамках единого производственно-технологического процесса) достигала в период 5 лет, предшествующих дате утверждения перечня монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов), предусмотренного пунктом 1 настоящего документа, 20 процентов среднесписочной численности работников всех организаций, осуществляющих деятельность на территории муниципального образования;
- осуществление одной из указанных организаций (одним из филиалов юридического лица в муниципальном образовании или нескольких организаций) деятельности по добыче полезных ископаемых (кроме нефти и газа), и (или) производству, и (или) переработке промышленной продукции;

б) муниципальное образование включено по состоянию на 1 января 2014 г. в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) и относится к категориям 1 или 2 монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения [1].

Согласно вышеуказанному Постановлению правительства РФ, города разделяются на три категории в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения.

В зарубежных странах для обозначения явления монопрофильных городов используется термин *company towns* - «фабричные посёлки» и *one-industry town* - города одной индустрии. В мировой литературе встречаются также определения: *mill town* - город-комбинат, *factory town* - фабричный город, *single industry town* - город одной индустрии. [2]

В международных научных исследованиях, для классификации монопрофильных городов, ученые используют общеэкономические методы отраслевого анализа, такие как индексы Лернера и Херфиндаля, коэффициент концентрации и другие.[3].

Согласно аналитическому докладу по вопросам управления развитием моногородов, составленному ООО «Институт экономики города» в 2011 году, для борьбы с явлением монозависимых городов применяются т.н. КИПы – комплексные инвестиционные планы.[4] Авторы доклада скептически относятся к результативности данных мероприятий ввиду ряда проблем в подготовке и реализации данных программ, прежде всего таких как:

- Несогласованность бюджетов
- Отсутствие профильных специалистов на местах для реализации планов
- Несвязность текущих программ и планов с КИП и как следствие, отсутствие комплексного подхода к проблеме, хотя бы в рамках одного города.

К большому сожалению, на момент написания данной статьи ситуация в области монозависимости городов не улучшилась, из чего можно сделать вывод о том, что выводы авторов исследования оказались верны.

Одной из проблем, выделенной авторами доклада является отсутствие комплексного подхода к бюджетированию и развитию в целом, из чего можно сделать вывод, что развитие монозависимых городов, как и любых других городов должно начинаться с комплексного планирования. Иными словами, требуется инструмент для объединения целевых потоков и рационального перераспределения.

Одним из таких инструментов может являться моделирование социально-экономических процессов. Подобные модели применяются в настоящее время во многих городах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Правительства РФ от 29 июля 2014 г. N 709 "О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногоходам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногоходов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения" / [Электронный ресурс] // garant.ru : [сайт]. — URL: <https://base.garant.ru/70707142/> (дата обращения: 11.09.2023).
2. Урожаева, Т. П. Моногоходы в 1980-1990е годы: зарубежный, российский и региональный опыт решения социально-экономических проблем [Текст] / Т. П. Урожаева // Ученые записки петрозаводского государственного университета. — 2016. — № №3 (156). — С. 35-39.
3. Тургель И.Д. Межмуниципальное сотрудничество в РФ: пространственная специфика развития и управления / Тургель И.Д. [Электронный ресурс] // cyberleninka.ru: [сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhmunitsipalnoe-sotrudnichestvo-v-rf-prostranstvennaya-spetsifika-razvitiya-i-upravleniya/viewer> (дата обращения: 15.10.2023)
4. Аналитический доклад по вопросам управления развитием моногородов / [Электронный ресурс] // ООО «ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ ГОРОДА»: [сайт]. — URL: https://urbaneconomics.ru/sites/default/files/a_monogoroda_iue_2011.pdf (дата обращения: 15.11.2023).

Kushnarev Danil Valer`evich,
postgraduate student,
Ural Institute of Management,
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Yekaterinburg, Russian Federation

MODELING OF SOCIO-ECONOMIC PROCESSES AS A STRATEGY FOR THE DEVELOPMENT OF LARGE INDEPENDENT CITIES

Abstract:

This article summarizes the existing research of various authors in the field of the development of mono-dependent cities. The author of the study analyzes the current steps aimed at eliminating mono-dependence and draws conclusions about the need to adjust them. As one of the options for the development of independent cities, the author suggests modeling the socio-economic processes of the city and describes the preliminary structure of the model developed by the author.

Keywords:

Mono-dependence, strategy, socio-economic development, process modeling, large mono-dependent cities, Magnitogorsk