

позволяет участникам рынка оптимизировать свой бизнес и потребности в инвестициях.

Применение результатов исследования будет способствовать повышению эффективности инвестиционной деятельности и повышению инвестиционной привлекательности промышленных предприятий.

Таким образом, приведенный в статье механизм формирования лизинговой системы финансирования основного капитала хозяйствующих субъектов Иркутской области позволяет активизировать лизинговую деятельность для малых и средних предприятий Иркутской области и является инновационным механизмом вследствие следующих причин:

1. Предложенные в данной системе меры государственной поддержки лизинговой деятельности в регионе являются комплексными, так как:

- предлагается создавать залоговые фонды;
- предлагается создавать лизинговые фонды;
- предлагается создавать льготные условия, а именно — пониженные процентные ставки для использования лизинга на балансе лизингодателя, и льготное государственное страхование.

2. Применение различных видов страхования:
- страхование на период доставки лизингового имущества;
 - страхование на период эксплуатации лизингового имущества;
 - страхование на период гашения лизинговых платежей.

Данный комплексный инструментарий позволит развить технологическую базу для предприятий малого и среднего бизнеса.

Список литературы

1. Лизинг в вопросах и ответах. Практическое руководство по лизингу для предпринимателей. / С. А. Силинг, Л. А. Михайлова и др. СПб. : ТОО Издательство «Гиппократ», 2008
2. Скрынник Е. Девиз компании «Росагролизинг», Возвратность, срочность, платность // Лизинг-ревю. 2007. №1. с. 7–9.
3. Уринсон Я. О мерах по оживлению инвестиционного процесса в России // Вопросы экономики. 2006. №1. с. 69–76.
4. Фрейдин И., Маклашкин С. Исследование влияния отдельных составляющих лизингового платежа на его величину // Лизинг-ревю. 2005. №3. с. 17–19.
5. Шевелева Е. Н. Что ждет лизинг в 2008 году // Лизинг-ревю. 2007. №6.

УДК 336.132.1

ключевые слова: устойчивость, финансовая устойчивость, интегральное значение, дебиторская задолженность, сбалансированность

Ф. Н. Гарипов, З. Ф. Гарипова

К ВОПРОСУ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Статья посвящена проблеме финансовой устойчивости экономической системы региона. Дано толкование категории финансовой устойчивости, рассматривается ее взаимодействие с экономической устойчивостью. Предложен инструментарий количественной оценки финансовой устойчивости региона, учитывающий специфику формирования основных параметров его финансового состояния.

Эффективность управления территориальным развитием во многом определяется уровнем разрешения непрерывно возникающих проблем функционирования региональных социально-экономических систем и оперативностью формирования локальных моделей

экономических взаимодействий. Подвижность менеджмента как одно из условий при этом не может отставать от эволюционирующих условий развития в силу того, что интересы достижения эффективности связаны с действиями, направленными на использование возможностей сложившейся ситуации.

В наши дни заметно усилилась зависимость уровня развития территорий от качества собственных решений, равно как и эффективность функционирования экономических структур стала более обусловленной квалифицированностью регионального менеджмента. В сложившихся условиях потребовалась адекватная реакция управленческих структур регионов на динамичное изменение ситуации,

приведшее к расширению их экономической самостоятельности.

В этих условиях возрастает значимость проблемы обеспечения устойчивости функционирования региональной экономической системы и повышается актуальность разработки как отдельных прикладных задач, так и теоретических основ устойчивости результата экономической деятельности. Решение связанных с этим моментом вопросов возможно, на наш взгляд, в рамках классической теории устойчивости. В то же время устойчивое социально-экономическое развитие региона обуславливается совокупным воздействием множества факторов, в том числе и специфических групп факторов: природно-экологических, социально-политических, правовых.

Проблеме устойчивости в региональной экономике до последнего времени не уделялось, на наш взгляд, должного внимания, и этим в значительной мере объясняется недостаточная разработанность методологических проблем. В необходимой мере не разработан также и понятийный аппарат теории устойчивости в рамках экономической деятельности, не сформирована информационная база для изучения процесса устойчивости, отсутствует совокупность познавательных средств и методов исследования. Все эти аспекты проблемы требуют обобщения и систематизации имеющегося научного задела. Важность такой работы связана с получением возможности рассмотреть элементы, формирующие основу устойчивости территориального воспроизводственного процесса, количественно измерить совокупную динамику результата и оказать целенаправленное воздействие на формирование интегрального результата.

Устойчивое развитие непосредственно связано, помимо факторов экономического роста, с надежностью экономической конструкции территориальной системы и эластичностью ее функциональных составляющих. Сбалансированность последних — важнейшее условие сохранения стабильности конечных результатов, в т. ч. в ситуациях нарастания внешних возмущений.

Важными составляющими устойчивости региональной экономики в целом являются финансовые ресурсы территории и соотношение источников их формирования. В целом современное развитие все более увязывается с финансовыми возможностями, хотя финансовый источник имеет особое свойство и непосредственно не составляет материально-вещественного содержания производимого продукта. Тем

не менее именно он является определяющим условием, дающим импульс деятельности современному обществу. Одновременно, являясь как бы надресурсным составляющим, он в одинаковой мере принадлежит всем направлениям деятельности по жизнеобеспечению и в то же время не принадлежит неотрывно какому-либо одному только сегменту деятельности человека. Вместе с тем он как универсальный инструмент способен привести в движение и определять масштабы всякой общественно-полезной деятельности. Финансовые ресурсы ввиду их специфических функций в воспроизводственной системе определяют возможности развития экономических систем, темпы роста и рациональность природопользования. Поэтому основные выходные параметры деятельности человека, системно связаны с финансами, с элементами производства, т. е. с финансовой устойчивостью.

Использование категории финансовой устойчивости в системе показателей, характеризующих развитие, обуславливается возможностью с ее помощью выделять специфическую сторону обобщающего результата. Категория эта, несомненно, близка к конечному результату деятельности, но она отражает стоимостной срез результата. Именно на ее базе появляется возможность судить о наличии реальных условий функционирования экономической системы и, следовательно, перспектив ее деятельности. Причем исследование категории и методических аспектов определения финансовой устойчивости одинаково важно как на уровне предприятий, так и территории в целом.

В теории финансовая устойчивость трактуется как составляющее экономической стабильности и условие обеспечения экономического равновесия производственной системы. В силу этого отдельные исследователи (А. Н. Фоломьев, Г. Я. Ракитская, М. А. Федотова) не выделяют финансовую устойчивость в самостоятельную категорию, а рассматривают ее как элемент интегрального воплощения обобщенного свойства производственно-хозяйственной системы. Эта позиция обосновывается тем, что экономическая категория призвана отображать сущностную сторону явления в целом и одновременно раскрывать его внутреннюю природу.

Содержание категории «финансовая устойчивость» не совпадает всецело с общим понятием устойчивости экономической системы в силу своего предназначения: она характеризует только финансовые результаты хозяйствования и поэтому уже общего понятия устойчивости.

Вместе с тем она — часть целого. Финансовая устойчивость имеет целевое назначение — отразить состояние экономической системы через движение финансовых ресурсов, при этом сама финансовая устойчивость региона, равно как и экономической системы в целом, — это скорее результат деятельности самогенерирующего функционирования экономики и наличия эффективно организованной финансовой системы. И превалирующее значение в ее понимании, следовательно, имеет подход, подразумевающий обеспечение хозяйственных и социальных потребностей территории за счет собственного потенциала. Такое понимание финансовой устойчивости региона в то же время логически содержит расширительное толкование. Теоретически регион может иметь финансово стабильное состояние и при недостатке собственных финансовых ресурсов (за счет трансфертов и других льготных внешних вливаний) для формирования экономических условий обеспечения нормальной воспроизводственной деятельности, то есть тогда, когда финансовые возможности территории достаточны лишь для удовлетворения минимальных расходов при возобновлении основных параметров экономики в неизменных масштабах и недопущении задолженности по финансовым обязательствам.

В числе наиболее существенных моментов, оказывающих непосредственное воздействие на финансовую устойчивость региона, значатся факторы, представленные на рисунке.

Возможности финансовой устойчивости главным образом связаны с ростом доходов предприятий и населения, образующих налогооблагаемую базу: чем выше будут эти доходы, тем больше поступления в бюджет при том же уровне ставок налогообложения. В результате повышение налогооблагаемых доходов юридических и физических лиц формирует основу финансовой устойчивости территории, уменьшая зависимость регионального бюджета от федерального. Таким образом, финансовая стабилизация территории должна предполагать активное использование финансовых стимулов и рычагов, способствующих росту производства и повышению доходов хозяйствующих субъектов, используя в т. ч. налоговые льготы. Региональная стратегия обеспечения финансовой стабильности связана и с развитием путем реструктуризации экономики с ориентацией на преимущественное производство высокотехнологичных продуктов, которые имеют относительно большую добавленную стоимость.

Воспроизводство и вызов из региона (будь то межрегиональная поставка или экспорт) преимущественно минеральных продуктов, как это происходит сегодня, с точки зрения эффективности затрат приводит к неэквивалентному обмену: поскольку они имеют относительно низкую добавленную стоимость.

Финансовое состояние региона определяется конечными показателями деятельности всех сегментов экономики и параметрами их хозяйствования, а также результатами деятельности на финансовом рынке и на рынке ценных бумаг. Следовательно, территориальный уровень финансовой стабильности отражает как эффективность управления потенциалом финансовых ресурсов, так и результативность организации рыночных операций с ценностями, связанными с ресурсным потенциалом региона. На финансовую устойчивость, таким образом, действует множество факторов сегодняшней действительности, а также ожидаемого будущего. Поэтому вычисление ее интегрального значения применительно к региону специфично и одновременно затруднительно с точки зрения наличия необходимой информации. А сама характеристика, как нам представляется, может быть только относительной. И дело не только в том, что естественные ее параметры постоянно меняются или имеют к этому тенденцию, а в том, что их нейтрализация, во-первых, как правило, запаздывает, а во-вторых, на каждый данный момент они нейтрализуются лишь



Рис. Основные факторы финансовой устойчивости региона (ФУР)

частично. Являясь базовым моментом, они дестабилизируют систему, возмущая ее функциональное состояние. В результате отдельные параметры утрачивают системную гибкость и способность функционировать в прежнем режиме, влияя на результирующий момент. И поэтому задача финансового менеджмента — предвидеть и по возможности смягчить это воздействие и сделать возмущение преодолимым без существенных потерь.

Тем более это важно потому, что современная цивилизация не обеспечивает в целом устойчивого функционирования производственных систем. Академик Н. А. Шило как-то отметил, что «существуют системы, которые относятся к нелинейным, характеризующимся, прежде всего, неустойчивостью. Это открытые системы, подпитываемые внешней энергией, что и определяет их эволюцию. К примеру, к нелинейным системам относятся экономические, социальные и другие...». Отсюда, если финансовая устойчивость — производная от экономической устойчивости, то она и не может быть абсолютной, т. е. это состояние на каком-то временном отрезке и оно относительное, соподчиненное по своей природе. Следовательно, финансовая устойчивость не может достигаться любой ценой (так же как и удвоение ВВП до 2010 г.) и приемлема лишь тогда, когда она вписывается в общую концепцию устойчивого развития.

Для выявления финансового положения территорий и отслеживания процесса в динамике применяются показатели, характеризующие различные стороны финансового состояния региона. Эти показатели, однако, не позволяют выявить непосредственно общую картину, и в действительности бывает затруднительно однозначное толкование ситуации. В частности, трудно оценить финансовое положение региона, если в одном периоде выросли доходы и, следовательно, расходы, но возросла и кредиторская задолженность, а в другом — наоборот: доходы и расходы уменьшились, но возросла дебиторская задолженность, одновременно сократилась и кредиторская задолженность и т. п. Противоречивость экономической ситуации при этом не позволяет оценить финансовое положение в целом. Для такой оценки необходим интегральный показатель, который может дать обобщенную картину для какого-либо периода.

Состояние устойчивости территориального экономического комплекса, в сущности, обуславливается наличием и взаимодействием двух составляющих: наличием воспроизводственного потенциала и надежностью экономической

конструкции региональных регулирующих систем. На эффективность последних решающее влияние оказывает чувствительность и «эластичность» функциональных базовых элементов». Это также необходимое условие сохранения стабильности конечных результатов, в том числе при возникновении дестабилизирующих ситуаций. Способность системы погасить нарастающее воздействие внешних возмущений, вызванных кризисными явлениями, а также резким изменением экономических отношений и новой функцией управляющих структур, определяет устойчивость результирующих параметров и в целом интегрального показателя. В силу реальной значимости указанных выше моментов существует необходимость в изучении факторов, формирующих базу стабильности функционирования территориального воспроизводственного процесса. При этом очевидным является и то, что сбалансированность стержневых элементов определяет возможность сохранения устойчивости всей системы. В этом ряду важными элементами являются финансовые потоки региональной системы и соотношение источников, формирующих их реальные масштабы в рамках системы.

Практически важно и то, что выявление тенденций в изменении финансового состояния позволяет не только объяснить сложившееся состояние, но и дает возможность во многом предвидеть будущую траекторию развития при сохранении сложившихся условий и оценить значимости отдельных факторов и более обоснованно прогнозировать результат. Таким образом, создается возможность воздействия на ситуацию и достижения желательного конечного результата. В этом случае финансовая устойчивость по предназначению близка к характеристике конечных результатов деятельности и отражает стоимостные соотношения этих результатов, а также наличие условий функционирования системы в перспективе.

Очевидно и то, что финансовое состояние экономической системы, выходящей на рынок своими результатами, как правило, не остается в течение длительного времени неизменным. Оно испытывает одновременное воздействие множества факторов, по существу не имеющих в реальной жизни стабильной динамики. К таковым прежде всего могут быть отнесены конъюнктура рынка, которая может измениться даже в течение суток, отдельные политические всплески в обществе и за его пределами, технологические инновационные прорывы и т. п. Каждый из них в отдельности, а тем более в

совокупности, в состоянии модифицировать новую динамику финансовой устойчивости. Чуткость и подвижность рыночных механизмов достаточно оперативно могут повлиять на интегральное значение устойчивости и изменить сложившийся вектор. В этих условиях методически выдержанный и количественно определенный результат, характеризующий вектор изменения финансового состояния — не только основа выявления общей картины обусловленности динамики, но и возможность раскрытия формирующих ее элементов.

Вместе с тем финансовая устойчивость территориальной хозяйственной системы, хотя и является базовым составляющим общего результата, поглощается результатами всех остальных видов деятельности в регионе и участвует в формировании единого показателя экономического состояния. В связи с этим нам представляется, что для исчисления суммарного результата финансовой устойчивости ($\Phi У_1$) региона следует оперировать общим массивом финансовых ресурсов территории во взаимосвязи со стоимостным результатом финансово-хозяйственной деятельности, выраженным валовым региональным продуктом (ВРП), и параметрами задолженности территории, представляющими собой разницу дебиторской и кредиторской задолженностей.

Взаимосвязанность этих параметров, представляющих финансово-экономическое состояние территориальной экономической системы, при учете их функциональной обусловленности позволяет, на наш взгляд, получить коэффициент финансовой устойчивости региона:

$$\Phi У_1 = \frac{\text{ВРП}}{(\Phi_1 + \Phi_2)/2} \times \left(1 + \frac{З_{д2} - З_{к2}}{З_{д1} - З_{к1}} \right),$$

где $\Phi У_1$ — коэффициент финансовой устойчивости региона;

ВРП — стоимость валового регионального продукта, руб.;

$\Phi У_1$ и $\Phi У_2$ — финансовые ресурсы на начало и конец периода, руб.;

$З_{д1}$ и $З_{д2}$ — задолженность дебиторская на начало и конец периода, руб.;

$З_{к1}$ и $З_{к2}$ — задолженность кредиторская на начало и конец года, руб.

Представленная зависимость, по нашему мнению, характеризует интегральное значение финансовой устойчивости территории ввиду нижеследующего. Как видно из формулы, в ее логическую структуру введено в качестве определяющего соотношение финансовых ресурсов территории и объема валового продукта, исходя

из того, что региональная деятельность реально может происходить лишь при введении в экономическую систему финансовых ресурсов как стартового фактора. Причем одновременно всех трех сегментов экономики: государства, бизнеса и домохозяйств (населения). Это обязательное условие приведения в действие наличного совокупного потенциала региона.

Нет сомнений в том, что накопленные потенциалы производственных ресурсов заработают только при наличии очевидных условий удовлетворения интересов территории. Более того, в этом состоит не только первичный толчок к действию. Последнее вообще невозможно без приобретения оборотных средств в производственном сегменте воспроизводства и материальных условий для функционирования потенциала труда. Вовлеченные в воспроизводственный цикл финансовые ресурсы, таким образом, непосредственно участвуют в формировании экономического результата (ВРП), видоизменяясь в компонент его стоимости. И, следовательно, чем с меньшим объемом финансовых ресурсов обеспечивается тот или иной объем результата, т. е. потенциальной стоимости, тем больше вероятность повышения финансовой устойчивости региональной экономической системы. При этом следует отметить, что сокращение удельного расхода финансовых ресурсов на результат и формирование тенденции упрочения финансовой устойчивости допустимы лишь при сохранении неизменным (или даже при повышении) уровня оплаты равновеликого количества поглощаемого труда.

Вместе с тем получение экономического результата возможно, и, скорее всего, он так и обеспечивался, за счет заимствованных (кредитных) ресурсов. Результат также несвободен от влияния вывезенных регионом за собственную территорию ресурсов развития (дебиторская задолженность). При этом если оплата кредитов скорее снижает финансовую устойчивость, то дебиторская задолженность оказывает обратное влияние. Учет этих обстоятельств предусматривается в формуле введением «чистых» задолженностей — разницы дебиторской и кредиторской задолженностей, т. е. их соотношением на начало и конец периода.

Заметим, что расчет достоверных параметров финансовой устойчивости по вышеприведенной методике затрудняется применяемой в настоящее время практикой составления финансового баланса региона, то есть отсутствием полноты учета финансовых ресурсов всех сегментов экономики. В связи с этим есть насто-

тельная необходимость в корректировке свода финансового баланса территории. Остальные показатели, задействованные при расчете показателя финансовой устойчивости ($\PhiУ_1$), рассчитываются органами статистики.

В научной литературе последних лет появились отдельные работы, посвященные вопросам оценки устойчивости развития экономических систем. Они отличаются друг от друга методами, принципами и вовлекаемыми в процесс моделирования показателями. Их базовые положения основаны на рассмотрении процессов формирования и распределения финансовых потоков на уровне макроэкономических систем и опираются на классическую модель воспроизводства и учета общественной продукции.

Список литературы

1. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории

тории / А.И. Татаркин, Д. С. Львов, А. А. Куклин и др. Екатеринбург : Изд-во Уральского университета. 1999

2. Потапов Л. Финансовый механизм саморазвития региона // Экономист. 1999. №6. с. 60-65.

3. Зоркова Н. А., Вышегородцев А. Е. Устойчивое развитие территории: комплексный подход к исследованию // Человек — общество — окружающая среда : сборник научных трудов. Ч. 1. Екатеринбург. 2001. с. 137-139.

4. Колесов А. С. Об интегральной оценке финансового положения объектов бюджетного финансирования // Финансы. 2000. №6. с. 9-11.

5. Захарчук Е. А. Финансовая устойчивость как показатель стабильного социального развития территории // Человек — общество — окружающая среда : сборник научных трудов. Ч. 1. Екатеринбург. 2001. с. 230-233.

U.D.C. 336.132.1

keywords: sustainability, financial sustainability, integral value, accounts receivable, balance

F. N. Garipov, Z. F. Garipova

ON THE ISSUE OF FINANCIAL SUSTAINABILITY DEVELOPMENT IN A REGION

The paper deals with the issue of financial sustainability of a regional economic system. Interpretation of the category of financial sustainability is given in its interrelation with economic stability. The paper also suggests a tool for quantitative assessment of financial sustainability of a region, which takes specific features regarding generation of basic parameters of regional financial state into consideration.

Management efficiency in reference to regional development is determined to a large extent by a way continuously arising problems referred to functioning of regional socioeconomic systems are solved, and also by efficiency in terms of generation of local models for economic interactions. In this case management mobility, being one of the prerequisites, cannot lag behind the evolving development conditions by virtue of the fact that the concern regarding efficiency attainment is associated with the actions aimed at using opportunities of the present situation.

Nowadays relationship between the level of regional development and the quality of solutions

by regional authorities has got markedly stronger, as well as efficiency of economic structures' functioning has become more dependent on regional management qualification. The given conditions required an adequate response by regional management structures to the dynamic change in the situation resulted in expansion of their economic independence.

Under such conditions significance of an issue referred to securing sustainability of regional economic system functioning increases, and development of both single applied tasks and theoretical fundamentals for economic activity sustainable results becomes urgent. Solution of the issues related to the given aspect is possible, in our opinion, in terms of the classical theory of sustainability. At the same time sustainable socioeconomic development in a region depends upon joint influence of many factors, including their specific groups — environmental, sociopolitical and legal.

Until recently the issue of sustainability of a regional economy has not been given due