

## КОЛОНКА ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



### УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ ЖУРНАЛА «ЭКОНОМИКА РЕГИОНА»!

Вы держите в руках выпуск журнала, посвященный важнейшей проблеме — поиску путей перевода экономики нашей страны на инновационный путь развития. Формирование теории и методологии создания инновационной системы на национальном и региональном уровнях далеко от завершения. Наличие системы отсталых технологических укладов, обусловленной историческим опытом развития экономики страны, препятствует быстрой модернизации; возникает угроза отставания российской экономики от развитых стран, которые активно формируют новую технологическую базу экономического прорыва на основе освоения фундаментальных научных результатов в области нанобиотехнологий, молекулярной химии и физики. Прорыв в число стран-лидеров возможен при условии наращивания и использования интеллектуального потенциала, построения новых организационно-экономических механизмов и институтов инновационного развития.

Инновационный вектор экономического развития определился в России не только в результате внешнего вызова: глобализация и технологические прорывы отдельных стран могут лишь раздражать высших чиновников и оправдывать возведение очередного железного занавеса и укрепление вертикали власти. Необходимость инновационного развития — вынужденный импульс, исходящий от меньшей, но самой активной части общества: предпринимателей, студентов, представителей творческих индустрий, да и части управленцев государственного и местного уровня. Этот импульс рожден болью знания об отрицательной динамике и низком уровне инновационной активности, о неясном будущем страны. В то же время доля финансирования науки в ВВП снижается, сегодня составляя чуть выше 1%, а доля прироста ВВП всего лишь на 8–12% обеспечена инновациями; по количеству патентов на 1 млн жителей (на начало 2009 г.) Россия отстает от США, Финляндии и Тайваня примерно в 200 раз, от Германии и Японии — в 160 раз.

Вряд ли можно утверждать, что в России живут в 200 раз менее творческие люди — все дело в несовершенных институтах — политических и экономических, в несформировавшемся жेलании руководства страны проводить институциональные реформы, в отсутствии идеологии и стратегии инновационного развития, государственного внимания и поддержки главного —

интеллектуального — ресурса, механизмов его вовлечения в систему устойчивого социально ориентированного развития страны и ее регионов. Интеллектуальный ресурс в качестве категории расширенного воспроизводства обладает неоспоримыми преимуществами над другими видами ресурсов. Возможности интеллектуального ресурса как категории национального богатства могут служить ключом к поэтапной модернизации как технологий, так и общественных — социальных и экономических — институтов, определяя лицо будущей России.

Слагаемые инновационного вектора требуют новых подходов к истемным экономическим исследованиям на разных уровнях: национальном, региональном, субъектном. Представленные в настоящем тематическом выпуске журнала научные результаты — одна из попыток проектирования инновационного будущего: креативной экономики, основанной на возобновляемом и невостребованном пока в России интеллектуальном ресурсе.

С уважением,  
главный редактор журнала  
«Экономика региона»  
академик РАН



А. И. Татаркин