ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Растворцева С.Н.

Статья посвящена теоретическим проблемам управления эффективностью на региональном уровне. В работе уточнены основные категории и понятия теории управления эффективностью: «эффективность», «оптимальность», «управление эффективностью»; разработана классификация видов и форм эффективности; определено ее место на различных уровнях иерархии социально-экономических систем. Обоснована необходимость управления эффективностью развития региона и предложена соответствующая модель.

Переход регионов к экономической и хозяйственной самостоятельности обуславливает важность исследований региональной эффективности для разработки стратегических направлений ее повышения. Главной целью управления социально-экономической эффективностью развития региона является повышение качества жизни населения как социальной составляющей посредством устойчивого роста валового регионального продукта и рационального использования ресурсного потенциала.

Основы теории и методологии понимания и оценки эффективности экономики, вопросы измерения, анализа и повышения эффективности общественного производства исследовались в работах И.Т. Абдукаримова, Г.А. Александрова, Я.П. Альвера, М.И. Баканова, И.А. Бланка, Ф. Беа, Л.А. Брагина, А.И. Гребнева, Д.Е. Давыдянца, З.А. Капелюк, А.Е. Когута, Г. Кокинза, Э.И. Крылова, Х. Лейбенстайна и др.

Вместе с тем, до настоящего времени имеет место неразработанность многих теоретических и практических проблем управления эффективностью экономики. Разнообразие определений эффективности не дает точного представления об этом понятии. Из-за отсутствия конкретного и полного определения эффективности затрудняется не только использование этой категории, но и определение ее места в экономической науке. Все это обусловило выбор направления научного исследования, основные положения которого отражены в статье.

Научная новизна результатов исследования заключается в уточнении основных категорий и понятий теории управления эффективностью: «эффективность», «оптимальность», «управление эффективностью»; разработке классификации видов и форм эффективности; определении ее места на различных уровнях иерархии социально-экономических систем, обосновании необходимости управления эффективностью развития региона и предложении модели управления.

Для формирования понятийного аппарата категории эффективности нами был проведен анализ информационных источников, показавший, что понятие «эффективность» многозначно, устоявшегося определения не существует. Можно лишь говорить о единообразном подходе к его определению. Формализованно эта экономическая категория характеризуется такими понятиями, как «эффект», «результат», «ресурсы», «затраты», и зачастую синонимируется с категориями результативности, экономичности, оптимальности, производительности.

По нашему мнению, «эффект» и «результат» являются однородными, но не тождественными понятиями. Однако, принимая во внимание тот факт, что в большинстве случаев для определения эффективности используются результирующие показатели,

правомерно допустить, что категории «эффективность» и «результативность» являются наиболее близкими понятиями.

Основой эффективности является соизмеримость эффекта и затрат на его достижение. Поэтому, помимо абсолютной величины эффекта, следует знать и его относительную величину, получаемую сопоставлением одной абсолютной величины («эффекта») с другой абсолютной величиной («затратами»). Следовательно, эффективность выражает степень эффекта, поскольку любой эффект требует затрат.

По нашему мнению, для более целостного восприятия категории эффективности необходимо провести ее сопоставление с понятием оптимальности. Многими экономистами уделяется большое внимание раскрытию формы и содержания таких понятий, как «оптимальность» и «эффективность». Оптимальность – это «оптимальное» состояние дел, условный «оптимум» при определенных ограничениях. Понятие «оптимальность» представляется обобщенным выражением проблемы поиска и выявления наиболее рационального способа достижения цели. Оптимальность выступает в качестве равновесия, с одной стороны, между входящими в состав системы взаимодействующими друг с другом элементами, а с другой стороны, между элементами и системой в целом в условиях действия совокупности объективных внешних и внутренних факторов в определенный момент времени [1, с. 96, с. 367].

По мнению некоторых экономистов, оптимальность – это наилучшее состояние эффективно функционирующей экономической системы [2, с. 15]. Мы не можем согласиться с таким утверждением, так как, на наш взгляд, оптимальность и есть экономическая эффективность (или эффективность по Парето).

Множество определений эффективности не дает точного представления об этом понятии. Из-за отсутствия конкретного и полного определения эффективности затрудняется не только использование этой категории, но и определение ее места в экономической науке. По нашему мнению, определения, которые представляют эффективность как соотношение между результатами и затратами, не совсем точно отражают сущность эффективности. Мы не считаем, что эффективность – это соотношение. Управлять соотношением невозможно, так как в данном случае сложно вести речь об управлении эффективностью.

На основе обзорного материала и критической оценки работ отечественных и зарубежных ученых мы считаем необходимым аргументировать собственную позицию по понятию эффективности, которая заключается в том, что эффективность – это состояние экономики, при котором определенное соотношение результатов деятельности и затрат на достижение этих результатов приводит к получению субъектом максимальных результатов с использованием ресурсов определенной стоимости или производству товаров определенной стоимости при наименьших затратах ресурсов. При этом распределение ресурсов таково, что любое их перераспределение не приводит к получению дополнительных выгод.

Рассмотрение вопросов эффективности развития региона требует выделения и классификации ее видов и форм. Научно обоснованная классификация соответствует четкому определению видов и форм эффективности на различных уровнях управления и создает потенциальные возможности для совершенствования методов и приемов управления эффективностью российской экономики.

Сложность классификации видов и форм эффективности заключается в их многообразии. Так, можно выделить виды эффективности по уровням управления, по субъектам управления, по месту получения эффекта, по степени увеличения и т.д. Опреде-

ление приоритетности видов и форм проявления эффективности позволит выработать подходы к управлению на региональном уровне. Однако первостепенной задачей, на наш взгляд, при классификации видов и форм эффективности является выделение и рассмотрение основных уровней иерархии социально-экономических систем. Анализ определений системы в научной литературе позволяет отметить, что современные представления о системе в своей сути опираются на толкование данной категории И. Кантом. Систему, по мнению И. Канта, можно определить как единство многообразных элементов, объединенных общим качеством, которое ее конструирует и определяет положение элементов относительно друг друга. Основными принципами системы, по Канту, являются тотальность («множество, рассматриваемое как единство») и непременное существование связей между элементами системы [3].

Таким образом, можно считать, что система – это единство многообразных взаимосвязанных элементов. Социально-экономическая система –совокупность ресурсов и экономических субъектов (социально-экономических структур), образующих единое целое, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой в сфере производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг, востребованных во внешней среде [4]. С другой стороны, социально-экономическая система – это совокупность и взаимодействие основных социальных, экономических и отчасти политических нормативно-правовых институтов и их практического осуществления, а также неформальных институтов в контексте экономической реальности [5].

Иерархия социально-экономических систем может быть представлена следующим образом (рис. 1):

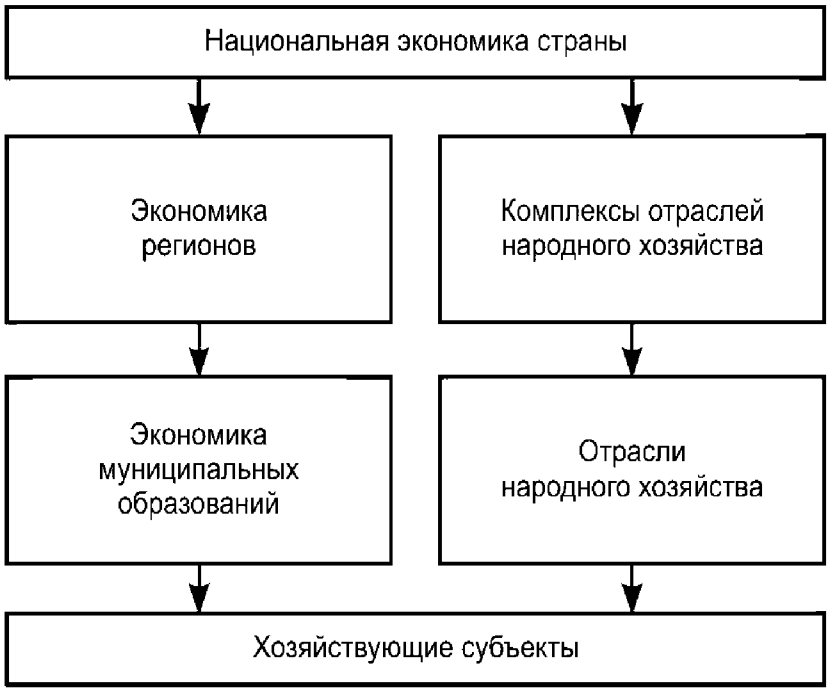

Рис.1. Иерархия социально-экономической системы

Национальная экономика страны – сложная хозяйственная, социальная, организационная научно-технологическая система, каждый элемент которой находится во взаимосвязи и взаимозависимости с другими элементами. Национальная экономика яв-

ляется общей системой, включающей в себя остальные социально-экономические системы.

Вторым уровнем иерархии является регион. В научной литературе можно выявить два подхода к определению региона. Под регионом подразумевается единица административного деления страны (край, область, субъект Федерации) либо определенная часть народнохозяйственного комплекса страны, отличающаяся географическими условиями и природно-ресурсной специализацией.

По мнению А.С. Маршаловой и А.А. Новоселова, регион является не только подсистемой социально-экономического комплекса страны, но и относительно самостоятельной его частью с законченным циклом воспроизводства, особыми формами проявления стадий воспроизводства и специфическими особенностями протекания социальных и экономических процессов [6].

Третьим уровнем иерархии является муниципальное образование: городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения.

Четвертым, на наш взгляд, основным уровнем иерархии социально-экономических систем являются хозяйствующие субъекты, то есть юридические или физические лица, ведущие хозяйство от своего имени, экономические, хозяйственные операции.

Понятие социально-экономической эффективности, по нашему мнению, можно применить ко всем рассмотренным уровням иерархии систем. Эффективность – это определенное состояние экономики, а следовательно, непрерывно развивающаяся категория. Цели сохранения достигнутого состояния или его изменения служит управление эффективностью.

Существует мнение, что управлять эффективностью нельзя, так как эффективность – это «соотношение результатов и ресурсов или приведенных затрат». Мы не согласны с таким утверждением. По нашему мнению, управление эффективностью – это процесс, носящий комплексный характер и предусматривающий решение вопросов ее формирования под влиянием множества внутренних и внешних факторов; оценку эффективности на отдельных уровнях иерархии социально-экономических систем; выявление и практическое использование резервов получения дополнительного результата по сравнению с плановыми показателями и в динамике.

По нашему мнению, регионы должны сосредоточиться на управлении именно эффективностью, регулярно сопоставлять достигнутые результаты с долгосрочными целями и затраченными ресурсами, при этом не стремиться к повышению эффективности любыми средствами, а выбирать наиболее приемлемые варианты экономического развития, которые обеспечивали бы долгосрочный рост. Известный зарубежный специалист Гэри Кокинз предлагает при этом использовать стратегические карты и сбалансированные системы показателей [7].

Управление возможно лишь в рамках определенных систем, каждая из которых предусматривает взаимодействие двух сторон: субъекта и объекта управления (рис. 2).

Объектом управления эффективностью развития региона является сама эффективность как определенное состояние экономики, ее элементы, формирующиеся под влиянием внешних факторов (более высокого порядка иерархии социально-экономических систем – эффективность макроуровня) и внутренних факторов (более низкого порядка – эффективность микроуровня). Субъект управления эффективностью

развития региона представлен органом управления – аппаратом управленческих работников.

Субъект и объект управления функционируют посредством обмена информацией, на основе чего протекает процесс управления. Обмен информацией между субъектом и объектом осуществляется по каналам прямой и обратной связи. Субъект управления на основе получения и анализа информации о состоянии объекта управления принимает решения, обеспечивающие воздействие на объект.

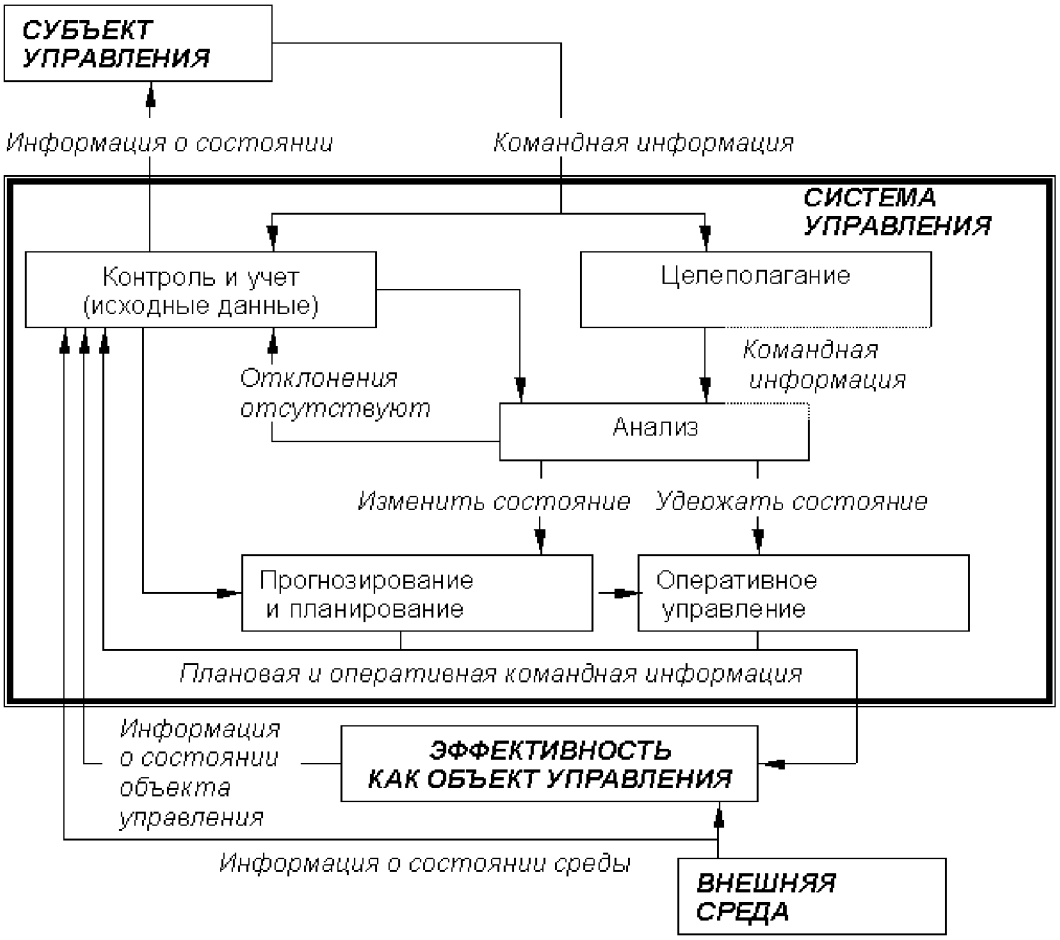

Рис. 2. Модель управления эффективностью развития региона

Таким образом, определение основных категорий и понятий теории управления эффективностью на региональном уровне будет способствовать разработке новых рыночных направлений социально-экономического развития региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Словарь современной экономической теории Макмиллана. М.: ИНФРА-М, 1997. 608 с.

2. Давыдянц Д.Е. Оценка, анализ и пути повышения эффективности экономики (макро-, мезо- и микроуровни, торговля) // Ставрополь: Кавказский край, 2000. 500 с.

3. Кант И. Критика чистого разума. М.: Наука, 1998. 655 с.

4. Википедия, свободная энциклопедия [электронный ресурс]: Социально-экономическая система, авторы Википедии. Штат Флорида: Фонд Википедия, 2006.

5. Явлинский Г.А. Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации: Автореф. дис. … докт. экон. наук. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.yabloko.ru/Publ/Diser/Yav_dissert/index.html.

6. Маршалова А.С. Основы теории регионального воспроизводства: Курс лекций / А.С. Маршалова, А.С, Новоселов. М.: Экономика, 1998. 192 с.

7. Кокинз Г. Управление результативностью: как преодолеть разрыв между объявленной стратегией и реальными процессами: Пер. с англ. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 315 с.