

УДК 330.34

Ключевые слова: компоненты устойчивого развития, индекс устойчивого развития

С.С. Копасова, А.С. Чешин

КОНЦЕПЦИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МАКРО-, МЕЗО- И МИКРОУРОВНИ

В статье раскрываются теоретические аспекты устойчивого развития хозяйственных систем различных уровней организации и управления: макро- (страны), мезо- (регионы), микро- (фирмы); устанавливается связь между ними. Авторами выявляются основные компоненты устойчивого развития локальных территорий (прежде всего, регионов). В завершение приводится обобщенный анализ мировых компаний-лидеров по индексу устойчивого развития Доу-Джонса за период с 2002 по 2009 гг.

Проблемы перехода хозяйственных систем¹ различных уровней организации и управления на модель устойчивого развития, провозглашающего в качестве основополагающей идею «удовлетворения потребностей настоящего времени, не ставя под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» на протяжении вот уже многих десятилетий привлекают повышенное внимание всего мирового сообщества. Причем достижение именно состояния устойчивости (синоним — «стабильность») все больше становится альтернативой развитию современной постиндустриальной цивилизации. Наша страна не стала исключением в этом вопросе, наоборот, она активно включилась в происходящие глобальные процессы.

Причем нужно сказать, что изначально концепцию устойчивого развития в России предполагалось осуществить в три этапа [1]:

I этап (1996–2000 гг.): создание соответствующей нормативно-правовой базы.

II этап (2000–2015 гг.): решение наиболее острых экономических, социальных и экологических проблем внутри государства.

III этап (к середине XXI века): формирование ноосферы (сферы Разума), где мерило национального богатства — духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с природой и самим собой.

Но в соответствии с идеей формирования «микроурбанизированной среды»² практически реализовать теорию устойчивого развития национальной экономики, на наш взгляд, невозможно и просто не реально, если прежде не будет обеспечено соответствующее последовательное развитие иерархии ее административно-территориальных структурных единиц: населенных пунктов (в особенности — на сельских территориях) — муниципальных образований — субъектов РФ — федеральных округов. Причем именно микроподсистемы являются своеобразным фундаментом для устойчивого развития мезоподсистем (и, как конечного результата, — макросистем); на их основе происходит зарождение конкурентных преимуществ более высоких уровней.

¹ В отечественной экономической литературе хозяйственной признается система, состоящая из взаимосвязанных функциональных элементов хозяйствующих субъектов, осуществляющих экономическую деятельность по избранной технологии с созданием продукции или оказанием услуг, а также по удовлетворению потребностей населения, проживающего на территории его юрисдикции в соответствии с законодательством и принятым административным делением [2, с. 4].

² Особенно ярко эта идея прослеживается в интервью ИА REGNUM с руководителем международной сети экспертов-инноваторов «Всемирная сеть деревень» (GLOBAL VILLAGES NETWORK) Францем Нарадой и директором Института общественных и гуманитарных инициатив (ИОГИ) Глебом Тюриным [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.regnum.ru/news/fd-nw/argangelsk/1125332.html>.

Таким образом, получается, что поскольку хозяйственные системы разных уровней находятся в тесной взаимосвязи, то и их устойчивость также является взаимосвязанной (рис. 1) [3, с. 11].

По мнению коллектива исследователей Института экономики УрО РАН устойчивое развитие региона как субъекта специфических социально-экономических отношений, связанных с территориальной организацией общественного производства и представляющих собой особый структурный уровень общенациональной системы производственных отношений, должно означать сбалансирование четырех важнейших факторов: экономического, социально-политического, природно-экологического, правового [5, с. 7].

В свою очередь, В.С. Селиным (Институт экономических проблем Кольского НЦ РАН) предлагается обширная блок-

схема, в которой главными составляющими устойчивого развития региональных систем выделяются: социальное состояние (уровень жизни) населения, экономика и экология (рис. 2) [6, с. 55].

На наш взгляд, в современных условиях для обеспечения устойчивого развития страны и ее отдельных территориальных образований (здесь имеются в виду, прежде всего, регионы) необходимо установление тесной взаимосвязи следующих четырех аспектов:

- производственно-экономического;
- социокультурного;
- политико-правового;
- природно-экологического (как основы, базиса для всех вышеперечисленных компонентов).

Причем с обязательным включением инновационной и инвестиционной составляющих, что отображено нами на рисунке 3.

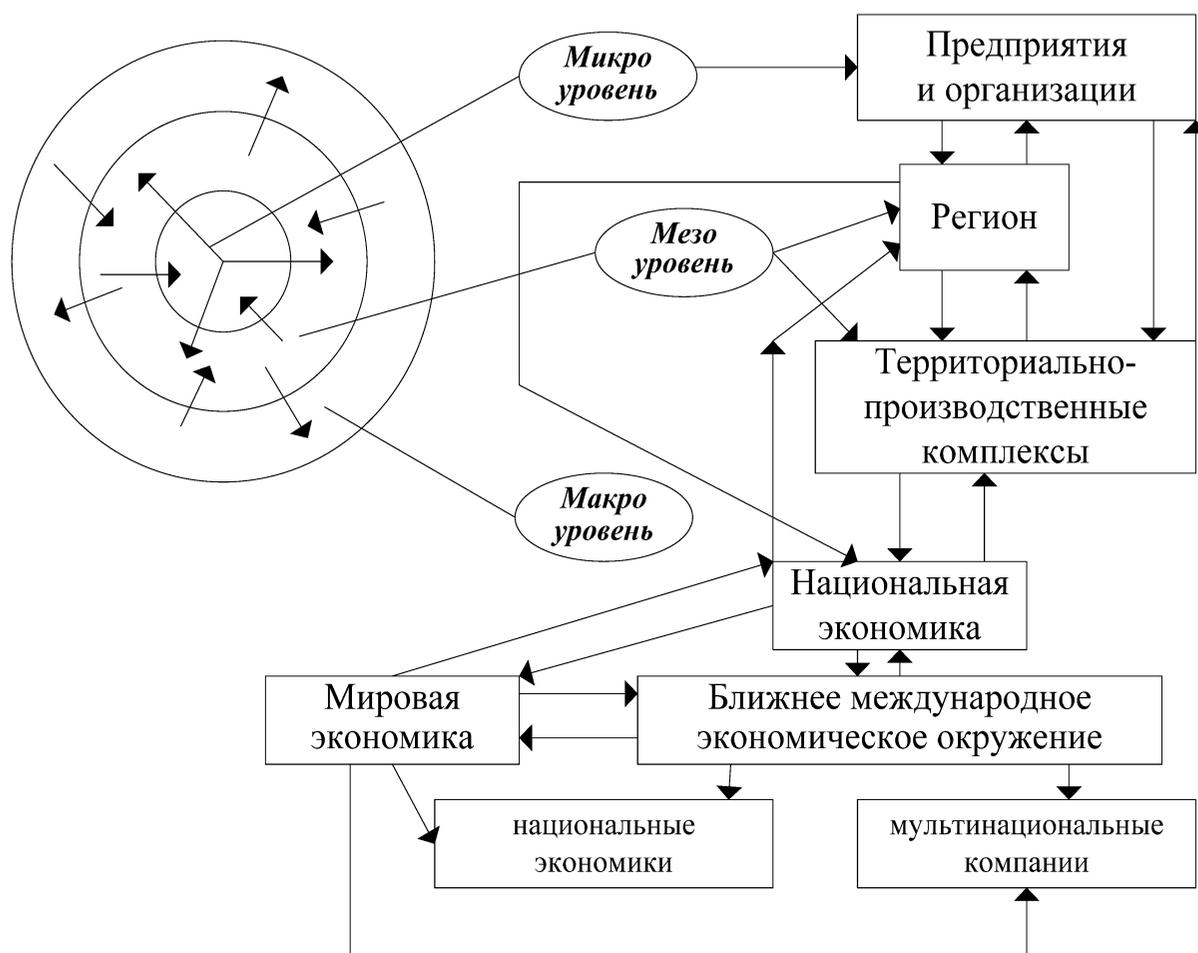


Рис. 1. Взаимосвязь устойчивости хозяйственных систем макро-, мезо- и микроуровня (по Т.М. Конопляник)



Рис. 2. Блок-схема устойчивого развития региона (по В.С. Селину)

Однако помимо национальных, региональных и муниципальных программ руководители передовой части компаний мира успешно претворяют в жизнь свои мероприятия, направленные на устойчивое развитие собственного бизнеса. Так, например, для включения действующих бизнес-структур в один из авторитетнейших глобальных индикаторов — индекс Доу-Джонса по устойчивому развитию

(DJSI World)¹ — используется принцип

¹ Индекс Доу-Джонса по устойчивому развитию (Dow Jones Sustainability World Index – DJSI World) введен 8 сентября 1999 г. по инициативе мирового бизнес-сообщества. Для его расчета компаниями ежегодно заполняются специально разработанные анкеты, включающие более 50 частных индикаторов. После проверки представленных данных независимыми уполномоченными аудиторами (в настоящее время это — Pricewaterhouse Coopers) показатели группируются в разрезе каждого отдельного предприятия по следующим направлениям деятельности: экономическая (текущие финансовые результаты, органи-

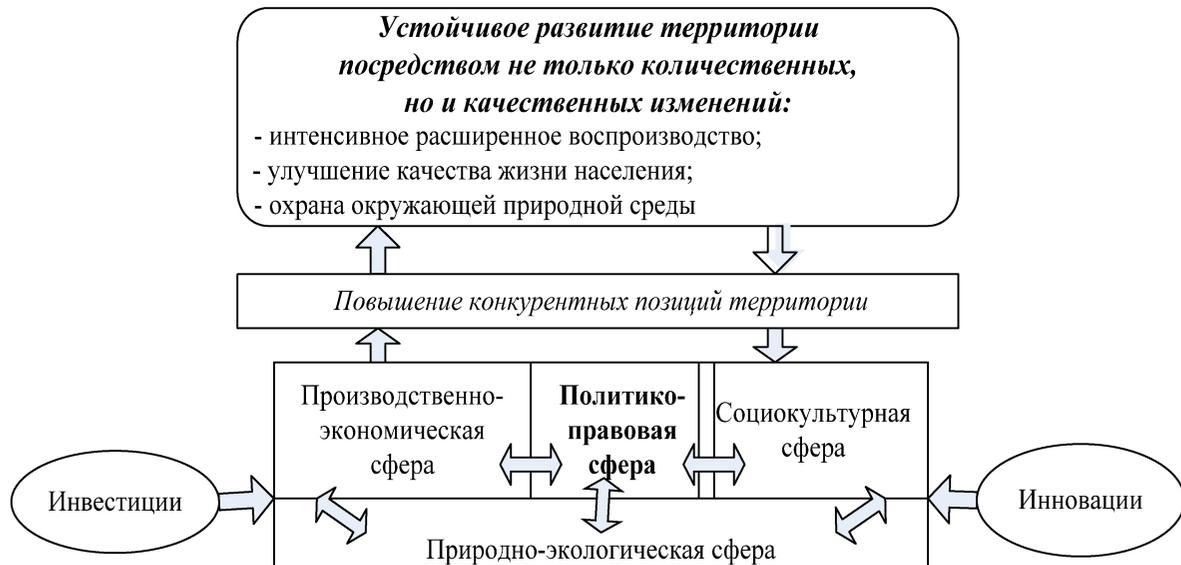


Рис. 3. Взаимодействие компонентов устойчивого развития территории

определения лучших в своей отрасли компаний («best-in-class»).

Список ведущих компаний мира по данному индексу, обобщенный нами за период с 2002 по 2009 гг., предлагается в таблице.

Из представленной таблицы следует, что к настоящему времени европейские компании прочно обосновались на более чем 80% глобального рынка товаров и услуг (15 из 17 проанализированных секторов мировой экономики). При этом, как ни печально, ни одно из отечественных предприятий пока не вошло в международный список устойчиво развивающихся. На наш взгляд, это, скорее всего, связано с продолжающейся погоней собственников и ведущих топ-менеджеров российских компаний за сверхприбылями, а также недостаточным пониманием с их стороны всего спектра своей правовой,

социальной, и в особенности — экологической ответственности.

В завершение необходимо резюмировать: обеспечение именно устойчивого развития все больше становится *idee fixe* для многочисленных теоретиков и практиков не только за рубежом, но и в нашей стране. При этом уже накопленный мировой опыт свидетельствует о том, что быть конкурентоспособными (а следовательно, и устойчиво развиваться) могут экономики лишь тех государств, у которых:

— в производственном секторе — систематически внедряются прогрессивные технологические решения (в первую очередь, передовые энерго- и ресурсосберегающие технологии) и новейшие инновационные разработки, интенсивно растет производительность труда, осуществляются динамичные структурные сдвиги, и как следствие, в структуре экспорта увеличивается доля наукоемкой продукции, снижаются объемы вывоза первичного сырья и полуфабрикатов;

— в социальной сфере — неуклонно повышается качество жизни населения, растет его благосостояние, увеличивается продолжительность жизни людей;

— в сфере экологии — реализуется комплекс мер, направленных на снижение

зационная структура, нематериальные активы, инвестиционный и инновационный потенциал, риск-менеджмент, брендинг и пр.); социальная (включая «инвестиции в работников»); экологическая. После проведения экспертами расчетов по специальной «взвешенной шкале» распределяются места в глобальном перечне DJSI World с разбивкой компаний по секторам экономики. Широкая популярность и практическая востребованность индекса Доу-Джонса по устойчивому развитию привели к созданию аналогичных «внутрирегиональных» индикаторов в Западной Европе (DJSI STOXX), Северной Америке (DJSI North America) и США (DJSI United States). См. также: [4].

Список мировых компаний-лидеров по DJSI World, 2002 — 2009 гг. [7]

Сектор экономики	Название компании / Страна	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Автомобилестроение	Volkswagen / Germany	+						
	Toyota Motor / Japan		+	+				
	Bayerische Motoren Werke AG (BMW) / Germany				+	+	+	+
Банковское дело	Westpac Banking Corp. / Australia	+	+	+	+	+		
	Australia & New Zealand Banking Group / Australia						+	+
Базовые природные ресурсы	Dofasco Inc. / UK	+	+					
	Alcan Inc. / Canada			+	+			
	Norsk Hydro / Norway					+	+	
	Xstrata Plc / UK							+
Химия	E.I. DuPont de Nemours & Co. / USA	+	+					
	DSM NV / Netherlands			+	+	+		
	Akzo Nobel / Netherlands						+	
	BASF SE / Germany							+
Строительство и материалы	Lafarge / France	+						
	CRH plc / Ireland		+					
	AMEC pls / UK			+				
	Holcim / Switzerland				+	+	+	+
Энергетика	Royal Dutch (Shell) / Netherlands (UK)	+						
	BP p.l.c. / UK		+					
	Statoil / Norway			+	+	+	+	
	ENI / Italy							+
Финансовые услуги	Lend Lease / Australia	+						
	British Land Pls / UK		+	+	+			
	Investa Property Group / Australia					+		
	Land Securities Group / UK						+	
	Itausa-Investimentos Itau / Brazil							+
Продукты питания и напитки	Unilever / Netherlands (UK)	+	+	+	+	+	+	+
Здравоохранение	Novozymes A/S / Denmark	+	+	+				
	Novo Nordisk A/S / Denmark				+		+	
	Novartis AG / Switzerland					+		+
Товары и услуги для промышленных нужд	3M Company / USA	+	+	+	+	+		
	TNT N. V. / Netherlands						+	+
Страхование	SWISS Reinsurance / Switzerland	+	+	+	+			+
	Allianz / Germany					+	+	
Средства массовой информации	Pearson PLC / UK	+	+	+			+	+
	ITV Pic / UK				+	+		
Товары и услуги, не подлежащие циклической переработке	Rrocter & Gamble Co. / USA	+	+	+	+	+		
	Koninklijke Philips Electronics / Netherlands						+	
	Adidas AG / Germany							+
Розничная торговля	Marks & Spencer / UK	+	+	+			+	
	Kesko / Finland				+	+		
	Kingfisher PLC / UK							+
Технологии	Intel Corp. / USA	+	+	+	+	+	+	+

Окончание табл.

Сектор экономики	Название компании / Страна	2002/ 2003	2003/ 2004	2004/ 2005	2005/ 2006	2006/ 2007	2007/ 2008	2008/ 2009
Телекоммуникации	BT Group Plc / UK	+	+	+	+	+	+	+
Общественные и коммунальные услуги	Severn Trent Plc / UK	+	+	+	+			
	Veolia Environment / UK					+		
	Cia Energetica Minas Gerais / Brazil						+	
	Grupo Iberdrola / Spain							+

отрицательной антропогенной нагрузки на окружающую среду и сохранение имеющихся запасов природных ресурсов;

— в сфере политики — повышается качество управления, оперативность принятия решений на всех уровнях государственной власти.

Список литературы

1. Андрианов В.Д. Россия. Экономический и инвестиционный потенциал. М.: Экономика, 1999. 662 с.
2. Колосов А.В. Устойчивое развитие хозяйственных систем. М.: Изд-во РАГС, 2005. 270 с.
3. Конопляник Т.М. Управление устойчивостью хозяйственных систем: теория и методология: автореф. дис. ... д.э.н. СПб., 2007. 37 с.
4. Костин А.Е. Корпоративная социальная ответственность и устойчивое развитие: мировой опыт и концепция для России // Менеджмент в России и за рубежом. — 2005. № 3. с. 112-122.
5. Моделирование устойчивого развития как условие повышения экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, Д.С. Львов, А.А. Куклин, А.Л. Мызин, Л.Л. Богатырев, Б.А. Коробицын, В.И. Яковлев. Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 1999. 276 с.
6. Селин В.С. Теоретические основы измерения и регулирования в территориальных экономических системах. Апатиты: Издательство Кольского научного центра РАН, 1999. 87 с.
7. DJSI World — Sector Leaders (2002/2003, 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009) [Electronic resource]. Mode of access: <http://www.sustainability-index.com>.