

II МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
"ИНСТРУМЕНТЫ АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ
ПЕРЕХОДНЫМИ СОСТОЯНИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ"

27 и 28 апреля 2007 г. в Екатеринбурге состоялась II Международная научно-практическая конференция *"Инструменты анализа и управления переходными состояниями в экономике"*. Ее организаторами выступили Российско-Американский институт экономики и бизнеса Уральского государственного университета (РАМЭК-УрГУ), Институт управления и предпринимательства Уральского государственного университета (ИУП УрГУ), Уральский институт экономики, управления и права (УИЭУиП) и Свердловская областная организация Вольного экономического общества. В рамках конференции прошли заседания по 4 секциям, в которых приняли участие свыше ста российских и европейских исследователей в области экономики и права. Выступления были посвящены вопросам экономического развития и политической экономии реформ, применению теории игр в анализе проблем частного и общественного сектора, стратегическим изменениям и инновациям в корпоративном секторе и малом бизнесе, а также изменениям в правовом регулировании экономики современной России.

Секцию *"Применение математических методов в решении проблем частного и общественного сектора"* открыл председательствующий **А.В. Савватеев** (Российская экономическая школа, ЦЭМИ РАН) докладом, где была представлена модель с одной, двумя или более идентичными доминирующими фирмами и континуумом мелких конкурирующих фирм, регулярно взаимодействующих друг с другом в одной и той же отрасли, где лидеры могут захватить большую долю рынка, используя агрессивную ценовую политику. **А.Ю. Филатов** (Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН, Иркутский госуниверситет) продолжил работу подсекции *"Рыночные структуры и организация промышленности"* анализом новой модификации модели олигополии Бертрана для случая несовершенной ценовой эластичности спроса. **И.А. Быкадоров** (Институт математики им. С.Л. Соболева СО РАН, Новосибирский госуниверситет; Университет Ca'Foscari, Венеция, Италия) представил доклад, основанный на его совместных исследованиях с А. Эллеро, С. Фунари, Е. Моретти (Università Ca'Foscari di Venezia), где с помощью параметрического подхода Динкельбаха решается задача минимизации затрат на рекламу и максимизации индекса эффективности для производителя, реализующего свои товары с помощью торгового посредника. Во второй подсекции *"Выборы и политическая конкуренция"* **А.С. Бремзен** (РЭШ, Москва) представил исследование влияния избирательного порога для партий на поведение политиков и их представительство в парламенте. В докладе **А.В. Захарова** (Московская школа экономики МГУ, ЦЭМИ РАН) была рассмотрена обобщенная пространственная модель Даунса с эндогенной явкой избирателей для гипотез безразличия и отчуждения. **Д.А. Шварц** (ГУ ВШЭ, Москва) обобщил концепцию расчета индексов влияния в условиях, когда игроки обладают целым числом голосов и существуют игроки с одинаковым числом голосов. В рамках третьей подсекции *"Микроэкономическая теория: основания"* был представлен доклад *"Теоремы о невозможности корректного агрегирования в экономике"* профессора **В.И. Зоркальцева** (ИСЭМ СО РАН, ИГУ), в котором были рассмотрены проблемы измерений и агрегирования в экономике, а также адекватность используемых индексов цен. Профессор **А.А. Васин**

(ФВМиК МГУ) в своём выступлении "О формировании целевых функций и демографических проблемах" проанализировал проблему существования объективной, "естественной" функции полезности индивида. В докладе **А.В. Беянина** (Международный институт экономики и финансов ГУ ВШЭ) было предложено теоретическое оправдание существования "чрезмерного" кооперативного поведения (не соответствующего равновесиям по Нэшу).

Секцию "*Стратегические изменения и инновационные процессы в современном бизнесе*" (председательствующие – профессор **А.В. Гребёнкин** (ИЭ УрО РАН, ИУП УрГУ) и доцент **Л.Н. Попова** (УрГУ)) открыл **В.Н. Крючков** (Омский госуниверситет) с докладом "*Разработка стратегии фирмы на основе диагностики ее жизненного цикла с помощью SWOT-анализа*", в котором рассматривается матрица SWOT-анализа в виде фазовой плоскости. В выступлении **Д.В. Акатьева** (УрГУ) был обоснован эволюционный подход к жизненному циклу организации, аналогичный принятому в биологии, где за основу берётся внутривидовая борьба за выживание. В докладе **В.Н. Кобелева** были рассмотрены теоретические аспекты проблемы формирования региональной промышленной политики, выявлены тенденции развития приоритетов и изменения содержания государственной региональной политики в условиях становления новой экономики. **Т.И. Волкова** и **И.А. Усольцев** (ИЭ УрО РАН) на примере рынка персональных компьютеров проанализировали усложнение эндогенных и экзогенных связей и отношений на рынках высокотехнологичных продуктов. В докладе **А.М. Пермяковой** (УрГУ) была раскрыта проблема оценки интеллектуального капитала компании. **А.В. Аникеева** (УрГУ) привела результаты тестирования предложенных автором гипотез о взаимосвязи инвестиционных, маркетинговых и экономических показателей российских компаний, ставших объектами сделок слияний и поглощений. В своём докладе **Л.С. Ружанская** и **Дм. В. Крутиков** (РАМЭК-УрГУ) представили результаты исследования корпораций Уральского региона, в том числе выявленные факторы повышения рыночной стоимости компаний в системе корпоративного управления. В сообщениях **А.А. Щербининой**, **А.Ю. Смирновой**, **А.В. Чепкина**, **К.В. Сусло**, **Е.П. Зенковой** (УрГУ) были обнародованы материалы исследований корпоративного сектора экономики, влияния на рыночную стоимость таких факторов, как информационная открытость, особенности механизма управления. В сообщении **Е.О. Гуман** (УрГУ) были рассмотрены вопросы эффективности процессов интеграции (слияний и поглощений) в зависимости от взаимодействия организационных культур предприятий. **Н.А. Крюкова** (ИЭ УрО РАН) провела взаимосвязь между экономической категорией "конкурентный потенциал" и реальными рыночными условиями. **А.Л. Кудрявцев** представил результаты оценки влияния корпоративных структур на параметры экономической безопасности и устойчивого развития территории. **А.В. Луговцов** и **А.И. Баландин** обобщили практический опыт создания технопарков и региональных технологических центров в Свердловской области на базе ОАО "Пумори-СИЗ". В сообщении **В.А. Ли** (ИЭ УрО РАН) были выделены банковские стратегии выбора в рамках ортодоксальной и эволюционной теорий, которые в наибольшей степени соответствуют институциональной концепции. **Н.Б. Барулиной** было показано, что в рыночных условиях успешное функционирование предприятия обеспечивается менеджментом на основе четко разработанных программ и стратегий. **А.С. Миронов** (ИУП УрГУ) посвятил свое выступление новому подходу к оптимизации структур предложения и спроса на капитал с использованием моделей нечеткой классификации. В выступлении **Н.В.**

Яковлевой (УрГУ) были рассмотрены возможности взаимодействия между пенсионной системой и ипотечными программами. Сообщение **Т.И. Банниковой** было посвящено исследованию промышленного дизайна как фактора обеспечения конкурентоспособности фирмы.

Секция "*Проблемы правового регулирования экономики современной России*" под председательством профессора **Д.Н. Бахраха** (УИЭУиП) продолжила традицию проведения в институте апрельских научно-практических конференций. Тематику конференции обозначил ректор УИЭУиП доцент **А.М. Асадов**. Уполномоченный по правам человека в Свердловской области **Т.Г. Мерзлякова** в докладе "*Принятие решений и их влияние на человека*" показала многочисленные случаи расхождения между нормами Гражданского и Жилищного кодексов и правоприменительной практикой. Министр торговли, общественного питания и услуг Свердловской области **В.С. Соловьева** обозначила сложившуюся ситуацию с переходом в производстве потребительских товаров от государственных стандартов к техническим регламентам и отметила необходимость выработки единых норм и стандартов для предприятий, работающих в сфере потребительского рынка. Изменения в Трудовом кодексе и необходимость разрешения в законодательном порядке смешанных трудовых договоров, предусматривающих включение условий гражданско-правового характера, были представлены профессором **Н.М. Франсуа** (УрБЮА) (Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse, Франция) в докладе "*Проблемы менеджмента логистики*" проанализировал тенденции развития логистики в европейских странах.

В докладе "*Этапы становления административного судопроизводства в России*" **Д.Н. Бахраха** (УИЭУиП) были представлены результаты сравнительного анализа тенденций развития законодательства по административному судопроизводству в России в исторической ретроспективе. На их основе и с учетом современной специфики выявлены дальнейшие перспективы развития норм, отражающие процесс демократизации в Российской Федерации как реализацию конституционного принципа разделения властей. **Б.А. Воронин** (Уральская сельскохозяйственная академия) рассмотрел проблему повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции в контексте вступления России в ВТО. **В.Е. Севрюгин** (Тюменский госуниверситет) остановился на вопросах упорядочивания российского административного законодательства. **В.В. Круглов** (УрГЮА) в своём выступлении выделил противоречия в существующем земельном, лесном и водным законодательствах. В выступлении **Н.О. Дунаевой** (УИЭУиП) была выделена особая роль транспортной инфраструктуры как важного фактора обеспечения производства конкурентоспособных товаров и услуг, а также оптимизации использования факторов производства и повышения жизненного уровня населения, проживающего на территории региона. **В.П. Баранов** проанализировал процедурные вопросы организации таможенного дела, особо актуальные в условиях возрастающей внешнеэкономической активности предприятий Уральского федерального округа.

Секция "*Экономическое развитие и политическая экономия реформ*" (председательствующий – профессор **В.Д. Матвеев**, Европейский университет в Санкт-Петербурге, СПбЭМИ РАН) открылась докладом **Л.С. Весёлой** (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск) о макроэкономических функциях машиностроения и его вкладе в формирование ВВП России на основе использования подхода "затраты-выпуск". **Е.А. Коломак** (ИЭиОПП СО РАН, НГУ) в работе "*Субфедеральное административное регулирование в России*" проанализирова-

ла последствия субфедеральных инициатив в отношении административных процедур регистрации, лицензирования. **Е.С. Лабузова** (Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)) в своём выступлении остановилась на теоретических аспектах введения глобальных ограничений, основанных на идее "глобального управления без глобального правительства". **Е.Г. Калабина** (УрГЭУ) представила теоретический и эмпирический анализ факторов дифференциации структуры компенсационного пакета персонала градообразующих компаний Уральского региона. Инструментарий оценки результативности деятельности предприятий государственного сектора экономики на основе динамической системы нормативных показателей был предложен **С.Н. Смирных** (УрГЭУ). **В.Д. Матвеев** в докладе "*Роль институтов в динамике российской экономики*" рассмотрел модель развития с положительными экстерналиями и "fK-модель" эндогенного роста с применением в российской действительности для объяснения динамики российской экономики в 1990 – 1998 и 1999 – 2007 гг.

Подробнее познакомиться с содержанием докладов и сообщений можно в 3 опубликованных томах материалов: *Инструменты анализа и управления переходными состояниями в экономике: Материалы II международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 27 – 28 апреля 2007 г.)*. – Екатеринбург, 2007. – **Т. 1**; Управление социально-экономическими процессами в переходной экономике / Отв.ред. А.В. Гребёнкин. – Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2007. – 156 с.; **Т. 2**. Экономическое развитие, реформы и инновационные процессы в современном бизнесе / Отв.ред. Дм. В. Крутиков. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007. – 242 с.; **Т. 3**. Проблемы правового регулирования экономики современной России. В 2-х частях. / Отв. ред. Д.Н. Бахрах, О.Н. Яшина. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2007.

д.э.н. Гребёнкин А.В., Крутиков Дм. В., Дунаева Н.О.