

Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]. Режим доступа: ruscorpora.ru (дата обращения: 10.02.2024).

Русская грамматика. Т. 2: Синтаксис. М., 1980.

Овчинникова С. А.
Пермский государственный национальный
исследовательский университет,
Пермь, Россия

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЦИФРОВОГО ДИАЛОГА ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА (НА МАТЕРИАЛЕ КОММЕНТАРИЕВ ИНТЕРНЕТ-ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ)²

Информирование общества о деятельности власти все больше осуществляется посредством сети интернет, в связи с чем гражданин становится участником цифрового диалога. Концепция «электронного правительства» поддерживается на законодательном уровне [Федеральный закон... 2024]. Комментарий «дает возможность оперативно выявлять неудовлетворенных пользователей и проактивно реагировать на возникающее в обществе напряжение» [Камаев, Григорьева 2018: 195].

В ходе анализа комментариев в аккаунтах органов исполнительной власти в социальной сети ВКонтакте и в мессенджере Telegram выявлено, что по характеру выражаемой оценки выделяются комментарии положительные (44%), отрицательные (29%) и нейтральные (27%). В комментариях последней группы оценочная позиция эксплицитно не выражена.

Объектом положительного оценивания являются, в частности, юбилей писателя или поэта, общественно значимое событие (например, открытие волонтерского лагеря), праздник, выступление представителя той или иной профессии (например, врача), визит должностного лица на предприятие, демографическая информация. Негативную оценку вызывают публикации, посвященные модернизации предпри-

2 Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Российского научного фонда № 23-28-00171, <https://rscf.ru/project/23-28-00171/>

ятия, а также событиям, которые в комментариях других подписчиков оцениваются позитивно, например открытие библиотеки, посещение должностным лицом учреждения и др.

В исследовании установлено, что примерно половина отрицательных комментариев интернет-пользователей не имеет прямого отношения к теме публикации. На этом основании можно утверждать, что негативная реакция граждан напрямую не связана с темой публикации. Вероятно, публикация становится своеобразным триггером для выражения накопившегося недовольства деятельностью власти.

Положительная оценка комментаторов обычно проявляется в невербальных средствах – эмодзи и стикерах. Негативная оценка эксплицируется более разнообразно. Помимо эмодзи с эмоцией негодования, подписчики прикрепляют видео, а также используют словесную форму: саркастические замечания, вопросительные высказывания, средства категорической тональности и др.

В целом, можно сделать вывод, что в комментариях к постам органов управления граждане реализуют свое право на оценку деятельности органов управления и выражают заинтересованность в конструктивном диалоге с исполнительной властью.

Литература

Камаев Р.А., Григорьева В.В. Коммуникации государственных структур и населения в социальных медиа: специфика и направления развития // Вестник МФЮА. 2018. № 3. С. 191–203.

Федеральный закон «Об экспериментальных правовых режимах в сфере цифровых инноваций в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 258-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358738/ (Дата обращения: 23.02.2024).