

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

А. Г. Светлаков, С. В. Васев

В статье рассмотрены проблемы, с которыми в настоящее время сталкиваются организации АПК. Предложена методика оценки уровня экономической безопасности организаций АПК, которая позволит уменьшить риски в области экономической безопасности организаций АПК, повысить уровень и качество жизни населения и будет способствовать повышению продовольственной безопасности государства.

В пирамиде Л. Маслоу первоочередной потребностью населения являются продукты питания. Сегодня опасность утраты продовольственной независимости страны становится весьма реальной.

Либерализация экономики и вызванный ею рост цен привели к быстрому насыщению продовольственного рынка товарами в основном импортного производства и развитию сферы торговли продуктами. Однако производственная сфера АПК стала из года в год сокращаться, а ее потенциал снижаться. Возникший диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и ресурсы, необходимые для ее производства, обусловил перераспределение доходов из сельского хозяйства в другие отрасли экономики. Внешнеторговая экспансия продуктов питания по демпинговым ценам сделала отечественного товаропроизводителя неконкурентоспособным на рынке. Финансово-кредитные структуры через высокие проценты изымали оборотные средства из сельскохозяйственного производства. Все это при многократном сокращении бюджетной поддержки аграрной сферы обусловило убыточность сельского хозяйства. Уровень деградации АПК достиг в настоящее время такой степени, что аграрный сектор стал узким местом в экономике, препятствующим выходу страны из социально-экономического кризиса. Сельское хозяйство является источником неплатежей по всей цепочке межотраслевого взаимодействия, так как такого разрыва между кредиторской и дебиторской задолженностями нет ни в одной отрасли. Сокращение и старение материально-технической базы сельского хозяйства создали реальную угрозу продовольственной безопасности страны.

Проводимая в отношении АПК финансовая политика государства не в полной мере отвечает целям и задачам выхода экономики из кризиса и повышения уровня жизни населения. Происходит сокращение в абсолютном и относительном выражении уровня поддержки аграрной сферы. Стратегические проблемы выхода АПК из кризиса не решаются.

В бюджетной политике происходит регионализация поддержки АПК (свыше 70% поддержки приходится на региональные бюджеты). Такое положение препятствует формированию единого рыночного пространства, искажает объективную конкурентную среду, приводит к неоправданной дифференциации в социальных условиях жизни на селе.

Разрыв хозяйственных отношений между сельскохозяйственными товаропроизводителями, переработкой и реализацией конечного продукта привел к монополизации перерабатывающих предприятий. Став монополистами, переработчики резко снизили закупочные цены на мясо, молоко, зерно и другую продукцию, сделав, таким образом, ее производство убыточным. Сельскохозяйственные товаропроизводители отреагировали сокращением посевных площадей и поголовья скота. Как следствие этого, переработчики остались без отечественного сырья. Часть из них выжила благодаря переходу на закупку (часто с помощью федерального и региональных бюджетов) импортного, в большей части некачественного сельскохозяйственного сырья.

Низкий уровень производства и неиспользованные мощности делают отрасль чувствительной к инвестициям. Структурные преобразования и технологическое обновление, как показывает практика, обеспечивают снижение себестоимости продукции в 1,5–2 раза. Помимо высокой прямой отдачи, вложения в сельское хозяйство могут способствовать росту эффективности в других связанных с ним отраслях и обеспечить значительное увеличение налоговых поступлений в бюджет.

В развитых странах мира, таких как США, Франция, Германия, Италия, обеспечение продовольственной безопасности признается важнейшим национальным приоритетом. Уровень

самообеспечения продовольствием в США и Франции составляет — 100%, в Германии — 93%, в Италии — 78%. [2]

В настоящее время проблема с резким ухудшением качества продуктов, его качества и безопасности для здоровья людей все больше и больше привлекает к себе внимание граждан и общественных организаций. Продовольственная безопасность как составная часть экономической безопасности отражает, прежде всего, социальную направленность на реализацию важнейшего человеческого права — обеспечения своего существования. Как отмечается в Статье 7 Конституции РФ, «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

Важным шагом, который отражает понимание того, что решение проблемы качества и безопасности продовольственных товаров требует объединения усилий органов государственной власти, производителей и продавцов продовольственных товаров, органов правоохранительной системы и государственных контрольно-надзорных органов, общественных организаций, стало утверждение Президентом РФ 30 января 2010 г. Доктрины продовольственной безопасности.

Стратегической целью продовольственной безопасности является обеспечение населения страны безопасной сельскохозяйственной продукцией, рыбной и иной продукцией из водных биоресурсов и продовольствием. Гарантеей ее достижения является стабильность внутреннего производства, а также наличие необходимых резервов и запасов. По существу, уровень развития сельского хозяйства во многом определяет степень продовольственной обеспеченности страны. Сельское хозяйство — отрасль материального производства, призванная удовлетворить потребности населения в продовольствии, а пищевую и перерабатывающую промышленность — в сырье.

Объектом продовольственной безопасности выступает организация всего АПК — от выращивания растений и животных до его обеспечения средствами производства и реализации конечной продукции. АПК решает проблемы трудовых ресурсов, сырья, материалов и т. п., охватывающие крупные межотраслевые, а по сути — национальные области деятельности. Поэтому продовольственная безопасность определяется аграрной политикой государства

во всех ее направлениях, включая финансовую поддержку производителей, защиту их интересов, развитие материально-технической базы, что в совокупности закрепляется в Конституции Российской Федерации, в других законодательных и нормативных актах государства.

Мы считаем, что при обеспечении экономической безопасности организаций АПК в политическом и экономическом пространстве создаются условия, позволяющие прогнозировать и предотвращать возникающие угрозы и риски, повышать устойчивость организаций, создавать условия для динамичного развития агропромышленного комплекса, улучшения благосостояния населения. Именно экономическая безопасность организаций АПК обеспечит продукцию (продовольствие), реализация которой образует фонд потребления, необходимый для регионального самообеспечения и, соответственно, обеспечит продовольственную безопасность России.

Сельское хозяйство как отрасль экономики подчиняется основным экономическим законам, характерным для любой экономической системы и для любого этапа развития производительных сил и производственных отношений, однако при осуществлении экономической и хозяйственной деятельности в сельском хозяйстве следует учитывать особенности, обусловленные технологией производства, размещением трудовых, производственных и земельных ресурсов.

Можно дать следующее определение понятию «организация АПК» — это организация, использующая в качестве средств производства земельные и другие природные ресурсы, зависящие от природно-климатических и биологических факторов, для производства сельскохозяйственной продукции, осуществляющая ее первичную и последующую (промышленную) переработку и реализующая эту продукцию, при условии, что в общем доходе от реализации товаров таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70% за календарный год.

В настоящее время обеспечение экономической безопасности организаций является одной из главных задач АПК. Этап формирования новых экономических отношений характеризуется недостаточным использованием производствен-

ных мощностей, увеличением степени износа основных фондов, реструктуризацией и диверсификацией промышленного производства. В этих условиях многие организации лишились собственных оборотных средств, прежде всего, за счет увеличения дебиторско-кредиторской задолженности и, как следствие, неплатежеспособности организаций. Неудовлетворительное состояние ряда отраслей экономики обуславливает необходимость внедрения системы управления экономической безопасностью организации.

Экономическая безопасность организаций АПК — состояние защищенности земельных, природных, трудовых и других средств производства от внутренних и внешних факторов, при котором обеспечивается производство сельскохозяйственной продукции, ее первичная и последующая переработка, и реализация достигает не менее 70% за календарный год.

Для достижения состояния защищенности необходима целенаправленная и постоянная работа по повышению уровня экономической безопасности. Для того чтобы определить уровень экономической безопасности, нами предлагается методика оценки уровня экономической безопасности организаций АПК, в ходе которой становится возможным выявить основные угрозы безопасности, произвести оценку характера и степени их действия, сформировать мероприятия по нейтрализации этих угроз и определить перспективные направления развития организации АПК.

Используя методы аналогии и имеющуюся методику диагностики экономической безопасности, разработанную авторским коллективом под руководством В.А. Черешнева и А.И. Татаркина, нами дано авторское видение методики оценки уровня экономической безопасности организаций АПК, которая включает в себя следующие этапы:

1. Определяются индикаторы экономической безопасности организации АПК.
2. Производится расчет индикативных показателей экономической безопасности организаций АПК.
3. Формируются пороговые уровни для индикативных показателей.
4. Выполняется расчет текущих значений индикативных показателей.
5. Оценивается состояние по каждому из индикаторов экономической безопасности при сравнении их текущих значений с пороговыми.
6. Разрабатываются мероприятия по повышению уровня экономической безопасности.

На первом этапе определяются индикаторы экономической безопасности организаций АПК. Проблема на данном этапе заключается в том, что пока еще не отработана методическая база определения индикаторов, учитывающих уникальные особенности деятельности организации АПК. В случае неквалифицированного определения значения индикаторов может быть неправильно определен уровень экономической безопасности организации, что может повлечь за собой принятие неэффективных управленческих решений.

Мы предлагаем использовать следующие индикаторы экономической безопасности организаций АПК с учетом их особенностей:

1. Площади сельскохозяйственных угодий, находящиеся в пользовании организаций АПК, — общий балл кадастровой оценки дает представление об относительной ценности сельскохозяйственных угодий как средства производства по совокупности свойств (плодородию, физическим характеристикам и местоположению).
2. Обеспеченность трудовыми ресурсами — определяется численностью среднесписочных работников, занятых в сельскохозяйственном производстве, в расчете на 100 га сельхозугодий.
3. Фондооснащенность — определяется отношением стоимости основных производственных фондов к площади сельскохозяйственных угодий.
4. Рентабельность производства в АПК зависит прежде всего от величины прибыли и размера затрат, т. е. от себестоимости продукции и цен, по которым она реализуется. Чем больше разница между ценой и себестоимостью единицы продукции, тем выше прибыль и уровень рентабельности. Важнейшими показателями объективных факторов снижения себестоимости продукции растениеводства являются:
 - оснащенность организации основными фондами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий;
 - оснащенность энергоресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий;
 - обеспеченность трудовыми ресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий;
 - уровень интенсивности использования сельскохозяйственных угодий по удельной величине всех прямых затрат, в том числе удобрений на 100 га угодий;
 - уровень специализации земледелия по удельной величине выручки от реализации растениеводческой продукции в общей ее сумме по хозяйству.

В животноводческих отраслях показателями объективных факторов себестоимости продукции являются:

- качество поголовья продуктивного стада по средней живой массе одной головы;
- уровень кормления по годовому расходу кормов в среднем на одну голову, ц корм. ед.;
- себестоимость 1 ц корм. ед. годового рациона продуктивного стада;
- сбалансированность кормов по перевариваемому протеину в кг на 1 ц корм. ед.;
- уровень концентрации производства по плотности поголовья продуктивного стада в расчете на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий и на одну ферму;
- уровень специализации по удельному выручке от реализации продукции отрасли в общей выручке по хозяйству.

5. Эффективность производства

$$\text{Эп} = \frac{\text{ЧД}}{\text{Т} + \text{М} + \text{Ф} \cdot \text{К}}, \quad (1)$$

где Эп — эффективность производства;

ЧД — чистый доход с учетом его состава и качества;

Т — затраты живого труда;

М — текущие затраты овеществленного труда;

Ф — единовременные вложения в производственные фонды;

К — коэффициент приведения к единой размерности, позволяющий суммировать затраты и вложения.

6. Экономическая эффективность

$$\text{Э}_y = \text{Ц} \cdot d \cdot \frac{\text{З}_{\text{хр}} + \text{П}_{\text{хр}}}{100}, \quad (2)$$

где Ц — цена единицы продукции, руб.;

d — доля необходимых страховых запасов по отношению к среднему урожаю;

З_{хр} — приведенные запасы на хранение продукции в течение года, % к цене;

П_{хр} — потери при хранении продукции в течение года, % к первоначальному количеству.

Показатели экономической безопасности, на наш взгляд, не должны рассматриваться изолированно друг от друга, только с учетом системного подхода можно получить объективную оценку ситуации. По этой причине мы предлагаем производить оценку экономической безопасности с помощью разработанного нами интегрального показателя:

$$P = \left(\sum_{j=1}^m a_j L_j \right) / m, \quad (3)$$

где P — интегральный показатель экономической безопасности;

Σ — сумма показателей;

L_j — значение j показателя экономической безопасности;

a_j — весовой коэффициент, определяющий значимость того или иного показателя;

m — количество показателей, выбранных для оценки.

При расчете интегрального показателя экономической безопасности все показатели необходимо разделить на две группы: прямые и обратные. К прямым следует отнести такие, значения которых должны превышать значения пороговых показателей (т. е. чем они выше, тем более благоприятной является ситуация в крае). К обратным показателям относятся те, значения которых должны быть ниже пороговых значений.

Для расчета интегрального показателя экономической безопасности считаем необходимым обе группы показателей преобразовать таким образом, чтобы они являлись «однозначными». Наиболее простой способ сделать это: найти обратную величину от значения показателя (1/L) или установить для него соответствующий весовой коэффициент с отрицательным знаком.

При вычислении интегрального показателя (P) экономической безопасности необходимо учитывать пороговые значения показателей K_j, так как именно в сравнении с пороговыми значениями можно получить реальное представление о состоянии экономической безопасности в крае и принять адекватные решения.

Состояние экономической безопасности будет оцениваться путем сравнения интегрального показателя P и величины Z, которую определим как интегральный показатель пороговых значений экономической безопасности края и будем вычислять по следующей формуле:

$$Z = \left(\sum_{j=1}^m a_j K_j \right) / m, \quad (4)$$

где Z — интегральный показатель пороговых значений;

K_j — пороговое значение j показателя экономической безопасности.

Экспертным путем можно определить такие соотношения P и Z, при которых состояние экономики края можно считать устойчивым, предкризисным, кризисным и бедственным.

Так, если P/Z > 1 + A, то состояние устойчивое;

если $1 \leq P/Z < 1 + A$ — состояние предкризисное;

если $1 - A < P/Z < 1$ — состояние кризисное;

если $P/Z \leq 1 - A$ — состояние бедственное.

Оценка уровня экономической безопасности и с помощью интегрального показателя может дать достоверные результаты лишь при относительной стабильности показателей. В условиях же высокой динамичности экономических процессов необходимо учитывать не только степень, но и продолжительность времени нахождения показателей за пороговыми значениями.

При наступлении кризисной ситуации, то есть при показателях экономической безопасности за пределами допустимых значений, вероятность наступления ситуации экономического бедствия тем выше, чем дольше она длится за пределами пороговых значений.

После расчета текущих значений индикативных показателей и сравнении их текущих значений с пороговыми значениями возможно определить уровень экономической безопасности организации АПК. По результатам определения уровня экономической безопасности организа-

ции АПК разрабатываются мероприятия по повышению уровня экономической безопасности.

Таким образом, внедрение предложенной методики уменьшит риски в области экономической безопасности организаций АПК, повысит уровень и качество жизни населения и будет способствовать повышению продовольственной безопасности государства.

Список источников

1. Качество жизни и экономическая безопасность России / Под ред. В. А. Черешнева, А.И. Татаркина. Екатеринбург: Ин-т экономики УрО РАН, 2009. 1184с.

2. Чеботарева А. А. Продовольственная безопасность регионов в контексте доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Экономика предприятий и отраслей АПК: учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша [и др.]; под ред. П. В. Лещиловский, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля; 2-е изд., перераб. и доп. Минск: БГЭУ, 2007. 574с.

УДК 338.43

ключевые слова: агропромышленный комплекс, организация АПК, экономическая безопасность, экономическая безопасность организации АПК

КАЧЕСТВО ТУРИСТИЧЕСКИХ УСЛУГ КАК СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА

М. В. Кобяк

Индустрия туризма представляет собой быстро развивающееся направление российской экономики, в котором качество сервиса тесно связано с системой качества туристского продукта. Качественный сервис — это ключ к коммерческому успеху, соответствие стандартам есть неотъемлемая часть стабильности и конкурентоспособности предприятий на российском рынке туристических услуг.

Туризм является одним из основных видов международной экономической деятельности, сложной и комплексной сферой, оказывающей существенное влияние как на структуру и общую ситуацию в мировой экономике, так и на хозяйства большинства стран и отдельных регионов мира. При этом туризм занимает важное место в мировой экономике: на его долю приходится 25–50% мировой торговли услугами. В

мировом экспорте товаров и услуг в настоящее время туризм занимает третье место, уступая только международной торговле нефтью и экспорту автомобилей. Кроме того, экономика некоторых стран мира серьезно зависит от развития международного туризма, так как он является практически единственным источником валютных поступлений в страну. Причем объем этих поступлений позволяет стране поддерживать высокий уровень экономического развития и благосостояния своих граждан. Поэтому исследование процессов и закономерностей развития туризма и его инфраструктуры является весьма актуальным [13, с. 38].

С переходом российской экономики на рыночные рельсы в ее туристском секторе произошли коренные изменения. Отечественный турбизнес быстрее, чем другие отрасли, адаптировался к рыночным условиям. В настоящее