

О. В. Комелина, В. В. Ржепишевская

КОНКУРЕНТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ¹

Современное региональное управление нуждается в особой региональной политике, направленной на превращение конкурентного потенциала региона в фактор его устойчивого развития. В связи с этим основным заданием данного исследования является обоснование сущности, структуры и предназначения конкурентного потенциала для целей регионального управления, а также разработка методики его оценки.

Предложено рассматривать конкурентный потенциал региона как совокупность ресурсов, средств и источников различного свойства, которыми обладает территория и которые способствуют привлечению внимания целевых потребителей (инвесторов, предпринимателей, жителей, туристов и т. д.) к ней, повышению спроса на отдельные ее элементы и могут использоваться в конкурентной борьбе, превращая уникальные ресурсы и возможности в конкурентные преимущества.

Наряду с традиционными элементами конкурентного потенциала региона в его структуру предложено включить элементы, отображающие современные организационно-экономические отношения развития производительных сил региона.

Разработана методика оценки уровня конкурентного потенциала региона, одним из важнейших направлений практического использования результатов которой является организация мониторинга потенциала для целей местного, регионального и государственного управления.

Ключевые слова: регион, конкурентный потенциал, конкурентная модель, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, структура, оценка, мониторинг, региональное управление

Усложнение управленческих проблем в условиях усиления межрегиональной конкуренции и влияния процессов глобализации ставят перед государственными и региональными властями задачу совершенствования системы управления, в том числе поиска механизмов и методов государственного регулирования территории, ориентированных на повышение ее конкурентоспособности. В постоянно услож-

няющихся экономических условиях регионы нуждаются в модернизации системы управления социально-экономическим развитием, индикаторами эффективности которой все больше становятся не столько количественные показатели, сколько качественные. В основе такого управления должна лежать особая региональная политика, направленная на превращение конкурентного потенциала региона в фактор его устойчивого развития, обеспечивающий переход экономической системы на ка-

¹ © Комелина О. В., Ржепишевская В. В., 2014. Текст.

чественно новый уровень функционирования. В связи с этим актуальны исследования, связанные с определением структуры конкурентного потенциала территории, его оценки для целей регионального управления и влияния на региональную конкурентоспособность.

В экономической науке исследованию проблем межрегиональной конкуренции посвящены работы классиков А. Маршалла, Дж. С. Милля, Д. Рикардо, П. Самуэльсона, А. Смита, Ф. Хайека, описывающие механизм конкуренции и процесс формирования конкурентных преимуществ территорий [4, 8, 9, 14, 25, 26]. Значительный вклад в решение проблем конкурентных отношений, развития регионов и обеспечения их конкурентоспособности сделан такими российскими учеными, как В. Берсенев, В. Бочко, С. Важенин, И. Важенина, В. Ильин, Ю. Рубин, А. Татаркин, Т. Ускова и другие [1, 3, 6, 7, 12, 13, 27], а также украинскими учеными П. Беленьким, И. Вахович, З. Герасимчук, Л. Ковальской, Л. Поддубной, В. Онищенко и другими [16, 17, 18, 22, 23]. Несмотря на это не теряют актуальности вопросы выявления и оценки потенциальных возможностей регионов конкурировать как внутри страны, так и на международной арене.

Целью данного исследования является теоретическое обоснование сущности, структуры и предназначения конкурентного потенциала для целей регионального управления, а также разработка методики его оценки.

В настоящее время регионы резко различаются между собой по уровню экономического развития, что является результатом не только сохранения значительной дифференциации их промышленного, ресурсного, инновационного и инвестиционного потенциала, но и его усиления. Основная причина состоит в том, что до сих пор остается недостаточно эффективной экономическая политика как на национальном, так и региональном уровне. В связи с этим возникает проблема формирования эффективной и адекватной региональной конкурентной политики, направленной на обеспечение конкурентоспособности региона. С этих позиций исследование конкурентного потенциала региона становится первоочередной задачей, решение которой позволит улучшить конкурентные позиции региона на национальном и международном уровнях.

В экономической литературе встречается множество определений термина «потенциал», которые объединены триединым понятием «ресурсы, возможности и способности» [2, 5, 10, 11, 21]. На основании этого определе-

ния прослеживается связь между совокупными возможностями региона (социально-экономическим потенциалом как совокупностью ресурсов и свойств, определяющих возможности устойчивого и эффективного функционирования социально-экономической системы во внешних переменных условиях) и формированием его конкурентного потенциала.

Безусловная ценность ресурсного подхода к определению конкурентного потенциала региона состоит в том, что он позволяет выделить уникальные ресурсы и возможности, а также определить способность региональных органов управления к их реализации. Такие ресурсы приобретают характер потенциальных конкурентных преимуществ, правильное использование которых способствует привлечению целевых потребителей (инвесторов, предпринимателей, жителей, туристов и т. д.), повышению спроса на отдельные элементы региона.

Отметим, что конкурентный потенциал включает множество компонентов, составляющих его структуру, которые определяют конкурентную модель региона. Результатом реализации такой модели станет определение приоритетов регионального развития. Базовыми структурными элементами конкурентного потенциала региона являются: экономический, человеческий, инновационный, инвестиционный, инфраструктурный потенциалы. Такой научный подход является наиболее традиционным и широко распространенным.

В то же время, усиливающаяся конкуренция между территориями и регионами предусматривает использование новых ресурсов и возможностей, которые лежат в плоскости менеджмента, предпринимательства и интеграции и отображают современные организационно-экономические отношения региона. Поэтому в структуре конкурентного потенциала региона, наряду с другими элементами, целесообразно учитывать предпринимательский потенциал, потенциал интернационализации, диверсификации, реструктуризации и кластеризации.

Рассмотрим функциональное наполнение структурных элементов конкурентного потенциала региона.

1. Экономический потенциал. Традиционными показателями экономического состояния и силы регионов являются валовой региональный продукт (ВРП), уровень доходов населения, объем промышленного производства и др. Анализ ВРП позволяет оценить региональную дифференциацию и предложить гипотезы возможных причин региональной

асимметрии. Изменения ВРП показывают возможности развития хозяйственной деятельности в регионе. На ВРП значительно влияет структура экономики региона, то есть соотношение промышленного и сельскохозяйственного производства, структура промышленности. Например, как правило, сырьевые регионы по показателю ВРП имеют потенциал развития значительно выше, нежели регионы, имеющие несырьевую специализацию.

2. *Человеческий потенциал.* Социально-экономическое развитие в XXI в. характеризуется возрастающей ролью человеческого фактора. В экономике современного мира человеческие ресурсы играют определяющую роль в достижении конкурентных преимуществ и обеспечении конкурентоспособности, то есть развитии экономики. При этом перспективы развития региона связывают с человеческими ресурсами как носителем знаний, творческого потенциала, креативного поведения. Именно человек с высоким уровнем знаний (образования), профессиональной подготовки, деловой и общественной активности, инициативности становится главным инструментом в конкурентной борьбе регионов и движущей силой их развития.

3. *Инновационный потенциал.* Инновации как эффективное средство технологического развития, обеспечения сильных рыночных позиций и существенных конкурентных преимуществ являются необходимой составляющей развития региональной экономики. Мировой опыт доказывает, что именно активизация использования инноваций регионами страны позволяет достичь высокой технологической независимости компаний, обеспечивает рост их эффективности и конкурентоспособности, способствует экономическому развитию как на региональном, так и на национальном уровне и позволяет достичь существенного повышения доходов и качества жизни населения [15].

4. *Инвестиционный потенциал.* Одним из объектов конкурентной борьбы регионов является инвестор. Возможность привлечения в экономику региона капитала в виде инвестиций открывает перед ним перспективы развития существующих и создания новых предприятий, формирования современных кластеров, размещения новых технологий, объектов инфраструктуры, развития транспортно-транзитных функций и т. д.

5. *Инфраструктурный потенциал.* Региональная инфраструктура призвана обеспечивать непрерывную и эффективную связь между основными и вспомогательными про-

изводственными объектами и нормальную жизнедеятельность населения региона. Несформированность производственной и непроизводственной инфраструктуры сказывается обычно на всей экономической деятельности народного хозяйства. Инфраструктура региона способствует быстрому освоению природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей народного хозяйства, сбалансированному развитию региональной экономики.

6. *Предпринимательский потенциал* необходимо рассматривать как многоуровневую систему ресурсов и реальных возможностей ведения бизнеса в регионе, которые могут быть реализованы через осуществление рискованной инновационной деятельности и организации благоприятной среды с целью обеспечения социально-экономической эффективности функционирования региональной бизнес-сферы. Развитие предпринимательского потенциала возможно при условии эффективного менеджмента предприятий региона, который выражается через показатель прироста суммы прибыли в динамике за ряд лет. Для того чтобы организация достигла своей цели, задачи должны быть скоординированы управленцами всех уровней и сфер деятельности.

7. *Потенциал интернационализации* можно описать возможностями межгосударственной миграции населения в соответствующий регион, а также объемом импорта товаров и услуг. Рост количества прибывших свидетельствует о привлекательности региона, наличии соответствующих условий для работы и получения доходов, обеспечивающих высокий уровень жизни населения. Меньший объем импорта региона по сравнению с другими регионами свидетельствует о самообеспечении региона собственными товарами и услугами, что, в итоге, выражается прибыльностью производственных и непроизводственных отраслей хозяйства.

8. *Потенциал диверсификации* целесообразно рассматривать как процесс, охватывающий организационные, экономические и правовые изменения в деятельности субъектов хозяйствования в регионе, в результате чего образуются хозяйственные объединения (ассоциации, корпорации, консорциумы, концерны), деятельность которых направлена на повышение эффективности производства, снижение риска банкротства, своевременное реагирование на изменения экономической конъюнктуры рынка для обеспечения прибыльности на основе использования рыночных возможностей и установления конку-

рентных преимуществ. Однако диверсификация деятельности предприятий является инструментом не только увеличения реализации продукции, работ, услуг, но и межотраслевого перераспределения финансовых ресурсов, методом оптимизации структурных преобразований в экономике; позволяет снижать негативные последствия финансовых и экономических рисков, повышает адаптивные качества субъектов хозяйствования на рынке. Кроме того, при диверсификации неизменно возникает системно-синергический эффект, который следует из свойства компонента иметь вне системы меньший потенциал, чем в совокупности системы.

9. *Потенциал реструктуризации региона* необходимо рассматривать в двух аспектах. Во-первых, он характеризует возможности рыночной трансформации региональной экономики через изменение структуры предприятий в зависимости от их величины (малые, средние, крупные), организационно-правовых форм, динамики их создания. Наиболее важными в оценке потенциала реструктуризации являются показатели динамики роста количества малых предприятий, что свидетельствует о привлекательности сформированной предпринимательской среды. Роль малого бизнеса в современной экономике весьма многообразна. Он как бы связывает экономику в единое целое и образует своего рода фундамент, на котором вырастают более сложные и высокие ее «этажи». Но нельзя забывать и о крупном бизнесе, который в основном определяет экономическую и технологическую мощь как региона, так и страны.

Во-вторых, отраслевая специализация региона во многом определяет его конкурентные преимущества и конкурентную позицию. Поэтому депрессивное состояние отдельных регионов требует немедленных действий по реструктуризации их экономики. Реструктуризация региона, формой которой выступает трансформация его экономического потенциала, является одним из эффективных способов санации депрессивных территорий и повышения конкурентоспособности территорий с удовлетворительными показателями развития.

10. *Потенциал кластеризации.* Кластеризация как процесс объединения объектов в группы по определенным признакам с целью повышения эффективности их функционирования представляет собой новый, инновационный подход к видению развития экономики региона. Взаимообусловленность процессов

кластеризации, укрепления конкурентоспособности и ускорения инновационной деятельности — это новое экономическое явление, которое позволяет противостоять давлению глобальной конкуренции и должным образом отвечать требованиям национального и регионального развития. Успехи такой производственной формы деятельности, как кластер, следует рассматривать в тесной связи с современными законами конкурентной борьбы и с учетом специфики территориального аспекта в глобальной экономике. Концепция кластеров является одним из самых прогрессивных направлений развития экономической деятельности, которое показало свою эффективность во многих странах мира [20].

Результаты оценки (интегральный показатель) и анализа структуры конкурентного потенциала региона могут эффективно использоваться при решении многих задач регионального управления, поэтому его количественное измерение предполагает:

- разработку методов и формирование инструментария, позволяющих оценивать конкурентный потенциал;

- определение веса составляющих конкурентного потенциала в формировании конкурентных преимуществ региона;

- выявление перспектив использования конкурентного потенциала для повышения уровня конкурентоспособности региона исходя из рассчитанного интегрального показателя.

Решение поставленной задачи по оценке конкурентного потенциала региона предполагает выбор его структурной модели, в основу которой положен предложенный подход, и определение системы факторов, которые обеспечивают повышение региональной конкурентоспособности. Этот подход соответствует десятифакторной модели оценки конкурентного потенциала региона. Преимущество предложенной модели заключается и в том, что выбранные факторы учитывают общие тенденции социально-экономического развития как регионов, так и страны в целом.

Выбор показателей измерения каждого из факторов (элементов потенциала) должен основываться следующими критериями:

- наличие для расчета показателя официальных статистических данных;

- возможность с их помощью измерить абсолютную величину явления;

- отображение в показателях возможностей и ресурсов региона.

Эти показатели не должны зависеть от размеров регионов и численности населения, про-

Таблица

Показатели оценки конкурентного потенциала региона

Элементы потенциала	Показатели оценки
Экономический	Валовой региональный продукт на одного человека населения. Доходы в расчете на одного человека населения. Объем реализованной продукции промышленности на одного человека населения. Объем реализованной продукции сельского хозяйства на одного человека населения. Объем реализованных услуг на одного человека населения. Объем экспорта товаров и услуг на одного человека населения
Человеческий	Удельный вес населения трудоспособного возраста в структуре всего населения. Естественный прирост населения на 1000 человек населения. Безработица населения (по методологии МОТ) (% к экономически активному населению в возрасте 15–70 лет). Количество учеников в общеобразовательных учебных заведениях на 1000 человек населения. Выпуск квалифицированных рабочих профессионально-техническими учебными заведениями на 1000 человек населения. Количество студентов, обучающихся в высших учебных заведениях I–II уровней аккредитации, на 1000 человек населения. Количество студентов, обучающихся в высших учебных заведениях III–IV уровней аккредитации, на 1000 человек населения. Подготовка и повышение квалификации кадров на 1000 человек населения
Инновационный	Численность ученых на 10000 человек населения. Объем выполненных научных и научно-технических работ на одного человека населения. Сумма затрат на технологические инновации на одного человека населения. Удельный вес предприятий, которые внедряли инновации. Удельный вес реализованной инновационной продукции в объеме промышленной продукции
Инвестиционный	Инвестиции в основной капитал на одного человека населения. Удельный вес инвестиций в основной капитал за счет собственных средств предприятий и организаций. Прямые иностранные инвестиции в регион на одного человека населения
Инфраструктурный	Количество субъектов транспорта и связи на 10000 человек населения. Количество торговых учреждений, гостиниц и учреждений общественного питания на 10000 человек населения. Количество дошкольных и общеобразовательных учебных заведений на 10000 человек населения. Количество больничных коек на 10000 человек населения. Количество учреждений культуры и искусства, спорта и туризма на 10000 человек населения. Количество финансовых учреждений на 10000 человек населения. Количество учреждений, осуществляющих операции с недвижимостью, на 10000 человек населения
Предпринимательский	Абсолютный прирост доли предприятий, которые получили прибыль. Абсолютный прирост финансового результата от обычной деятельности до налогообложения на одно предприятие
Потенциал интернационализации	Миграционный прирост (сокращение) населения на 1000 человек населения. Объем импорта товаров и услуг на одного человека населения.
Потенциал диверсификации	Удельный вес ассоциаций, корпораций, консорциумов, концернов в общем количестве субъектов хозяйствования
Потенциал реструктуризации	Количество малых предприятий на 10000 человек населения. Количество субъектов хозяйствования на 10000 человек населения
Потенциал кластеризации	Конкурентная устойчивость отраслей экономики региона, рассчитываемая на основе коэффициентов локализации, специализации и производства на одного человека населения

живающего в них. Поэтому они переводятся в сопоставимую относительную форму. В таблице предложен перечень показателей, характеризующих конкурентный потенциал регионов.

Определение уровня конкурентного потенциала региона (интегрального показателя) может быть проведено на основе такого подхода:

$$K_i = \sum_{j=1}^m k_{ij} \cdot V_j, \quad (1)$$

где K_i — общий уровень конкурентного потенциала i -го региона; k_{ij} — конкурентный потенциал i -го региона по j -му фактору; V_j — удельный вес j -го фактора в конкурентном потенциале i -го региона; m — количество факторов конкурентного потенциала региона ($m = 10$); $i = \overline{1, n}$; n — количество регионов.

$$k_{ij} = \sum_{z=1}^{h_j} R_{izj} \cdot W_{zj}, \quad (2)$$

где R_{izj} — ранг i -го региона за z -м показателем j -го фактора; W_{zj} — удельный вес z -го показателя в j -м факторе; $z = \overline{1, h_j}$; h — количество показателей в j -м факторе.

Обоснование относительной важности (удельного веса) каждого показателя в пределах фактора целесообразно выполнять с применением методики Саати для построения относительной функции ценности на конечном множестве [19, с. 44-48].

Конкурентный потенциал играет роль резерва, которым может воспользоваться регион, изменив и скорректировав стратегические приоритеты развития и механизмы их реализации. Высокий конкурентный потенциал региона позволяет сохранять или повышать темпы развития и блокировать негативное воздействие внешних и внутренних факторов.

Одним из важнейших направлений практического использования предложенного подхода по измерению конкурентного потенциала региона является организация мониторинга его структуры, который важен как для местного и регионального, так и для государственного управления. На местном и региональном уровне результаты исследования структуры

конкурентного потенциала позволяют решить следующие прикладные задачи: улучшение использования конкурентных преимуществ территории; обоснованное бюджетное финансирование региональных программ и проектов; оптимизация стратегии развития факторов конкурентоспособности территории и их использования; привлечение инвесторов, бизнеса, населения, туристов. На государственном уровне реализация предложенного подхода позволяет улучшить регуляторную политику устойчивого развития регионов; определить направления оптимизации механизма распределения средств между государственными программами; оценить эффективность регионального управления; инициировать принятие государственных программ развития отдельных регионов.

Таким образом, конкурентный потенциал региона напрямую определяет его конкурентоспособность и является источником конкурентных преимуществ территории. Сложность и многоаспектность данной категории подтверждается ее структурой. Оценка структуры конкурентного потенциала региона необходима для наращивания и улучшения использования его конкурентных преимуществ путем выбора более рациональных путей развития, привлечения инвесторов и т. д.

Анализ конкурентного потенциала позволяет выявить те регионы, которые преуспели в развитии того или иного фактора конкурентоспособности. Такая информация может быть полезной для создания различных видов формальных и неформальных объединений территорий, в рамках которых наиболее важной целью являлось бы сотрудничество на основе обмена опытом и передачи нововведений во всех сферах социально-экономического развития территории.

Кроме этого, результаты исследования конкурентного потенциала могут стать информационной базой для формирования региональной конкурентной политики и принятия региональными органами власти обоснованных решений в сфере управления устойчивым развитием территории.

Список источников

1. Бочко В. С. Интегративное стратегическое развитие территорий. Теория и методология. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. — 316 с.
2. Дрошнев В. В., Масюто И. А. Социально-экономический и человеческий потенциал региона. Состояние и стратегия развития. — Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2013. — 166 с.
3. Ильин В. А. Проблемы развития региона в условиях глобального кризиса. На примере Вологодской области // Институт народнохозяйственного прогнозирования [электронный ресурс]. URL: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/1/06> (дата обращения: 21.09.2013).
4. Милль Дж. С. Основы политической экономии : в 3-х т. — М.: Прогресс, 1980-1981. — 365 с.

5. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Инфра-М, 2007. — 495 с.
6. Проблемы устойчивого развития социально-экономических систем / Под науч. ред. акад. РАН А. И. Татаркина, д-ра экон. наук В. В. Криворотова; Урал. фед. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина; Рос. акад. наук, Урал. отд-ние, Ин-т экономики. — М.: Экономика, 2012. — 554 с.
7. Производственные кластеры и конкурентоспособность региона / Колл. авт. под рук. Т. В. Усковой. — Вологда: Ин-т социально-экономического развития территорий РАН, 2010. — 246 с.
8. Самуэльсон П. Экономика. Т. 1. — М.: НПО «Алгон», ВНИИСИ «Машиностроение». — 1994. — 334 с.
9. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов : пер. с англ. — М.: Наука, 1992. — 572 с.
10. Современный энциклопедический словарь / Под ред. А. М. Прохорова. — М., 2004. — 1456 с.
11. Социально-экономический потенциал региона / А. М. Телиженко, Е. В. Лапин, Л. Г. Мельник, С. Н. Ильяшенко, В. Н. Кислый и др.; под общ. ред. проф. О. Ф. Балацкого. — Сумы: ВТД «Университетская книга», 2010. — 364 с.
12. Татаркин А. И. Формирование конкурентных преимуществ регионов // Регион. Экономика и социология. — 2006. — № 1. — С. 141-154.
13. Территориальная конкуренция в экономическом пространстве / С. Г. Важенин, В. Л. Берсенёв, И. С. Важенина и др. — Екатеринбург: Изд-во ИЭ УрО РАН, 2011. — 540 с.
14. Хайек Ф. Конкуренция как процедура открытия // Мировая экономика и международные отношения. — 1989. — №12. — С. 16-25.
15. Архиреев С., Попадинець О. Підвищення ролі регіонів у випуску високотехнологічної та інноваційної продукції: міжнародний досвід [електронний ресурс]. URL: <http://www.niss.gov.ua/Monitor/november08/5.htm> (дата обращения: 10.10.2013).
16. Беленький П. Дослідження проблем конкурентоспроможності // Вісник НАН України. — 2007. — № 5. — С. 9-18.
17. Вахович І. М., Кулик Л. В. Обґрунтування ендегенних факторів конкурентоспроможності регіону // Регіональна економіка. — 2008. — № 2. — С. 34-39.
18. Герасимчук З. В., Ковальська Л. Л. Конкурентоспроможність регіону: теорія, методологія, практика. — Луцьк: Надстир'я, 2008. — 248 с.
19. Кігель В. Р. Математичні методи ринкової економіки: навчальний посібник / В. Р. Кігель. — К.: Кондор, 2003. — 158 с.
20. Кулявець В. Г. Розвиток кластерів в умовах глобалізації [електронний ресурс]. URL: <http://intkonf.org/kulyavets-vg-rozvitok-klasteriv-v-umovah-globalizatsiyi> (дата обращения: 12.10.2013).
21. Любченко О. М. Особливості відтворення соціально-економічного потенціалу регіону [електронний ресурс]. URL: <http://intkonf.org/ken-lyubchenko-om-osoblivosti-vidtvorennya-sotsialno-ekonomichnogo-potentsialu-regionu> (дата обращения: 28.09.2013).
22. Онищенко В. О., Комелина О. В., Полищук В. М. Стратегія розвитку Полтавської області на період до 2015 року. — Полтава: ПолтНТУ, 2006. — 163 с.
23. Піддубна Л. І. Конкурентоспроможність економічних систем: теорія, механізм регулювання та управління. — Х.: ІНЖЕК, 2007. — 368 с.
24. Федонін О. С., Репіна І. М., Олексюк О. І. Потенціал підприємства. Формування та оцінка: навч. Посібник. — К.: КНЕУ, 2004. — 316 с.
25. Marshall A. Principles of Economics. — London: Macmillan and Co., Ltd., 8th edition. — 1920. — 446 p.
26. Ricardo D. The principles of political economy and taxation. — New York: Cosimo, 2006. — 305 p.
27. Rubin Yu. Competition Policy in Russia: Historical Sources, the Current State, and Evolutionary Perspectives / Yu. Rubin, D. Matvienko // CPI Antitrust Journal. — 2011. — January.

Информация об авторах

Комелина Ольга Владимировна (Полтава, Украина) — доктор экономических наук, доцент, декан факультета менеджмента и бизнеса, профессор кафедры менеджмента и администрирования, Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка (Украина, 36011, г. Полтава, проспект Первомайский, 24, e-mail: komelina@meta.ua).

Ржепишевская Вита Владимировна (Полтава, Украина) — кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и администрирования, Полтавский национальный технический университет имени Юрия Кондратюка (Украина, 36011, г. Полтава, проспект Первомайский, 24, e-mail: vitargp@gmail.com).

O. V. Komelina, V. V. Rzhepishevskaya

Competitive potential in the regional management

Modern regional management needs special regional policy aimed at making the competitive potential of the region as a factor of its sustainable development. In this regard, the main task of this study is to base the nature, structure and destination of competitive potential for regional management, as well as the development of its grade methodology.

It is proposed to consider the competitive potential of the region as a set of available resources, tools, and sources of various properties, which belong to the territory and which help to attract attention of aimed customers (investors, entrepreneurs, residents, tourists, etc.) at it, increase of the demand for some of its elements, which can be used in competition, making unique resources and capabilities into competitive advantages.

Along with the traditional elements of the competitive potential of the region some elements were offered to include in its structure. Those elements show modern organizational and economic relations of the regional productive forces.

The assessing technique of the competitive potential level of the region was developed. One of its most important areas of practical use the results are the organization of the formation potential monitoring for local, regional, and national governance.

Keywords: region, competitive potential, competitive model, competitive advantages, competitiveness, structure, assessment, monitoring, regional management.

References

1. *Bochko V. S.* (2010). Integrativnoye strategicheskoye razvitiye territoriy. Teoriya i metodologiya [Integrative strategic development of territories. Theory and methodology]. Yekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN [Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 316.
2. *Droshnev V. V., Masyuto I. A.* (2013). Sotsialno-ekonomicheskiy i chelovecheskiy potentsial regiona. Sostoyaniye i strategiya razvitiya [Socio-economic and human capacity of the region. State and development strategy]. Yekaterinburg, Institut ekonomiki UrO RAN [Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences], 166.
3. *Ilin V. A.* Problemy razvitiya regiona v usloviyakh globalnogo krizisa. Na primere Vologodskoy oblasti [Problems of development of a region in the conditions of the global crisis. On the example of the Vologda region]. Institut narodnokhozyaystvennogo prognozirovaniya [Institute for Economic Forecasting]. Available at: <http://www.ecfor.ru/pdf.php?id=2010/1/06> (date of access: 21.09.2013).
4. *Mill J. S.* Osnovy politicheskoy ekonomii: v 3-kh t. [Principles of Political Economy: in 3 Vol.]. Moscow, Progress, 1980-1981, 365.
5. *Rayzberg B. A., Lozovskiy L. Sh., Starodubtseva Ye. B.* (2007). Sovremenny ekonomicheskiy slovar. 5-e izd., pererab. i dop. [The modern economic dictionary, 5-th revised and enlarged edition]. Moscow, Infra-M, 495.
6. *Tatarkin A. I.* (Ed.), *Krivorotov V. V.* (Ed.) (2012). Problemy ustoychivogo razvitiya sotsialno-ekonomicheskikh sistem [Problems of a sustainable development of socio-economic systems]. Yeltsyn Ural Federal University, Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Economics Publ., 554.
7. *Uskova T. V.* (2010). Proizvodstvennyye klasteri i konkurentnosposobnost regiona [Production clusters and competitiveness of a region]. Vologda, Institute of Socio-Economic Development of Territories of RAS, 246.
8. *Samuelson P.* (1994). Economics. Vol. 1, Moscow, Non-governmental Organization "Algon," Russian Research Institute for Certification "Mechanical engineering," 334.
9. *Smith A.* (1992). Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov: per s angl. [An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations: translated from English], Moscow, Nauka, 572.
10. *Prokhorov A. M.* (Ed.) (2004). Sovremenny entsiklopedicheskiy slovar [Modern Encyclopedic Dictionary], Moscow, 1456.
11. *Telizhenko A. M., Lapin Ye. V., Melnik L. G., Ilyashenko S. N., Kislyy V. N.* et al. *Balatskiy O. F.* (Ed.) (2010). Sotsialno-ekonomicheskiy potentsial regiona [Socioeconomic capacity of a region], Sumy, VTD «Universitetskaya kniga», 364.
12. *Tatarkin A. I.* (2006). Formirovaniye konkurentnykh preimushchestv regionov [Formation of competitive advantages of regions]. Region. Ekonomika i sotsiologiya [Region, Economics and Sociology], 1, 141-154.
13. *Vazhenin S. G., Bersenev V. L., Vazhenina I. S.* et al. (2011). Territorialnaya konkurentsia v ekonomicheskom prostranstve [Territorial competition in economic space]. Yekaterinburg, Publ. of the Institute of Economics, UB RAS, 540.
14. *Khayek F.* (1989). Konkurentsia kak protsedura otkrytiya [Competition as an opening procedure]. Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyye otnosheniya [The world economy and international relations], 12, 16-25.
15. *Arkhieriyev S., Papadinets O., Arkhieriyeв С., Попадинець О.* Povysheniye roli regionov v vypuske vysokotekhnologicheskoy i innovatsionnoy produktsii: mezhdunarodnyy opyt [Increase of a role of regions in release of high-tech and innovative production: international experience]. Available at: <http://www.niss.gov.ua/Monitor/november08/5.htm> (date of access: 10.10.2013).
16. *Belenkiy P.* (2007). Issledivaniye problem konkurentnosposobnosti [Investigation of competitiveness] Vestnik NAN Ukrainy [Bulletin of Ukraine of NAS], 5, 9-18.
17. *Vakhovich I. M., Kulik L. V.* (2008). Obosnovaniye endogennykh faktorov konkurentnosposobnosti regiona [Reasoning of endogenous factors of competitiveness of a region], 2, 34-39.
18. *Gerasimchuk Z. V., Kovalska L. L.* (2008). Konkurentnosposobnost regiona: teoriya, metodologiya, praktika [Competitiveness of a region: theory, methodology, practice]. Lutsk, Nadstirya, 248.
19. *Kigel V. R.* (2003). *Kizель В. Р.* Matematicheskie metody rynochnoy ekonomiki: uchebnoye posobie [Mathematical methods of market economy: tutorial]. Kiev, Kondor, 158.
20. *Kulyavets V. G., Кулявецъ В. Г.* Razvitiye klasterov v usloviyakh globalizatsii [Development of clusters in the conditions of globalization]. Available at: <http://intkonf.org/kulyavets-vg-rozvitok-klasteriv-v-umovah-globalizatsiyi> (date of access: 12.10.2013).
21. *Lyubchenko O. M.* Osobennosti vossozdaniya sotsialno-ekonomicheskogo potentsiala regiona [Features of reconstruction of socioeconomic capacity of a region]. Available at: <http://intkonf.org/ken-lyubchenko-om-osoblivosti-vidtvorennya-sotsialno-ekonomichnogo-potentsialu-regionu> (date of access: 28.09.2013).
22. *Onishchenko V. O., Komelina O. V., Polishchuk V. M.* (2006). Strategiya rozvitiya Poltavskoy oblasti na period do 2015 goda [Strategy of development of Poltava region for the period up to 2015], 163.
23. *Piddubna L. I.* (2007). Konkurentnosposobnost ekonomicheskikh sistem: teoriya, mekhanizm regulyatsii i upravleniya [Competitiveness of economic systems: theory, regulation and management mechanism]. Kharkov, INZhEK, 368.
24. *Fedinin O. S., Repina I. M., Oleksyuk O. I.* (2004). Potentsial predpriyatiya. Formirovaniye i otsenka: ucheb. posobie [Capacity of Enterprise. Formation and assessment: tutorial]. Kiev, KHEY, 316.
25. *Marshall A.* (1920). Principles of Economics. London: Macmillan and Co., Ltd., 8th edition., 446.
26. *Ricardo D.* (2006). The principles of political economy and taxation. New York: Cosimo, 305.
27. *Rubin Yu., Matvienko D.* (2011). Competition Policy in Russia: Historical Sources, the Current State, and Evolutionary Perspectives. CPI Antitrust Journal.

Information about the authors

Komelina Olga Vladimirovna (Poltava, Ukraine) — Doctor of Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Management and Business, Professor of Department of Management and Administration, Poltava National Technical University named after Yuriy Kondratyuk (24, Pervomayskiy Prospect, Poltava, 36011, Ukraine, e-mail: komelina@meta.ua).

Rzhepisheskaya Vita Vladimirovna (Poltava, Ukraine) — PhD, Associate Professor of Department of Management and Administration, Poltava National Technical University named after Yuriy Kondratyuk (24, Pervomayskiy Prospect, Poltava, 36011, Ukraine, e-mail: vitargp@gmail.com).