

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ПРОЦЕССОВ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В УНИВЕРСИТЕТЕ

И. Ф. Кругленко,

ст. преподаватель

кафедры ИиИС ФТИ

Уральский федеральный университет

им. первого Президента России Б. Н. Ельцина,

Екатеринбург

i.f.kruglenko@urfu.ru

Аннотация. В данной статье предложен подход к оценке результативности процесса управления интеллектуальной собственностью в университете на основе ранее определенных подпроцессов и их показателей, определения весовых коэффициентов, ранжирования и анализа полученных значений результативности.

Ключевые слова: процесс, управление, интеллектуальная собственность, результативность процесса, улучшение

THE EFFECTIVENESS OF INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT PROCESSES AT THE UNIVERSITY

I. F. Kruglenko,

*department Innovation and Intellectual Property,
Institute of Physics and Technology, Ural Federal University,
Ekaterinburg
i.f.kruglenko@urfu.ru*

Abstract. This article proposes an approach to assessing the effectiveness of the intellectual property management process at the university based on previously defined sub-processes and their indicators, determining weighting factors, ranking and analyzing the obtained performance values.

Keywords: process, management, intellectual property, process effectiveness, improvement

Мониторинг и измерение результативности процессов требуются для поддержания управляемости и улучшения процессов всего университета. Процессный подход к управлению интеллектуальной собственностью является хоть и не новым [1; 2], но единого подхода измерения и улучшения процессов в данной сфере в настоящий момент не установлено.

Перед университетами часто встают вопросы обеспечения и совершенствования деятельности в области управления интеллектуальной собственностью, которые во многом зависят как от результативности самого процесса управления интеллектуальной собственностью, так и от результативности каждого его подпроцесса.

Результативность является важной характеристикой, отражающей возможности процессов достигать поставленных

целей. Для эффективного управления процессами [3] целесообразно проводить оперативную оценку их состояния, любых изменений, связанных с разными альтернативами. Для этого необходимо задать соответствующие показатели и способы их измерения.

Прежде чем перейти непосредственно к оценке результативности процесса управления интеллектуальной собственностью, рассмотрим требования к его показателям, так как тщательные сбор и оценка данных о результатах многократного выполнения конкретного процесса/подпроцесса управления дает более достоверную информацию о результативности этого процесса как его способности достигать запланированных результатов [4; 5]. Данные должны быть фиксируемыми в определенный временной интервал (месяц, год и т. д.); проверяемыми (использование открытых источников данных); сопоставимыми по территории и времени. Объекты оценивания не должны быть задействованы в ходе сбора информации, чтобы избежать неточностей и фальсификаций.

Оценка результативности процессов управления интеллектуальной собственностью может включать в себя пять этапов:

1. Планирование осуществляется владельцем процесса на основании ранее определенных процессов и подпроцессов управления интеллектуальной собственностью на основе классификации, функциональной структуры, нормативной документации.

2. Определение единичных показателей состоит из следующих шагов:

Шаг 1. Выбирают один процесс для оценки его результативности.

Шаг 2. Идентификация процесса, присваивается уникальное имя.

Шаг 3. Устанавливают плановые значения по каждому показателю, определяют фактические значения.

Шаг 4. С помощью значений из шага 2 определяют единичные показатели (k), которые рассчитываются в соответствии с верхними (K_B), нижними (K_H) и фактическими значениями (K_Φ) по формуле (1).

$$k = \frac{K_\Phi - K_H}{K_B - K_H}, \quad (1)$$

Выполнение процесса по показателю, плановое значение которого равняется 0, рассчитывается по формуле (2)

$$k = (1 - 0,1K_\Phi). \quad (2)$$

3. При **определении весовых коэффициентов** ранжируют показатели процессов по значимости, переводят ранги в балльную систему. На основе балльной оценки определяют весовые коэффициенты.

4. Оценка результативности процесса состоит из следующих шагов:

Шаг 1. С помощью единичных показателей и весовых коэффициентов рассчитывают результативность процесса R по формуле (3).

$$R = \sum_{i=1}^s k_i \cdot \alpha_i, \quad (3)$$

где s — значение i -го частного показателя второго уровня; k — относительный единичный i -й показатель процесса; α — весовой коэффициент показателя.

Шаг 2. Осуществляют оценку результативности по шкале значимости процесса, представленной в таблице 1.

5. Анализ результативности процесса проводится следующим образом:

- при $R > 1$ осуществляют корректировку плановых значений показателя и оценивают результативность процесса заново;
- при $1 < R \leq 0,8$ осуществляют разработку предупреждающих действий на основе анализа причин потенциальных несоответствий и возможностей улучшения системы управления интеллектуальной собственности;
- при $0,8 < R \leq 0,2$ осуществляют разработку корректирующих действий, которые должны быть применены для устранения причин идентифицированных несоответствий;
- при $R < 0,2$ осуществляют пересмотр процесса его владельцем.

Таблица 1

Шкала значимости процесса [6]

Числовой показатель, R	Действия в отношении процесса
Выше 1,0	Требуется актуализация показателей соответствия
0,8–1,0	Процесс функционирует результативно, но необходимо разработать предупреждающие действия
0,6–0,79	Процесс функционирует результативно, но необходимо разработать незначительные корректирующие действия
0,4–0,59	Процесс функционирует результативно, цели и задачи частично достигнуты, но необходимо разработать корректирующие действия

Числовой показатель, R	Действия в отношении процесса
0,2–0,39	Процесс функционирует не результативно, необходимо разработать значительные корректирующие действия
0–0,19	Процесс функционирует не результативно, цели и задачи не были достигнуты, требуется вмешательство руководства, если $R = 0$, то необходимо разработать процесс

Данный подход к оценке результативности процесса управления интеллектуальной собственностью в университете позволит не только осуществить оценку показателей как каждого подпроцесса, так и всего процесса в целом, но и запланировать и реализовать механизм их постоянного пересмотра и совершенствования. Это будет способствовать развитию стратегии управления интеллектуальной собственностью в университете и увеличивать число успешных коммерциализаций результатов интеллектуальной деятельности университета.

Список литературы

1. *Самойленко Н. Н.* Основные методические подходы к управлению интеллектуальной собственностью // Экономика, статистика и информатика. Вестн. УМО. 2013. № 3. С. 76–80.
2. *Авилова В. В.* Процессный подход к управлению интеллектуальной собственностью корпораций // Вестн. КНИТУ. 2012. № 12. С. 271–276.
3. *Прокопьева Ю. В.* Анализ эффективности использования объектов интеллектуальной собственности // Вестн. Челябин. гос. ун-та. 2018. № 7 (417). Экономические науки. Вып. 61. С. 55–66.

4. *Маслов Д. В.* Методики оценки результативности СМК организации // Методы менеджмента качества. 2018. № 3. С. 24–30.
5. *Терещенко Н. В., Яшин Н. С.* Методы комплексной оценки результативности СМК // Методы менеджмента качества. 2008. № 4. С. 3–5.
6. *Скрипко Л. Е.* Как определять результативность и эффективность процессов // Стандарты и качество. 2010. № 5. С. 60–65.