

Научная статья

УДК 070.1:004.738.5 + 070.1:355.4 + 81'373.42 + 81'23:81'27 + 327.8 + 321

DOI 10.15826/izv1.2024.30.1.002

ЖИЗНЬ СЛОВА В УСЛОВИЯХ ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ

Светлана Олеговна Калганова

*Гуманитарный университет,
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия,
svetit-vsegda@yandex.ru*

А н н о т а ц и я. В статье исследуются процессы, происходящие с семантикой слов в текстах СМИ в условиях острого идеологического противостояния. Рассматриваются контексты, в которых значение идеологически окрашенных лексем переосмысливается в сопоставлении с фактами международной и российской общественно-политической сферы действительности. Отмечается различная глубина изменений: слову может приписываться иное лексическое значение, к словарной семантике могут добавляться новые смысловые компоненты, может меняться только оценочная коннотация. Показано влияние «мотива войны» на смысловое преобразование ряда лексем.

К л ю ч е в ы е с л о в а: лексическое значение; семантика идеологемы; смысловая трансформация; идеологический контекст; идеологическое противостояние; мотив войны

LIFE OF WORD IN IDEOLOGICAL WAR

Svetlana O. Kalganova

*Liberal Arts University,
Ural Federal University,
Ekaterinburg, Russia,
svetit-vsegda@yandex.ru*

Abstract. The study investigates the processes related to the word semantics in mass media texts in the time of acute ideological confrontation. The contexts in which the meanings of ideologically tainted lexemes are reinterpreted in light of both international and Russian social and political realities are considered. It is noted that there is a varying depth of the changes, i.e. different lexical meanings can be attributed to a word, e new semantic features may be added to word semantics, only evaluative connotations can be changed. The paper shows how “the motif of the war” influences the semantic transformations of various lexemes.

Key words: lexical meaning; ideologeme semantics; semantic transformation; ideological context; ideological confrontation; the motif of war

На всех словах события печать

С. Я. Маршак. Словарь

Эпоха фундаментальных перемен, которую опять переживает Россия, естественным образом находит отражение в текстах идеологической сферы, поскольку идеология, несмотря на все свои очевидные минусы, «является необходимой частью миропонимания, концептуального осмысления мира» [Майданова, Чепкина, с. 8]. Противостояние России и коллективного Запада, дошедшее до фазы горячей войны, потребовало пересмотра идеологической ориентации на европейский путь развития, возникшей в постсоветский период, выработки собственной идеологической системы, задающей новые ориентиры, консолидирующей российское общество. Разработка новой идеологии происходит на наших глазах, в частности, в текстах ведущих журналистов официальных СМИ, в связи с чем слова идеологической сферы испытывают различные семантические преобразования, которые описаны в данной работе.

Наша статья — это продолжение обсуждения, начатого в «Известиях УрФУ» публикацией «Актуализация лексической семантики в контексте межкультурных сопоставлений» [Калганова, с. 70–87]. У нас сегодня те же источники (передачи радиостанции «Вести FM», канала «Россия 1»), ведущие радио- и телепрограмм по-прежнему пребывают под санкциями. Сергей Михеев, находившийся с 2014 г. под европейскими санкциями, сейчас оказался еще и под санкциями США. Западные санкции введены и против Дмитрия Куликова. На Владимира Соловьева разрешена охота с целью уничтожения. Время начала сбора материала то же — с 2021 г. до сегодняшнего дня.

В настоящем исследовании материал представлен в виде словарных статей, в которых возникшие под влиянием фактов политической жизни контекстуальные преобразования значений идеологем сопоставляются с данными современных словарей. Иногда для демонстрации движения семантики привлекаются данные словарей советского периода.

Итак, слова идеологической сферы — как преобразуется их семантика в условиях идеологической войны?

1. Содержание слова может полностью изменяться

Власть. В привычном понимании слово фиксирует идею подчинения, влияния, господства в разных областях человеческой деятельности, в том числе в политике [Большой толковый словарь; Ожегов, с. 82]. Представление об идеальной государственной власти предполагает, что главная цель этого влияния, господства — забота о благосостоянии людей. Вспомним формулировку советского времени, декларирующую задачи власти: «неуклонное повышение благосостояния

трудящихся». О том же говорит и современная российская власть: «В целом рост благосостояния наша общая, первейшая задача», — цитируют слова В. Путина РИА Новости (2023. 28 апр.). В Конституции США также есть утверждение о содействии общему благосостоянию [Конституция США]. Но вот в программе «Кто против?» (Россия 1. 2022. 9 нояб.) политтехнолог Т. Сергейцев из медиа-группы «Россия сегодня», говоря о США, утверждает: «Власть — это бизнес». Причину этого Сергейцев видит в том, что США не боятся военного нападения и считают, что могут безнаказанно и в неограниченном количестве отбирать ресурсы у других стран, используя силу власти. Вместе с ведущим Д. Куликовым он резюмирует: «Безнаказанный грабеж... это теперь бизнес называется». В данной формулировке меняется и значение слова «бизнес». В его содержании на первый план выдвигается компонент «получение наживы за счет применения силы». Нажива — «прибыль, полученная нечестным путем» [Большой толковый словарь]. Любопытно, что в советском словаре лексема «бизнес» толкуется сходным образом: «Предпринимательская деятельность, дело, занятие, являющееся источником наживы» [СЭС, с. 140].

Говоря об Украине, гость программы «Формула смысла» политолог Д. Евстафьев отмечает, что «на Украине не власть, а функционеры» (Вести FM. 2023. 9 янв.), и поясняет, что настоящая власть способна принимать стратегические решения, а функционеры жертвуют народом ради Америки и Запада в целом. Таким образом, семантика слова «власть» в контекстах, посвященных руководству западных стран, обогащается новыми признаками.

Демократия. О размытости семантики этого слова и вместе с тем (а возможно, благодаря этому) о его поистине магическом влиянии на толпу больше ста лет назад писал еще Г. Лебон: «демократия», «равенство», «свобода» и т. п. слова «вызывают в душе грандиозные и смутные образы, и окружающая их неопределенность только увеличивает их таинственное могущество» [Лебон, с. 225]. Российские журналисты стараются уменьшить это «таинственное могущество», акцентируя различные отрицательные проявления демократии. Ряд современных изменений в семантике этого слова описаны нами в упомянутой выше публикации [Калганова, с. 72–76]. Дополним наши наблюдения. Демократия толкуется как «конкуренция, война всех со всеми» (Железная логика // Вести FM. 2022. 31 окт.). В духе времени демократия трактуется как «маркетинговая технология, позволяющая продавать миру что угодно». Кроме того, говорящий усматривает в демократии и совсем неожиданное свойство:

Она позволяет жить недумаящим людям и приводить их к власти (Формула смысла // Вести FM. 2022. 26 авг.).

Кроме полного изменения содержания, слово «демократия» может получать частичное изменение традиционного значения. Так, высказано суждение, что «демократия у каждого народа своя, она имеет национальную окраску» (Восточная шкатулка // Вести FM. 2022. 8 февр.). Более того, попытка объявить единственно возможной формой американскую демократию называется в той

же программе «абсолютно колониальной идеей». Американская демократия в одной из программ характеризуется так: это «чума, мы ею переболели» (Иллюзия власти // Вести FM. 2022. 20 мая). Тот же ведущий называет американскую демократию «навязанной», она существует несмотря на то, что исчезла «идеологема “справедливость”», а господствует миф об абсолютном превосходстве, неуязвимости и возможность все купить» (Там же. 29 апр.). Демократия как товар проявилась в ситуации, когда Америка предлагает Европе свои ресурсы за высокую плату. Обоснование: «Это плата за демократию» (Формула смысла // Вести FM. 2022. 28 нояб.).

Две отмеченные идеи — «Американская демократия продается» и «Американская демократия навязывается» активно обсуждаются в СМИ:

В Америке управляемая демократия, где нужно утверждать каждое произносимое в эфире слово. Но можно демократию красиво упаковывать (Иллюзия власти // Вести FM. 2022. 5 авг.);

Принуждение к демократии — так действует Америка (Там же. 9 дек.).

Добавим, что Америка при всех этих действиях еще и «занимается инфантилизацией своих сторонников» (Кто против? // Россия 1. 2022. 23 авг.). Эта «всеобщая» западная демократия обернулась, как отметил Михаил Леонтьев, «политическим стриптизом — сейчас все можно» (сказано в связи с обсуждением вопроса о Минских соглашениях и признании Меркель и других их «гарантов» во лжи) (Формула смысла // Вести FM. 2022. 9 дек.). Демократия наряду с коммунизмом называется светской верой, т. е. подчеркивается, что бесполезно рационально определять эту сущность — в нее нужно верить (Там же. 28 нояб.).

Интеллигенция. Поскольку в одной из программ подробно раскрывается *авторское* понимание слова «интеллигенция», приводим словарное, общепринятое толкование: интеллигенция — «социальная группа, состоящая из образованных людей, обладающих большой внутренней культурой и профессионально занимающихся умственным трудом» [Большой толковый словарь].

Сегодня российская интеллигенция проявила себя не лучшим образом, заняв, мягко говоря, недружественную позицию по отношению к государству, а то и вовсе отправилась в эмиграцию. Поэтому в СМИ отмечаются такие ее черты, как «необразованность, моральный блуд и непатриотичность» (Железная логика // Вести FM. 2022. 28 февр.). А на следующий день в той же программе утверждается, что для нашей интеллигенции «русские всегда были априори виноваты... тот, кто не русский — лучший, а русский всегда плохой». Совсем узкое современное понимание таково: люди, относящиеся к интеллигенции, «вредят государству, ждут нашей неудачи» (Формула смысла // Вести FM. 2022. 10 янв.).

«Интеллигенция — случайные люди, часто родственники», «партия национальной измены», им присущи «маргинальность, истеричность», они «осваивают бюджетные деньги» (Полный контакт // Вести FM. 2022. 6 апр.).

Привычное содержание слова полностью устраняется.

Империя. СЭС коротко фиксирует: «Империя — государство, глава которого монарх, король, император» [СЭС, с. 491]. В современном словаре добавляется еще одно значение: «О государстве, превосходящем экономической, военной мощью многие другие государства и способном решать любые проблемы международной политики; сверхдержава» [Большой толковый словарь]. В СМИ взгляд на данный предмет иной:

Империя — способ организации пространства, жизни... в противовес хаосу (Формула смысла // Вести FM. 2022. 1 июля).

Отмечается многонациональный и многоконфессиональный характер империй:

Империя складывается из различных государств, царств, княжеств (Полный контакт// Вести FM. 2023. 16 февр.).

Государство. В рамках советской идеологии при определении значения подчеркивалась классовая природа государства: «Орудие политической власти в классовом обществе» [СЭС, с. 334]. В толковании постсоветского словаря исключается признак «классовый» и появляется признак «защита»: «Политическая форма организации общества во главе с правительством и его органами, осуществляющая управление обществом, охрану его экономической и социальной структуры» [Большой толковый словарь]. В высказываниях участников рассматриваемых передач содержание термина полностью изменено:

Государство — это совокупность представлений людей о должном, нужном (Интервью // Вести FM. 2022. 8 нояб.);

Государство должно обеспечить существование народа и защитить себя... Государство — рациональная конструкция, правит разум. Ведущий признак рационализма — планирование. Рационализм ничего не боится (Формула смысла // Вести FM. 2022. 24 окт.).

Специально о западном государстве говорится:

Западные народы создавали свои государства с целью грабежа (Там же. 16 дек.).

Сейчас появляется подчеркнутая положительная оценочность, на первый план выдвигаются признаки, которые ее подкрепляют:

Государство как ценность, плановая экономика, справедливость как ценность (Иллюзия власти // Вести FM. 2022. 3 июня);

Государство — сущность, которая защищает человека перед обществом. Народ — источник власти в том смысле, что он ее признает и подчиняется (Формула смысла // Вести FM. 2021. 22 окт.).

Идеология. В советском обществе идеология стояла в центре деятельности компартии, а в центре идеологии была идея коммунизма (при этом все превратилось

в крайний формализм и словесные потоки). Никакого положительного воспитательного воздействия на массы вся эта продукция не оказывала. Слово, во всяком случае неофициально, в языке получило отрицательную оценочную окраску. Сегодня при обсуждении в СМИ термин трактуется совершенно необычно. Сначала покажем словарные толкования: «Идеология — система взглядов и идей, мировоззрение» [Ожегов, с. 232]. Сходное толкование содержится в словаре Кузнецова: «Система представлений, взглядов, состоящая из морально-нравственных правил, норм и оценок, преобладающих в том или ином обществе, в той или иной социальной группе, политической партии и т. п.» [Большой толковый словарь]. А теперь посмотрим, как преобразуется это значение в СМИ. Новое понимание включило идею времени:

Идеология — это задачи, которые нужно решить в течение поколения (Формула смысла // Вести FM. 2022. 3 июня);

Идеология — это знание и цели на несколько поколений (Там же. 10 июня).

Временной аспект этого слова манифестирует и Н. И. Клушина: «Идеология в отличие от концепта не вычитывается из пред-текстов, а проспективна, направлена в будущее» [Клушина, с. 70]. Высказываются также суждения, близкие по смыслу к традиционному пониманию предмета, хотя с включением особого признака, который мы обозначим как «невраждебность»:

Идеология — набор консенсусных идей (Формула смысла // Вести FM. 2021. 13 дек.);

Идеология — легитимация идей (Иллюзия власти // Вести FM. 2022. 17 июня).

Слово явно хотят вернуть в активный оборот *без* отрицательной оценочной окраски, напротив, пытаются сформировать положительную оценку.

У нас не идеологическая война, мы устремлены в будущее (Формула смысла // Вести FM. 2022. 5 авг.).

Эти попытки особенно интересны в условиях конституционного запрета на единую государственную идеологию: «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [Конституция РФ, ст. 13].

Аналогичные процессы (изменение оценки на положительную) отмечает Т. А. Кутенева [Кутенева, с. 40–44] в отношении слов «агитация» и «пропаганда», тематически тесно связанных с лексемой «идеология».

Агрессия. Это «вооруженное нападение государства или нескольких государств на какое-л. государство с целью захвата его территории, уничтожения или ограничения его независимости, изменения его политического или общественного строя и т. п.» [Большой толковый словарь]. Сейчас в СМИ можно услышать сочетание «пассивная агрессия», характеризующее отношение Китая и Америки. Имеется в виду, что Китай «отвоевывает» у Америки ее ведущую позицию в мире,

но отвоевывает экономическими средствами, а также расширением и углублением связей с другими государствами (Поворот на Восток // Вести FM. 2023. 10 февр.). Термин переключался в политику из психологии, где определяется так: «...это модель поведения человека, которая выражается в склонности к косвенному проявлению враждебности посредством таких действий, как неявные оскорбления, угрюмое поведение, упрямство или отказ выполнить просьбу... основывается на подавлении гнева» [Евстратова]. Как видим, ни от значения, традиционного для международного права, ни от значения, используемого в психологии, у слова «агрессия» в новом политическом контексте ничего не осталось. Теперь агрессией могут назвать любую попытку составить конкуренцию США, поколебать мировое владычество этого государства.

Политика. В советской науке слово связывалось с классовой теорией: «Политика — сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и другими социальными группами, ядром которой является проблема завоевания, удержания и использования государственной власти» [СЭС, с. 1041]. Сейчас из толкования ушел семантический признак «отношения между классами», но это скорее вопрос терминологии, чем изменение значения. «Политика — область человеческой деятельности, связанная с завоеванием, укреплением и использованием государственной власти для достижения какой-л. группой общества, партией и т. п. своих целей» [Большой толковый словарь]. В формулировке, которую мы встречаем в СМИ, это содержание никак не учитывается:

Политика — способ обеспечить публичность власти. Государство публично, суверенитет публичен. Не может быть глубинного, тайного государства. Это не государство, это группа (Формула смысла // Вести FM. 2022. 7 нояб.).

Можно ли «обеспечение публичности» считать сутью политики — большой вопрос и большое упрощение. Тем не менее необходимо отметить попытку «улучшить имидж» слова, достаточно вспомнить выражения «грязная политика», «политика — грязное дело». Акцент делается на «открытости», «явности» политики.

2. В содержание слова может вноситься новый смысл при сохранении традиционной семантики

Семантические новшества, наблюдаемые у ряда слов, рассмотрим в связи с теми явлениями и переменами, которые имеют место в нашей жизни.

Если не придерживаться терминологической точности, то можно сказать, что мы сейчас находимся в состоянии войны. Мотив войны окрашивает семантику многих слов.

«**Время** — ресурс, идет война за время» (Формула смысла // Вести FM. 2022. 15 апр.). Если учесть, что аудитории постоянно показывается и рассказывается, как Запад пытается добиться доступа к нашим ресурсам, почему бы время не счесть «ценностью», «источником средств, доходов» [СЭС, с. 1133], тем более что мы все переживаем из-за **темпов** развития специальной военной операции.

Культура также подается как ресурс:

Культура — главный ресурс (Формула смысла // Вести FM. 2022. 15 авг.).

Аудитория получает особую формулировку функции этого «ресурса»:

Культура формирует управляющее сознание (Полный контакт // Вести FM. 2023. 16 февр.).

Если учесть, как характеризуется наш противник, такое понимание культуры весьма актуально:

Чтобы производить нацизм, надо всему обществу вменить чувство исключительности (Формула смысла // Вести FM. 2022. 12 дек.).

И нацизм, и исключительность однозначно связываются с Украиной (обозначения «украинацисты», «нацики», объявление украинцами себя древнейшей нацией на Земле, создателями всех какие ни есть ценностей искусства, культуры и науки). Преувеличения и домыслы вызывают насмешку и неуважительное отношение к противной стороне.

Инфантилизация

Словарное толкование рисует очень яркую картинку: «Эмоциональная неустойчивость, незрелость суждений, капризность и подчиняемость» [СЭС, с. 504]. Если учесть, что смысл переносится в сферу политики, то возникает выразительная характеристика Украины и Европы.

Америка занимается инфантилизацией своих сторонников (Кто против? // Россия 1. 2022. 23 авг.).

Обман. С мотивом войны теснейшим образом переплетается тема лжи, обмана. «Когда вас обманывают, с вами уже воюют», — сообщается в программе «Формула смысла» (Вести FM. 2022. 10 окт.). В семантику слов «обман», «обманывать» включается смысл «вражды», «вооруженного противостояния». Действительность нисколько не противоречит такому смысловому «обогащению»: так, судьба Минских соглашений прекрасно демонстрирует неразрывную связь обмана и войны. Ложь Запада СМИ сопровождают эпитетом «фундаментальный»:

Фундаментальная ложь Запада... всё фикция (Формула смысла // Вести FM. 2022. 9 дек.).

К этой тематической группе можно отнести слово **лицемерие**. «Формула смысла» даже дает такое определение: «Лицемерие — обман добротой» (Там же. 1 дек.). Высказывание можно назвать выжимкой из словарного толкования слова: «Поведение, прикрывающее неискренность, злонамеренность притворным чистосердечием» [Ожегов, с. 318]. Слово напрямую связывается с событиями войны:

Запад прекрасно знает, что летит на Запорожскую АЭС. Но не признает. Это лицемерие (Кто против? // Россия 1. 2022. 6 сент.).

Новое содержание привносится в слово таким высказыванием:

Управляемое лицемерие — поведение современной Европы (Формула смысла // Вести FM. 2022. 23 сент.).

Эпитет направляет наше внимание на несамостоятельность Европы, добровольно расстающей со своим суверенитетом. При этом, похоже, даже «соврать» самостоятельно нельзя: играли, играли с Минскими соглашениями, а приказали из-за океана — и пожалуйста, во лжи сознались.

Событие войны может получить совершенно неожиданное для нас обозначение. Таково слово **саботаж**. «Саботаж — диверсия», — прямо фиксирует программа «Полный контакт» (Вести FM. 2023. 16 февр.). А диверсия — «Разрушение, выведение из строя объектов военного, государственного значения в тылу противника; такие же действия на территории какой-л. страны противниками существующего в ней государственного устройства, а также преступными элементами» [Большой толковый словарь]. Определение полностью приложимо к подрыву «потоков» и перечеркивает более «миролюбивое» содержание слова «саботаж» («Намеренный срыв работы или умышленно недобросовестное выполнение ее» [Там же]). Из значения исключен смысл «скрытности», «видимости».

В семантическом поле «войны» сугубо «военные» слова могут переживать «выпячивание», «подчеркивание» смыслового элемента:

Флот производит главный стратегический продукт — безопасность (Кто против? // Россия 1. 2022. 27 дек.).

Обеспечение безопасности подразумевается, но не подчеркивается в обычном определении значения: «Флот — оперативное объединение ВМФ для ведения военных действий на морском (океанском театре)» [СЭС, с. 1431]. Поскольку в условиях СВО вопрос безопасности страны затрагивается постоянно, он естественно занял важное место в разговоре о флоте.

Мотив войны всплывает при использовании отдельных слов.

Майдан — далеко не мирное слово, обозначающее государственный переворот по-украински. При обсуждении темы подчеркивается разрушительный характер события:

Майдан — это место, где сжигают идею любого государства (Полный контакт // Вести FM. 2022. 9 авг.).

Идеологические противники могут рассуждать в том же «военизированном» ключе:

Джасинда Адерн, премьер Новой Зеландии, в своем выступлении в ООН назвала **свободу слова** оружием врага и предложила запретить распространение не согласованной с государством информации. По ее мнению, именно плюрализм мнений рождает войны, глобальное потепление и расизм (СВТВ. 2022. 30 окт.).

Сколько обвинений в отсутствии свободы слова («реального права» — [СЭС, с. 1191]; «права, позволяющего говорить публично» [Ожегов, с. 720]; «права иметь

и выражать свои взгляды» [Большой толковый словарь]) «вылилось на голову» Советского Союза, сколько было славословий в адрес свободы слова! И вот эта свобода стала врагом, можно сказать, человечества, даже климату Земли вредит. В идеологической схватке и такие крутые повороты бывают.

Программа «Формула смысла» описывает два «состояния» **народа**:

Народ существует в двух состояниях: повседневности, мира и революции (Формула смысла // Вести FM. 2022. 19 сент.).

Наверное, революцию в каком-то смысле можно сравнить с войной. Наше состояние сейчас — как раз второго типа. И делаются попытки хоть частично, фрагментарно наш народ в этом состоянии описать, фиксировать новые условия его жизни.

Общество. В монографии Т. В. Романовой, которая исследовала смысловое наполнение идеологем в речи политиков и в речи участников интернет-форумов, отмечается, что политики говорят про общество в значении «простые люди» [Романова, с. 61–62], а на интернет-форумах слово «общество» чаще используется в значении «наиболее активная, сознательная часть общества/народа» [Там же, с. 83]. В нашем материале обсуждается то общество, которое с детства демонстрируется нам в сказках «Гадкий утенок» и «Кошкин дом». Советский словарь описывает его так: «5. В буржуазно-дворянской речи узкий круг людей буржуазно-дворянской среды» [Ожегов, с. 428]. В новом словаре подобное значение фиксируется с пометой «устар.»: «Узкий круг людей, принадлежащих к родовитому дворянству, влиятельной буржуазии» [Большой толковый словарь]. Это общество избранных, «хорошее общество». В программе «Формула смысла» обществом называют, наоборот, другой полюс противопоставления, а именно людей элитного класса:

Общество — телетусовка, имитация общества, которое будут продавать... самоназначенные (Формула смысла // Вести FM. 2022. 4 июля).

Поскольку современное «общество» составляет «интеллигенция», ее характеристики перекликаются с характеристиками «общества». Оно описано как некая искусственно созданная, сконструированная среда, готовая продаться противнику, что и произошло в виде оттока этого общества за рубеж.

Отметим, что наблюдается очень важное изменение оценки российского общества:

У Запада идея уничтожения нас и на уровне государства, и на уровне общества. Запад созревает до идеи, что российское государство произведено российским обществом. Российское государство порождено российским обществом (Формула смысла // Вести FM. 2023. 20 февр.).

Далее мы рассмотрим слова, которые, претерпев некоторые семантические преобразования, описывают враждебное нам общество.

Правила:

Моя свобода ограничивается чужим представлением о свободе. Отсюда правила, а не законы (Иллюзия власти // Вести FM. 2022. 14 июня).

Высказывание демонстрирует сложную игру традиционных и новых смыслов. Традиционно «моя свобода ограничивается свободой другого человека»: реальное (мои возможности, мои намерения и действия) ограничивается другим реальным (возможностями, намерениями и действиями моего соседа). Если в качестве ограничителя выступает представление моего соседа о своих и моих возможностях, намерениях и действиях, тогда в ход идет любой произвол, который каждый раз надо обуздывать создаваемыми произвольными правилами, а не законами, установленными одинаково для всех. Таким образом, значение слова «правило» получило новый семантический элемент «произвольность, конъюнктурность, случайность», а в слове **закон** усилился смысл «общеобязательность, нормативность», ср.: «Закон — нормативный акт, постановление высшего органа государственной власти, принятый в установленном порядке и имеющий юридическую силу» [Большой толковый словарь]. Слово **правило** («Собрание, свод каких-либо положений, установок, определяющих порядок чего-л.» [Там же]) вполне допускает расширение семантики: «предписание на случай».

Принцип: «Внутренняя убежденность в чем-л., точка зрения на что-л., норма поведения» [Там же]. Убеждение при этом трактуется как «твердое мнение» [Там же]. В программе «Кто против?» (Россия 1. 2022. 3 февр.) вызвало смех и осуждение утверждение шеф-редактора Bild: «Принципы зависят от обстоятельств» (в видеосцитате он говорит о том, что немецкий принцип «Больше никогда», сформулированный после Гитлера, в одних обстоятельствах означает пацифизм, а в других — поставки танков). Смысл «устойчивости», «твердости» в таком контексте устранился.

Гуманность: «Гуманный — человеколюбивый, человечный в поступках и отношениях» [Большой толковый словарь]. Таким образом, **гуманность** — «человечность, отзывчивость», а человечный — «внимательный, отзывчивый и чуткий к другим людям», **отзывчивый** — «легко отзывающийся на чьи-л. нужды, готовый помочь» [Там же], **человечный** — «отзывчивый, гуманный» [Там же]. В программе «Кто против?» (Россия 1. 2022. 16 сент.) говорящий так описывает две трактовки гуманности: «Гуманность русская: от себя оторвать, помочь, а западная — мерзните, терпите и любите нас». Понятно, что во втором случае традиционное содержание слова полностью отвергается.

Герои и «звезды»:

Вместо героев появляются звезды. Есть общество, которое ориентируется на звезды, а есть общество, которое ориентируется на героев. Звезды — это общество потребления. Звезды фабрикуются (Кто против? // Россия 1. 2023. 16 мая);

Звезда для рекламы, а герой не может предложить людям делать, как он. Наш герой — в сторону духовную. Герои Великой Отечественной войны — для нас святые, это к религии, а не к рекламе (Формула смысла // Вести FM. 2022. 12 дек.).

Таким образом, в семантике слова «звезда» («тот, кто прославился в какой-л. сфере деятельности» [Большой толковый словарь]) появляется смысловой элемент «нечто искусственное, сделанное», в семантике слова «герой» («человек, совершивший подвиг, проявивший личное мужество, самоотверженность, готовность к самопожертвованию» [Большой толковый словарь]) появляется смысл уникальности. Само обсуждение протекает в условиях, когда каждый день сообщают о подвигах наших бойцов, участников СВО. Смысл слова «звезда» как бы блекнет, «звезда» уже не так блистает на фоне повседневного героизма наших солдат.

Говоря о героизме, участник программы «Формула смысла» отмечает: «Это к религии». Религиозные мотивы усиливаются в выступлениях СМИ, например, противник характеризуется как приверженец **язычества** и **сатана**:

Против нас воюет сброд сатанистов (Полный контакт // Вести FM. 2023. 16 февр.);

Выбор Европы — быть поглощенной средиземноморским исламом, либо быть поглощенной сатанизмом, неоязычеством. Православие и ислам — противостоят язычеству... (Формула смысла // Вести FM. 2022. 15 авг.).

Таким образом, в идеологическую схватку вступают древние силы: Сатана — «по религиозным представлениям: глава злых духов, воплощение злого начала; властелин ада, дьявол, черт» [Большой толковый словарь], плюс язычество как отрицание христианства, а точнее — католичества и протестантизма, которые отступают под напором темных сил, зла, сатанизма. Такую картину идеологической борьбы рисуют нам СМИ.

Наконец, обратимся к судьбе слова **элита**. Его семантика претерпевает такую же переработку, как содержание слов «интеллигенция» и «общество». Это явное «ухудшение» оценки:

Когда наша элита бунтует, она обращается к врагу (Формула смысла // Вести FM. 2023. 3 февр.).

И западная, и наша элита оценивается очень низко:

Низкое качество элиты на Западе (Конфликт интересов // Вести FM. 2022. 19 июня);

Элита на Западе — власть. У нас в этом смысле нет элиты, есть политический класс. У нас элитка самоназначенная, провозгласила себя рупором общественного мнения. Народом отвергается (Формула смысла // Вести FM. 2022. 29 авг.);

Наши власти хотели быть элитой, а народ посылали куда подальше. Номенклатура КПСС в 90-е годы решила, что она будет частью западной элиты, будет властвовать, а не служить государству (идея Петра: служить — основа знатности). Хрущев заключил договор с номенклатурой, что репрессий не будет, она будет править, а не служить (Там же. 10 июня).

Противная сторона описывается ничуть не лучше:

На Украине нет элиты, которая ставит интересы государства выше своих интересов (Формула смысла // Вести FM. 2022. 21 янв.).

Содержание слова «элитократия» по аналогии со словами «аристократ» и «элита» можно описать как обозначение некоего сословия, некой социальной группы (элита — «привилегированная группа лиц, верхушка» [Русский толковый словарь]; аристократия — «привилегированная часть общества, состоящая из знатных, родовитых людей, находящихся у власти» [Там же]). В программе «Формула смысла» действия элитократии характеризуются крайне негативно:

Элитократия откупается от народа националистической идеологией; Элитократия стремится к дебилизации населения — класса, который всех избирает, но ничего в этом не понимает (Формула смысла // Вести FM. 2022. 10 янв.).

Таким образом, главная семантическая перемена в словах «элита», «элитократия» — это появление резко отрицательной оценки.

Как видим, большая часть семантических трансформаций различной глубины так или иначе обусловлена стремлением аргументировать изменение идеологической оценки. Смысловые сдвиги в значениях слов, описанные в настоящем исследовании, очень тесно связаны с конкретными ситуациями текущей политической жизни и, конечно, вряд ли когда-нибудь закрепятся в словарях. Однако анализ этих семантических трансформаций позволяет увидеть работу нашего мышления, проследить процесс осмысления сложных современных реалий в попытке создать концептуальную основу новой российской идеологии.

Большой толковый словарь русского языка / под общ.ред. С. А. Кузнецова. URL: <https://gramota.ru/biblioteka/slovari/bolshoj-tolkovyy-slovar> (дата обращения: 25.08.2023).

Евстратова П. Пассивная агрессия // Вестн. психологии. URL: <https://psychologyjournal.ru/stories/passivnaya-agressiya/> (дата обращения: 26.07.2023).

Калганова С. О. Актуализация лексической семантики в контексте межкультурных сопоставлений // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2022. Т. 28, № 4. С. 70–87.

Клушина Н. И. Стилистика публицистического текста. М., 2008. 244 с.

Конституция Российской Федерации. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 12.08.2023).

Конституция США // Викитека. URL: ru.wikisource.org/wiki/Конституция_США (дата обращения: 15.08.2023).

Кутенева Т. А. Рефлексивное осмысление идеологием «пропаганда» и «агитация» в контексте современных российских СМИ: аксиологические изменения // Вестн. Челяб. гос. ун-та. 2015. № 15 (370). Филология. Искусствоведение. Вып. 96. С. 40–45.

Лебон Г. Психология масс. Минск; Москва, 2000. 320 с.

Майданова Л. М., Чепкина Э. В. Медiateкст в идеологическом контексте. Екатеринбург, 2011. 304 с.

Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1963. 900 с.

Романова Т. В. Идеологемы и аксиологемы русского языкового сознания как отражение констант и динамик национальной ментальности. Н. Новгород, 2019. 120 с.

Русский толковый словарь В. В. Лопатина. URL: <http://www.вокабула.рф/словари/русский-толковый-словарь-лопатина/элита> (дата обращения: 23.08.2023).

СЭС — Советский энциклопедический словарь. М., 1981. 1600 с.

Статья поступила в редакцию 23.09.2023 г.