

Научная статья

УДК 316.774:001 + 378.01 + 316.77 + 004.032.6

DOI 10.15826/izv1.2024.30.1.021

НОВЫЕ ТРЕНДЫ КУЛЬТУРОЛОГИИ В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Наталья Борисовна Кириллова

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия,

n.b.kirillova@urfu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-9187-7080>

А н н о т а ц и я. В статье анализируются новые тенденции в системе культурологического образования в контексте мировоззренческой подготовки студентов. Отталкиваясь от материалов Международной научной конференции в рамках XVIII Колосницынских чтений, организованной и проведенной кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности совместно с Российским культурологическим обществом 17 ноября 2023 г., автор размышляет о реалиях и перспективах гуманитарного образования. Очевидным фактом становится не только междисциплинарность как основа современного культурологического образования, но и появление в его структуре новых концептов и трендов в условиях вызовов XXI в., что способствует активизации его аксиологических, эстетических и мировоззренческих функций.

К л ю ч е в ы е с л о в а: культурология; гуманитарное образование; междисциплинарность; традиции и новации; цифровизация культуры; медиаобразование; социокультурные практики

NEW TRENDS IN CULTURAL STUDIES IN THE SYSTEM OF MODERN HUMANITARIAN EDUCATION

Natalia B. Kirillova

Ural Federal University,

Ekaterinburg, Russia,

n.b.kirillova@urfu.ru,

<https://orcid.org/0000-0002-9187-7080>

A b s t r a c t. The analysis in this article is based on the new trends in the system of cultural education in the context of students' ideological training. Based on the materials of the International Scientific Conference within the framework of the XVIII Kolosnitsyn Readings, organized and conducted by the Department of Cultural Studies

© Кириллова Н. Б., 2024

and Socio-Cultural Activities together with the Russian Cultural Society on November 17, 2023, the author reflects on the realities and prospects of humanitarian education. An obvious fact in the scientific discussion that took place is not only interdisciplinarity as the basis of modern cultural education, but also the emergence of new concepts and trends in its structure in the context of the challenges of the XXI century, which contributes to the activation of its axiological, aesthetic and ideological functions.

К e y w o r d s: cultural studies; humanitarian education; interdisciplinarity; traditions and innovations; digitalization of culture; media education; socio-cultural practices

Культурологическое образование в вузе в последние десятилетия все больше становится междисциплинарной системой, способствующей формированию многопрофильного специалиста гуманитарной сферы. Учитывая вызовы эпохи, задача современного высшего образования — подготовить молодое поколение к жизни в условиях цифровизации и глобализации, научить понимать происходящие процессы, осознавать приоритеты культурологического знания, воспринимать медиасферу как платформу для интеллектуального и творческого саморазвития.

Автор, выступая на пленарном заседании конференции, отметила, что кафедра культурологии и социально-культурной деятельности в своей научной и педагогической работе следует идеям Л. Н. Когана как основателя уральской культурологической школы, 100-летие со дня рождения которого в 2023 г. отметило научное сообщество [Кириллова].

Еще в 1990-е гг., выстраивая концепцию формирующейся науки, он опирался на философию как первооснову, а систему категорий культуры рассматривал как единство трех уровней: философских категорий; категорий, общих для культуры в целом; категорий отдельных видов культуры [Коган, с. 56]. Что имел в виду Л. Н. Коган под «общекультурологическими» категориями? Прежде всего, предметность, культурную память, культурную норму, культурную коммуникацию, диалогичность культуры, культурные традиции и новации и др. К этой же группе общих категорий культуры он относил те основные концепты и понятия, на которых базировалась культура разных эпох в развитии человечества (пример — миф, мифология, мифотворчество). Таким образом, ученый не только обосновал основные парадигмы теории и истории культуры, но и определил ее образовательные направления, такие как:

- культура и время,
- пространство культуры,
- культура и общество,
- культура и политика (культурная политика),
- диалогичность культуры,
- вечные и актуальные проблемы культуры.

На этой междисциплинарной основе строится современное изучение культуры. Однако в условиях новой мировой цивилизации само понятие культуры «трансформируется до неузнаваемости с точки зрения традиционного понимания». И сегодня в результате «не просто мультидисциплинарности,

но и трансдисциплинарности... гуманитаристика обретает новое качество» [Хангельдиева, с. 565]. Новой социально-антропологической реальностью стала цифровая культура, в результате влияния которой вновь «актуализируются проблемы идентичности». Современная цифровая среда не только обуславливает применение новейших медиатехнологий в социально-культурной сфере, но и «влияет на изменение ценностей, норм, стереотипов поведения» [Информационно-семиотическая теория культуры, с. 185]. Основопологающим трендом эпохи является тот факт, что в системе современного вузовского образования наряду с универсальными общекультурными компетенциями, приобретаемыми студентами, используются искусственный интеллект и цифровые технологии, способствующие развитию креативной деятельности молодого поколения [Тулчинский; Уваров].

Эти новые тенденции в системе культурологического образования стали основой обсуждения на пленарном заседании и в работе секций на Колосницынских чтениях — Международной научно-практической конференции «Новые тенденции в системе современного культурологического образования как основы мировоззренческой подготовки», состоявшейся 17 ноября 2023 г. Это не первая научная конференция, поднимающая сложные теоретические и практические вопросы культурологического знания, которая была организована кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности под эгидой культурологического общества [Кириллова, Кемерова, Девятова, Лихачева].

Дискуссионный настрой на ноябрьской конференции был задан выступлением О. Н. Астафьевой, директора центра «Гражданское общество и социальные коммуникации» РАНХиГС при Президенте РФ, доктора философских наук, профессора кафедры ЮНЕСКО, председателя президиума Российского культурологического общества. Она особо выделила культурологический вектор в современной стратегии развития России как приоритетную, актуальную научную проблему. Дело в том, что в фокусе исследований процессов глобализации «в равной степени оказались не только позитивные стороны интеграционных процессов, но и все обостряющиеся межкультурные противоречия, межрелигиозное противостояние и геополитические конфликты» [Астафьева, с. 78]. Основанием для такой оценки ситуации, сложившейся в мире, по мнению О. Н. Астафьевой, служит «сверхсложность социокультурных изменений, связанных с технологическими преобразованиями глобализующегося мира, выявившими риски и уязвимость современной эпохи» [Там же], что влияет не только на социально-политическое, но и экономическое развитие страны.

Не случайно Е. В. Листвина, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии культуры и культурологии Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, сконцентрировала внимание собравшихся на усложнившихся проблемах культурологии как науки и учебной дисциплины в условиях вызовов XXI в.

На пленарном заседании были подняты также вопросы состояния и перспектив отечественной культуры и ее развития в региональном измерении.

Так, О. Ю. Астахов, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии, философии и искусствоведения Кемеровского государственного института культуры, в своем докладе рассмотрел вопросы трансформации моделей модернизации региональной культуры и анализ этих практик в системе культурологического образования.

Региональный аспект изучения культурной памяти стал основой уникального доклада «Археологический памятник Аркаим: символическое значение и социокультурные практики освоения», с которым выступила Л. Б. Зубанова, доктор культурологии, заведующий кафедрой философии и культурологии Челябинского государственного института культуры, профессор кафедры теории медиа ЧГУ. Рассматривая проблемы востребованности археологического наследия, Л. Б. Зубанова заострила внимание на восприятии археологического памятника как природно-культурного заповедника, «места силы» и имиджевого ресурса территории Южного Урала, что стало ключевой мотивацией для посещения Аркаима и его изучения.

Знаковым и концептуальным стало выступление И. Я. Мурзиной, доктора культурологии, профессора, директора Института образовательных стратегий, посвященное региональной культуре и развитию позитивной гражданской идентичности, акцентирующее внимание на актуальных задачах и перспективных направлениях культурной политики Среднего Урала.

Обсуждение вопросов, поднятых на пленарном заседании, было продолжено в работе четырех секций конференции, каждая из которых связана с актуальными проблемами культурологического образования в системе мировоззренческой подготовки будущих специалистов.

В выступлениях участников первой секции главной темой был анализ междисциплинарности как методологической основы культурологии. Были рассмотрены важные составляющие культурологического знания: вопросы изучения культурной памяти, культура повседневности и культура потребления в контексте их изучения в российских и зарубежных университетах, национальная культура в контексте вызовов геополитики, народная художественная культура как объект науки и учебная дисциплина, транскультура технотронного общества, визуальная семиотика в структуре культурологического и философского образования, изучение молодежных субкультур в системе культурологического знания и др.

Объект внимания участников второй секции — искусство и художественные практики в системе культурологического образования. С основным докладом выступила доктор культурологии, профессор О. Л. Девятова, проанализировавшая роль музыкальной культуры в формировании эстетических потребностей и мировоззрения личности. В ходе обсуждения были рассмотрены такие темы, как хореографическая культура как сфера изучения, современные художественные практики в контексте «cultural studies», национальное цирковое искусство, музей как особая социокультурная институция, а также вопросы трансформации русского фольклора в практике художественного творчества.

Научное направление третьей секции было связано с анализом *новых* аспектов изучения медиасферы и цифровой культуры. Дискуссию открыла Ю. А. Степанчук, доцент кафедры культурологии и социально-культурной деятельности, сконцентрировавшая внимание на проблемах преподавания теории и практики цифровых технологий в рамках современных гуманитарных дисциплин. В ходе обсуждения указанной проблемы были рассмотрены социокультурные модели сетевой коммуникативной активности, коммуникативный потенциал NFT-технологий, вопросы цифровой грамотности в контексте пользовательского выбора, Telegram и его влияние, виртуальный музей как новая модель коммуникативной культуры, цифровая осознанность в современной цифровой культуре и многое другое.

Четвертая секция «Прикладная культурология и региональные социокультурные практики», практико-ориентированная по своей направленности, продолжила проблематику ряда тем, поднятых на пленарном заседании. Так, доктор философских наук, профессор Т. Ю. Быстрова рассмотрела наднациональные компоненты индустриальной культуры в контексте логики их возникновения и распространения, а доцент кафедры культурологии и социально-культурной деятельности Л. Е. Добрейцина обратила внимание участников на перспективы развития региональной культуры как предмета изучения. В ходе работы секции были рассмотрены вопросы индустриального туризма как региональной практики профориентации молодежи, обсуждались уличное искусство в системе регионального краеведения, социокультурная значимость акции «Ночь музеев», Екатеринбург в зеркале современного искусства, просветительские программы корпоративных музеев Урала и др.

Интерес представляет и тот факт, что на конференции, международной по статусу, благодаря участию иностранных аспирантов были рассмотрены культурологические проблемы не только России, но и других государств. Речь идет о таких докладах, как «Изучение межкультурной коммуникации в Китае», «Специфика культурологического знания в современном Пакистане», «Культурный контекст и художественная традиция в современном китайском искусстве», «Героические образы в китайской и западной мифологии: поиск универсальных черт в культуре», «Теоретические аспекты изучения медиакультуры Южной Кореи» и др.

В общей сложности на конференции, проведенной в режиме офлайн и онлайн, выступило 76 участников; ее география представлена такими странами, как Россия, Китай, Казахстан, Иордания, а также всеми российскими федеральными округами, включая города: Москва, Санкт-Петербург, Астрахань, Великий Новгород, Волгоград, Екатеринбург, Кемерово, Пермь, Тверь, Саранск, Саратов, Ярославль, Челябинск, Цхинвал, Якутск и др.

Подводя итоги, хочется отметить, что международная научная конференция 2023 г., подготовленная кафедрой культурологии и социально-культурной деятельности департамента искусствоведения, культурологии и дизайна УГИ УрФУ, вселяет надежду на последующее развитие культурологической науки как основы современного гуманитарного знания, укрепление культурологического

сообщества в международном масштабе и расширение его влияния на культурную политику регионов России и мира.

Астафьева О. Н. Полилог как расширение диалогической парадигмы в условиях глобализации // Информационная эпоха: новые парадигмы культуры и образования / под ред. Н. Б. Кирилловой. Екатеринбург, 2019. С. 78–101.

Информационно-семиотическая теория культуры. Введение / Х. Г. Тхагапсоев, О. Н. Астафьева, И. И. Докучаев, И. В. Леонов. СПб., 2020. 208 с.

Кириллова Н. Б. Феноменология культуры и вопросы культурологии в научной деятельности Л. Н. Когана // Обсерватория культуры. 2023. № 1 (20). С. 4–11.

Кириллова Н. Б., Кемерова Т. А., Девятова О. Л., Лихачева Л. С. Куда идут культура и наука о культуре? // Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1 : Проблемы образования, науки и культуры. 2022. № 1 (28). С. 129–138.

Коган Л. Н. Теория культуры : учеб. пособие. Екатеринбург, 1993. 160 с.

Тулъчинский Г. Л. Цифровая трансформация образования: вызовы в высшей школе // Филос. науки. 2017. № 6. С. 121–136.

Уваров А. Ю. На пути к цифровой трансформации школы. М., 2018. 120 с.

Хангельдиева И. Г. Гуманистика в цифровую эпоху: новый ренессанс // Обсерватория культуры. 2021. № 6 (18). С. 564–573.

Статья поступила в редакцию 20.12.2023 г.