

РЕЛИГИОЗНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: НОВЫЕ РЕЛИГИИ И АНТИКУЛЬТОВОЕ ДВИЖЕНИЕ

Статья посвящена анализу, классификации и систематизации ошибок, совершаемых последователями новых религиозных движений. Также рассматривается вопрос о негативном влиянии антикультового движения на религиозную безопасность.

Ключевые слова: религиозная безопасность; новые религиозные движения; антикультовое движение; исключительность; изоляция; контроль сознания

Анализ взаимоотношений общества и новых религиозных движений (далее НРД) является одной из главных тем исследований в сфере религиозной безопасности. Проведенные социологические опросы показывают, что сформированное общественное мнение является негативным не только по отношению к НРД, но и ко всем нетрадиционным для России религиозным направлениям [1; 4]. Считая их серьезной угрозой безопасности как для отдельного индивида, так и для общества и государства в целом, более половины россиян хотели бы запретить участникам нетрадиционных религиозных деноминаций проповедовать в общественных местах и по телевидению, покупать или строить здания, распространять свои издания и т. п. [6, с. 109–111].

Следует отметить, что значительное влияние на общественное мнение, а также на позицию власти было оказано международной группой, называемой антикультовым движением (далее АКД). Ставя своей целью борьбу с НРД и стремясь нивелировать их влияние на общество, АКД уже более 50 лет «демонизирует» своих оппонентов, распространяя идеи о деструктивности НРД и их криминальной природе [2, с. 196].

Разумеется, отрицательное отношение к НРД не могло бы возникнуть, если бы их последователи не совершали ошибок. В настоящей статье будет уделено внимание классификации и систематизации этих ошибок, поэтому дальнейшее чтение может быть полезным в том числе и рядовым последователям религиозных движений, поскольку, проведя соответствующий анализ, они получат знание о многих потенциальных ошибках, неосознанно совершаемых большинством религиозных людей. Благодаря этому верующие смогут лучше понимать и себя, и окружающих, и религиозную организацию, на которой они остановили свой выбор. Такое понимание необходимо разумному человеку для того, чтобы утвердиться в духовной жизни: осознав причины появления каких-либо внешних негативных явлений в рамках религиозного движения, он перестает придавать несовершенству организации определяющее значение и смещает акцент на суть процесса, в первую очередь концентрируясь на развитии духовного вкуса и углублении отношений.

Антикультовое движение достигло больших успехов в части создания в обществе негативного образа новых религиозных движений (НРД). Термины «тоталитарная секта» и «деструктивный культ» несмотря на сомнительную репутацию в научной среде часто используются в СМИ, разговорной речи и иногда даже встречаются в нормативных правовых актах органов законодательной и исполнительной власти. При этом размытость

и неустойчивость признаков, относящихся к понятиям «секта», «культ», «тоталитарный» и «деструктивный», не позволяет определить суть рассматриваемых религиозных движений [3, с. 27–29]. По этой причине применение этих понятий является свидетельством того, что обращающийся к ним видит свою задачу не в том, чтобы провести строгий научный анализ, а в том, чтобы подчеркнуть свое негативное отношение к одному, нескольким, а в большинстве случаев и ко всем НРД.

Иными словами, если один из собеседников обращается к другому с фразой: «Ты – сектант!», то с большой долей вероятности можно заключить, что он проявляет враждебность. При этом причину использования слова «сектант» можно определить, только уточнив у обращающегося, что он понимает под словом «секта». В большинстве случаев враждебно настроенный человек считает «сектами» практически все неорелигии. Став жертвой пропагандируемых членами антикультового движения стереотипов о неизменно криминальной природе «сект», такой человек не видит смысла в том, чтобы разбираться в тонкостях вероучений НРД, и поэтому судит о них исключительно по внешним факторам, обычно значительно искаженным средствами массовой информации [9, с. 42].

В то же время можно заметить, что антикультовое движение оказало услугу НРД, проделав за них часть их работы. Будучи направленными на поиск и накопление сведений, порочащих «секты», антикультисты составили едва ли не полный перечень ошибок, которые могут совершить участники религиозных движений (как новых, так и традиционных). Непредвзятый анализ показывает, что эти ошибки склонны совершать последователи любых религиозных групп, поскольку в действительности они возникают не из-за влияния конкретного религиозного вероучения, а из-за незрелости начинающих верующих.

По этой причине под «сектантством» следует понимать незрелость последователей религиозного движения, которая неизбежно приводит к ошибкам во взаимоотношениях с окружающим миром: государством, обществом, родственниками, друзьями и т. п. Можно выделить 3 основные группы, к которым относятся такие ошибки:

1. Исключительность.
2. Изоляция.
3. Контроль сознания.

Исключительность

Претензия на исключительность своей роли, доктрины, идейных принципов, ценностей, установок и т. п.

характерна для любой религиозной традиции [5; 7]. Каждая религия постулирует множество утверждений, считающихся истиной, поэтому все противоречащие утверждения считаются ложными. Такой образ мышления существует испокон веков, поэтому он считается естественным и не ведущим к негативным последствиям. Исключением является случай, когда последователь религии распространяет веру в исключительность своей духовной традиции на свою собственную исключительность. Характерными признаками этого являются:

- чрезмерные добровольные аскезы;
- вера в исключительность своего духовного учителя или наставника, сопряженная с критикой других духовных учителей или наставников;
- позиция «Я самый падший»;
- неуважительное отношение к другим религиозным традициям и конфессиям;
- стремление «сделать карьеру» в духовной организации.

Святые любых религиозных традиций не считают себя исключительными. Напротив, притязания на исключительность, с точки зрения духовно зрелых людей, свидетельствуют о присутствии в сознании человека веры в свое превосходство, рождающейся из гордости и высокомерия.

Изоляция

В религиозной литературе большинства религиозных традиций можно найти разнообразные резкие высказывания, провоцирующие появление тенденций к изоляции среди последователей (например, призывы к отказу от общения с «неверными»). Чтобы правильно понять смысл этих утверждений, следует трактовать их в соответствии с историческими и ситуативными аспектами, имевшими значение на момент их появления. Тем не менее часто возникают ситуации, когда последователи религии ошибочно воспринимают такие наставления и начинают слепо руководствоваться ими, придавая им первостепенную роль. В таких случаях в религиозной группе начинает культивироваться изоляционизм, что может быть проявлено в следующих формах:

- отвержение окружающего мира;
- ожидание скорого наступления конца света;
- настроение «кто не с нами, тот против нас»;
- отрицание науки (в т. ч. медицины);
- негативное отношение к противоположному полу.

Духовно зрелый человек не воспринимает окружающий мир негативно, потому что видит его связь с Богом. Обретая такое понимание и получая соответствующий опыт, начинающий религиозный человек со временем перестает проявлять тенденцию к изоляции, заменяя ее состраданием и расположенностью к окружающим.

Контроль сознания

Идеологи антикультового движения отказываются от изучения внутреннего мира, а также сложных и противоречивых мотиваций последователей НРД, и поэтому не могут дать трезвое объяснение выбора ими их духовного пути. Вместо этого антикультисты приписывают всем «сектам» использование неэтичных ма-

нипулятивных методик убеждения и управления или «контроль сознания» [10].

Многие социологи, изучающие НРД, согласны с общим суждением о том, что религиозные группы могут иметь значительное влияние на своих последователей, и что данное влияние могло появиться также при помощи идеологической обработки. В то же время они отмечают, что аналогичное влияние происходит схожим образом во всех человеческих культурах. Иными словами, оказываемое НРД влияние на своих членов практически ничем не отличается от влияния в фактически каждой области человеческого поведения [8].

Тем не менее в некоторых случаях значительная степень влияния религиозных движений на верующих может приводить к злоупотреблению лидерами своим положением. Например, может практиковаться обман, эксплуатация или манипуляция с корыстными целями. Характерными признаками этого являются:

- культ личности лидера ("гуруизм"); аморфность, соглашательство, инфантилизм, потеря индивидуальности, перекладывание ответственности последователями;
- стремление к мировому господству; значительная миссионерская активность, прозелитизм; враждебность к государству, противостояние традиционным вероисповеданиям;
- регламентация всех сторон жизни, жесткий распорядок дня;
- авторитарная модель управления организацией; иерархическая структура, верхушка неподконтрольна, обладает статусом непогрешимости; антиисторичность (отсутствие анализа истории существования организации, намеренные искажения событий); слепое принятие авторитета;
- подавление критического мышления и разномыслия; цензура информации; слепое следование; преобладание групповых идей над индивидуальными.

Практически в любой религиозной организации можно встретить отдельных последователей, проявляющих те или иные из вышеперечисленных признаков. Чаще всего такие случаи не характеризуют всю организацию в целом и, по большей части, объясняются духовной незрелостью неопитов. Тем не менее, если определенные заблуждения последователей принимают системный характер, то часть ответственности за них может быть возложена и на организацию.

То, как НРД будет восприниматься обществом, зависит от его последователей. Если в движении участвует множество людей, имеющих «сектантский» дух, то общество будет воспринимать все движение как «секту». Чтобы исправить эту ситуацию, лидерам движений следует: 1) систематически проводить просветительскую работу внутри НРД; 2) проводить работу вовне, направленную на изменение сложившихся стереотипов о последователях движения.

Естественным образом складывается ситуация, когда число духовно незрелых людей в религиозном движении больше, чем зрелых. По этой причине общество приобрело богатый опыт общения с фанатиками, но при этом опыт общения с духовно развитыми людьми крайне мал. Этот дисбаланс привел к существующему непониманию между обществом и НРД.

Высокий уровень религиозной безопасности не может быть достигнут в условиях отсутствия свободы вероисповедания. Руководствуясь принципом «цель оправдывает средства», члены АКД часто публикуют порочащие НРД материалы, не соответствующие действительности. Вводя в заблуждение доверившуюся им аудиторию и культивируя в ней агрессию, антикультисты тем самым разжигают межрелигиозную рознь и вражду, исключая возможность существования религиозной свободы.

Литература

1. Дом нетерпимости: самый лучший сосед для россиян – одинокий пенсионер. URL: <https://iz.ru/880520/angelina-galanina/dom-neterpimosti-samyi-luchshii-soсед-dlia-rossiiian-odinokii-pensioner> (дата обращения: 12.10.2021)
2. Иваненко С. И. Религиоведческие аспекты изучения «антикультурного движения» и его воздействия на государственно-конфессиональные отношения в современной России // Актуальные проблемы реализации принципов свободы совести в современной России. Материалы научно-практических конференций. – М.: 2009.
3. Кантеров И. Я. Деструктивные, тоталитарные... и далее везде (возникновение новых религиозных организаций) // Религия и право: информационно-аналитический журнал. 2002. № 1.
4. Опрос Левада-Центра показал, что употребление слов «секта» и «сектанты» формирует атмосферу враждебности и ненависти. URL: http://www.sclj.ru/analytics/position/detail.php?ELEMENT_ID=7089 (дата обращения: 12.10.2021)
5. Религиовед против запрета хадисов. URL: <https://golosislama.com/news.php?id=26826> (дата обращения: 12.10.2021)
6. Фурман Д. Религиозность в России на рубеже XX–XXI столетий / Д. Фурман, К. Каарияйнен // Общественные науки и современность. 2007. № 1. С. 109–111.
7. Эксперты не сочли экстремизмом утверждения свидетелей Иеговы об истинности своей религии. URL: <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/300651/> (дата обращения: 12.10.2021)
8. Hadden, Jeffery K., and Bromley, David, eds. *The Handbook of Cults and Sects in America* // Greenwich, CT: JAI Press, Inc. 1993. С. 75–97.
9. Lewis, James R. *Cults and the Media* // *Cults in America: A Reference Handbook*. – Santa Barbara, California, USA: ABC-CLIO, 1998. – ISBN 978-1-57607-031-4.
10. Singer M. T., Temerlin M. & Langone M. D. *Psychotherapy Cults* // *Cultic Studies Journal*. 7(2). 1990. С. 102. Перевод: Сборник «ИСЦЕЛЕНИЕ от РАЯ»: реабилитация и самопомощь при социальной зависимости / Под науч. ред. Е. Н. Волкова. – СПб.: Речь, 2008. – 392 с.