

ПЕДАГОГИКА Ж. -Ж. РУССО КАК ОТРАЖЕНИЕ ЕГО РЕЛИГИОЗНЫХ ВЗГЛЯДОВ

Статья посвящена выявлению религиозных оснований философско-педагогической концепции Ж.-Ж. Руссо. Для этого автор проясняет сущность различных элементов педагогической системы – цели педагогического воздействия, содержания образования, образа педагога, основных педагогических методов и характера образовательной среды – и осуществляет попытку найти основания педагогических взглядов в религиозных представлениях философа. В результате доказано, что педагогическая система Ж.-Ж. Руссо отражает его религиозные представления и во многом определяется ими.

Ключевые слова: Ж.-Ж. Руссо; философско-педагогическая концепция; религиозно-антропологические воззрения

Сегодня, когда образование ищет новые смыслы, формы и технологии, вновь актуализируется проблема источников и факторов создания педагогических концепций. Поэтому не угасает интерес к методологическим основам и истокам философско-педагогических концепций прошлого. Анализ источников формирования этих концепций позволит авторам педагогических инноваций осознанно подходить к конструированию педагогики будущего.

Любая педагогическая концепция отражает и мировоззрение эпохи, и мировоззренческие позиции авторов. Педагогические взгляды логично возникают из представлений о познании, о человеке и о идеальном социальном устройстве. Поэтому методологические основы педагогических концепций исследователи находят в гносеологических, философско-антропологических и социально-философских представлениях авторов. Именно организация познания мира человеком адекватно социальному устройству с целью последующего функционирования человека в интересах общества и/или самого человека и лежит в основе социального института образования и педагогической деятельности. Однако, религиозные представления играют, на наш взгляд, не меньшее значение в формировании педагогических взглядов. Прежде всего это связано с тем, что именно религиозные представления зачастую и определяют представления о человеке, о социальном устройстве, о познаваемости мира. Можно говорить о системообразующем значении в мировоззрении религиозных представлений. Может поэтому сегодня возрастает интерес к роли религии в общественном развитии, в частности к взаимодействию религии и образования [4].

Отражение религиозных взглядов на педагогической концепции можно выявить в философско-педагогическом наследии Ж.-Ж. Руссо, разработавшем яркую и целостную педагогическую систему, которая оказала влияние на всё последующее развитие педагогики. Такой анализ целесообразно провести на основе исследования различных элементов педагогической системы: педагогической цели, содержания образования, ведущих методов и форм педагогического воздействия, образа педагога и характеристики образовательной среды.

Цель воспитания Ж.-Ж. Руссо формулировал на основе сопоставления «естественного», «цивилизованного» человека и человека будущего [2, 3]. «Естественного» человек Руссо определял как наделенного не только разумом и физическим совершенством, но и задатками

нравственных качеств – миролюбием и состраданием, стремлением к свободе и самосовершенствованию. Для Руссо в этих характеристиках и проявляется врожденное чувство Бога. Являясь теистом, Руссо был убежден в божественном сотворении «естественного» человека, который обладает по сравнению с современным «цивилизованным» человеком скорее достоинствами и преимуществами, чем недостатками. Руссо убежден, что «естественный» человек отличается способностью действовать свободно и обладает идеей красоты, долга и совести: «Человек – не собака и не волк. ...Животные обладают сердцем и влечениями; но священная идея должного и прекрасного живет только в сердце человека» [5, т. 1, с. 135].

Критикуемая Руссо современная ему педагогическая система превращает «естественного» человека – целостного, счастливого и здорового – в «цивилизованного» человека – утратившего чувство Бога, несчастного, дисгармоничного, слабого физически и нравственно, обураваемого страстью самоутверждения и стремлением к достижению лучшего общественного положения. В «цивилизованном» человеке, по мнению Руссо, даже религиозность становится формальной, показной.

Новая педагогическая система должна, по мнению философа, сформировать идеального человека, нового человека, человека будущего. Руссо считал, что в педагогическом процессе не следует исправлять недостатки «естественного» человека, а надо использовать его богоданные достоинства. Создавая свободного и гармоничного человека, следует сохранять и развивать естественные религиозные, эстетические и нравственные чувства и защищать ребенка от разлагающего влияния общества. Одной из важнейших богоданных способностей Руссо считал разум: «Бог... наделил меня разумом не для того, чтобы запретить пользоваться им; и принудить меня ограничить разум – значит оскорбить его Создателя. Служитель истины не должен угнетать разум человеческий, он должен просвещать его» [5, т. 1, с. 359].

Однако, важнейшей сущностной характеристикой человека Руссо считает чувство. Философ убежден: «...существовать для нас – значит чувствовать, ибо чувства стоят несравненно выше разума... Но ежели (а сие бесспорно) человек по природе своей существо общественное или созданное таковым стать, то здесь выступают на сцену другие врожденные чувства, свойственные человеческому виду в целом. Именно система моральных ценностей, образованная из двух данных видов отношений – к себе и к окружающим, – и рожда-

ет естественное движение души – совесть» [5, т. 1, с. 126]. Слияние морали и религии в философии Руссо отмечено некоторыми российскими исследователями [1].

Руссо призывал не допустить приоритета рассудка над чувствами. Так, он пишет: «рассудок ставит нам препоны – душа возносит над ними; и если мы ничтожны в своем знании, мы велики в чувствах» [5, т. 2, с. 120]. Приблизить человека к Создателю образование может, по мнению Руссо, только при возвращении человека к собственной природе, создавая человека будущего на основе человека «естественного». В этом и должна заключаться цель образования, по мнению Руссо.

Содержание образования в своей педагогической системе Руссо описывает в соответствии с определенными им стадиями развития. Начальный период жизни ребенка философ называл периодом «сна разума». Он считал, что этот период должен быть насыщен телесными упражнениями, яркими впечатлениями, которые бы пробудили в ребенке чувство всепроникающей божественной воли, сформировали убеждение в том, что Богом «...существо, проявляющее волю и мощь, активное само по себе, – существо, ...которое двигает Вселенную и дает всему порядок...» [5, т. 1, с. 329]. Признавая Бога первопричиной всего миропорядка, присутствующей в любом земном творении силой, Руссо подчеркивал в Боге волю и силу, и уж потом разумность. Основы веры Руссо видит в непосредственном чувстве. Пренебрегая рациональными доказательствами божественного существования, философ пишет: «Я верю, что мир управляется могущественною и мудрою волею; это я вижу, или, скорее, чувствую это, и это мне важно» [5, т. 1, с. 328]. Именно пробуждение религиозного чувства – главная педагогическая задача этого периода по мнению Руссо.

Следующий период развития ребенка философ считал временем интенсивного интеллектуального развития. Поэтому он особое внимание уделял выбору в этот период необходимого для ребенка знания. Анализируя современную философу педагогическую систему, Руссо сокрушается, что знания, предлагаемые детям неудовлетворительны: «...одни ложны, другие бесполезны, третьи служат пищей для высокомерия того, кто ими обладает. ...Надлежит знать не то, что есть, но только то, что полезно» [5, с. 188]. «В выборе этих предметов, в заботе предоставлять ему постоянно те, которые он может познать, и скрыть те, которые он не должен знать, и состоит истинное искусство развивать...» [5, с. 120]. Опираясь на проявление у ребенка в этот период желания «...помериться со всем окружающим и испытать в каждом видимом предмете все осязаемые свойства, которые могут в нем быть», философ считает, что «...первая наука ребенка – это род экспериментальной физики, относящейся к его самосохранению...» [5, с. 136]. Изучение природы, природных закономерностей для Руссо имело еще одно значение. Признавая эти закономерности божественными, философ считал, что, изучая их, ребенок познает Бога. Таким образом, Руссо считает полезность и божественность главным критерием отбора содержания при обучении ребенка.

Конструируя *образ педагога* и определяя педагогические принципы его работы, Руссо создает контуры природосообразной педагогики, основанной на правилах, которые продиктованы самой природой. «Суть

этих правил состоит в том, чтобы давать детям больше истинной свободы и меньше власти, предоставлять им больше действовать самим и меньше требовать от других» [5, с. 65]. Свобода в контексте педагогической системы Руссо означает не попустительство или вседозволенность. Скорее это такое конструирование педагогом образовательной среды, которая провоцирует воспитанника на определенное поведение, запланированное и одобряемое педагогом. И это важнее назиданий и словесных внушений. Действовать не назидательными словесными суждениями, не подавлением, не приказами, а терпеливым ожиданием, наблюдением, созданием особых ситуаций и использованием их в педагогических целях – вот к чему призывал Руссо педагогов. Такое определение педагогической деятельности шло вразрез с педагогическими представлениями современников Руссо. С их точки зрения, деятельность педагога в версии Руссо выглядела как «ничего неделание».

Основной методический принцип Руссо требует от педагога таких качеств как эмпатийность, внимательность к ребенку, терпение, понимание его природных способностей. Компетентность в осуществлении педагогического выбора, по мнению философа: «...основана на измерении способностей человека в его различные возрасты и на подборе занятий, соответственных его способностям» [5, с. 223]. Эти характеристики подтверждают, что Руссо сопоставляет образ педагога с образом Всевышнего, который всепрощающ и терпелив, который говорит с человеком языком природы и событий, который не поучает и не делает внушений, но создает условия, ставит человека в ситуацию выбора. По представлениям Руссо, педагог должен стать для ребенка такой же мощной, но скрытой силой, определяющей ход и характер формирующих событий жизни ребенка. В своей философско-педагогической концепции Ж.-Ж. Руссо предвосхитил образ педагога-гуманиста, педагога-фасилитатора, который представляется перспективным и эффективным в современных условиях трансформации системы образования.

Отбирая *методы воспитания*, Ж.-Ж. Руссо настаивал на полном исключении принуждения. Он предлагал давать детям больше свободы, заботясь только о том, чтобы уберечь их от опасности. Не предоставлять ребенка самому себе, не демонстрировать свою власть над ребенком, не допускать бесконтрольности и насилия, но давать ему свободу. Это значит создавать такие педагогические ситуации, в которых природные потребности ребенка окажутся созвучными с педагогическими задачами, а значит предопределят выбор ребенком педагогически запланированного и социально одобряемого поведения. По мнению философа, нельзя быть свободным от природных закономерностей, поэтому принуждение должно происходить не от педагога, а от объективных условий – природных или социальных. В этих ситуациях ребенок проявляет свою свободу, осуществляя самостоятельный выбор, понимая объективные ограничения, природные и социальные. «Одну лишь науку предстоит преподавать детям – науку об обязанностях человека. ...Впрочем, преподавателя этой науки я назвал бы скорее воспитателем, чем учителем, так как ему надлежит больше руководить, чем обучать. Он не должен давать правил: он должен заставлять на-

ходить их» [5, с. 43–44]. Отказ от принуждения, организация условий для свободного выбора, создание среды диалога позволяет считать педагогику Руссо созвучной гуманистической педагогике, в частности педагогике фасилитации.

Руссо считал наиболее эффективной *образовательной средой* природу. На лоне природы он организует воспитание своего Эмиля в известном педагогическом романе «Эмиль». Природа, по замыслу философа, обеспечивает удовлетворение природных человеческих потребностей, пробуждает богоданные задатки и способности человека, обеспечивает природную свободу. В тоже время природа как среда жизни уберегает ребенка от растлевающего влияния общества, погрязшего в формализме, неестественности, аморальности и безверии. По мнению В. А. Ясвина, образовательное пространство в педагогической системе Руссо мож-

но назвать «безмятежной средой пассивной свободы» [6, с. 64–74]. Это проявляется в том, что Руссо предлагает поддерживать свободную волю ребенка, учитывать его потребности и интересы, не демонстрировать власть педагога. Однако, по мнению исследователя, образовательное пространство в педагогической системе Руссо не стимулирует творчества и позволяет ребенку сделать выбор в пользу пассивности. Это вполне логично обосновывается теологическими представлениями философа, в которых творческое начало связано с божественной волей прежде всего.

Таким образом, можно сказать, что педагогическая система Руссо опирается не только на гносеологические и философско-антропологические представления философа. На всех элементах педагогической системы Ж.-Ж. Руссо прослеживается влияние его религиозных представлений.

Литература

1. Златопольская А. А. «Естественная» и «гражданская» религия Ж.-Ж. Руссо в русской мысли начала XX века // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. Т. 19. № 1. С. 264–273.
2. Мельник Н. Б. Антропологические взгляды Ж.-Ж. Руссо в аспекте прошлого, настоящего и будущего // Антропософия: Сб. научн. статей / Под ред. Б. В. Емельянова. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2003. С. 73–89.
3. Мельник Н. Б. Человек будущего в философско-антропологической концепции Ж.-Ж. Руссо: попытка реконструкции // Известия Уральского государственного университета № 83. Серия 3. Общественные науки. Вып. 4. Екатеринбург, 2010. С. 128–135.
4. Религия. Образование. Наука: модели и направления взаимодействия. Материалы научно-практической конференции с международным участием Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, ФГАОУ «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»; ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования». 2021. 193 с. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=46472455> (дата обращения 26.11.2021)
5. Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения в 2-х томах (сост. А. Н. Джуринский; под ред. и с предисл. Г. Н. Джибладзе). Т. 1. М.: Педагогика, 1981. – 653 с. Т. 2. М.: Педагогика, 1981. – 334 с.
6. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.