

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ В ВОПРОСАХ ПРОФИЛАКТИКИ ДЕСТРУКТИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Статья посвящена проблеме использования понятия «деструктивность» в современной экспертной гуманитарной практике, автор показывает неправомерность использования данного понятия и его методологическую неопределенность.

Ключевые слова: деструктивность; экспертиза; интернет-контент; экстремизм; колумбайн

В современной публичной экспертной практике широко распространено понятие «деструктивность». Его используют для обозначения широкого спектра действий и идеологий, которые потенциально могут нанести вред своим акторам и последователям. Этот термин встречается от во множестве документов: от посланий Президента РФ, до монографий, претендующих на основание новых научных направлений (Р. Силантьев. Деструктология. М: Пятый Рим, 2020). Но насколько обоснованно данное понятие. Есть ли у него дефиниция и структурированное содержание?

В настоящий момент автору тезисов обнаружить таковое не удалось, ни в работах д.ист. н. Р. А. Силантьева, ни в других публичных источниках. Наиболее близким, но не менее слабо дифференцированным можно считать устоявшийся в психологии термин «Деструктивное поведение», который в числе характеристик понятия называет его разрушительность для субъекта, наличие негативных последствий. При этом деструктивное поведение в большинстве случаев считается следствием не критического восприятия информации, окружающей молодежь в социальном пространстве и в сети Интернет. В понятийный ряд в большинстве случаев попадают как идиологемы, способные нанести вред любому человеку, независимо от возраста, способные нанести вред детям и подросткам и трактуемые как вредоносные с позиций авторской аксиологии. Так, идеология «колубмайнов» или анимэ вряд ли способны впечатлить взрослого человека, это типично подростковый способ самоактуализации, а вот распространение наркотиков и вовлечение в экстремистскую деятельность – это делинквентные практики, которые не имеют возрастных границ. В качестве примера практики, имеющей возрастное ограничение деструктивности можно привести различные сексуальные девиации. Отметим, так же, что линейность ряда понятий, определяемых термином «деструктив» позволяет устанавливать кажущуюся «причинную» связь между практиками скулшуттинга и просмотром анимэ, между склонностью к не критиче-

скому восприятию экстремистских идей и просмотром определенного контента в социальных сетях и хостингах. При этом экспертная позиция автора списка не предполагает специальных познаний, профессиональной деятельности в области гуманитарной экспертизы, это – личная аксиология, позиционируемая как норма, позволяющая нивелировать источник общественной опасности, в том числе наносящий вред морально-нравственному облику детей и подростков. Отметим, что до настоящего времени проблема применения такого рода экспертиз не имела места в правовой практике, но в связи выделением средств на поиск девиаций, в том числе и идеологического характера в творческих работах школьников она приобретает неожиданную актуальность.

Кроме того, вненаучный способ обоснования данного понятия способствует размыванию границ экспертной практики, вносит элемент случайности и некорректных суждений в экспертно-правовое поле и может стать основанием для бездоказательного преследования и обоснования идеологических конфликтов. Тем не менее, существующие в интернет-пространстве идеологемы, имеющие потенциально или реально разрушительный характер, безусловно, существуют и требуют внимания со стороны специалистов как педагогического и психологического профилей, так и культурологов, религиоведов, лингвистов. Однако, для их обозначения вполне достаточно имеющихся в профессиональной психологической практике терминов «девиантность» и «делинквентность» и нет необходимости вводить дополнительный понятийный ряд. Предлагаемые же «деструктологами» меры по ограничению влияния сводятся к закрытию сайтов, запрещению к распространению определенного контента по более чем неопределенным и косвенным признакам деструктивности, что с нашей точки зрения неэффективно и способствует отвлечению внимания от первопричин распространения делинквентной и девиантной идеологии как психологического, так и социального характера.