

Г. Р. Асадуллина
БашГУ, г. Уфа, Россия

Л. А. Мухамеджанова
Национальный университет Узбекистана им. Мирзо Улугбека, г. Ташкент, Узбекистан

Сергей Иванович Ивентьев
ООО «ДЭЛИЛ», г. Казань, Россия

ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЙ СМЫСЛ ЖИЗНИ МОЛОДЁЖИ

Статья посвящена духовно-нравственному смыслу деятельности и жизни молодёжи. Введённый недавно в оборот философии и науки концепт «духовно-нравственный смысл» связан с деятельностью души и духа человека. Авторы рассматривают пути формирования ценностно-смысловой сферы и духовно-нравственного смысла жизни молодёжи.

Ключевые слова: Бог; человек; дух человека; душа человека; права человека; смысл; духовно-нравственный смысл; молодёжь; общество

Понятие «смысл» является главным предметом исследования так называемой смысловознательной проблематики и онтологии смысла, которые в наше время находятся вне научного осмысления духовной сущности человека, его души и духа [4, с. 21–29]. По этой причине в научной литературе существует ограниченное количество исследований, посвящённых концепту «духовно-нравственный смысл».

Впервые понятие «духовно-нравственный смысл» в психологии был введён О. А. Самыловой в качестве психологической категории, которая раскрывает сущность профессионального и личностного самоопределения человека юношеского возраста [17, с. 307–309]. При этом само исследуемое понятие подробно не было проработано и раскрыто [1, с. 401–407].

Концепт «духовно-нравственный смысл» преобладает в религиозно-философской и религиозной литературе, в которой он выходит на понятие «Божественный смысл».

Согласно Толковому словарю живого великорусского языка В. И. Даля, «смысл м. способность понимания, постижение, разум; способность правильно судить, делать заключения» [10, с. 240]. При этом в лингвистике под смыслом понимается значение [16, с. 127].

В литературе отмечается, что «смысл предстаёт как суть (квинтэссенция) какого-либо текста (рисунка, события и пр.), его глубинная составляющая (подтекст), как цель (как направление развития, действия), как логос Универсума, эйдоса, как значимость и ценность чего-либо» [9, с. 210]. Понятие «смысл» этимологически восходит к слову «мысль», которые связаны с образной сферой человека, их порождающей [22, с. 22]. Отмечается, что смысл является значением мысли [11, с. 40]. Родственным перечисленным этим словам является слово «промысл», которое в религиозной традиции напрямую увязывается с Богом.

Кроме того, некоторые авторы отмечают, что понятие «смысл» является составляющей информации («Смысл – внутри Формы. Или материальные Формы – носители информации, Смысл которой скрыт внутри Формы»), представляя собой суть материальной формы, поддерживаемая её создателем [15, с. 64]. При этом понятие «смысл» представляет собой невидимый нево-

оружённым глазом духовный замысел материальной формы или явления.

Под человеческим смыслом всегда следует подразумевать интерпретацию (лат. interpretatio – разъяснение, истолкование) человеком первоначального замысла творения.

Именно единое смысловое поле у людей консолидирует и объединяет семью, молодёжь, трудовые коллективы и общество, и, наконец, страну.

Смысл может иметь как религиозный, так и светский характер.

Существует много классификаций понятия «смысл» по различным основаниям (аксиологический, по субъекту-носителю, форме представления, мировоззрению и т.д.) [16, с. 130]. Наиболее известной классификацией смыслов является классификация культурологических смыслов в теории социальной коммуникации, согласно которой смысл подразделяется на три группы: 1. По субъектам (личные, социальные); 2. По воплощению (овеществлённые: знаковые, орудийные; неовеществлённые: ментальные); 3. По истокам (рациональные и иррациональные) [16, с. 130].

В авторской классификации смыслов соавторов настоящей статьи учитывается духовная сущность человека, его душа и дух, согласно которой условно концепт «смысл» подразделяется на следующие группы (виды):

1. Божественный смысл (изначальный замысел Бога; часто именуют сакральным замыслом);
2. Духовно-нравственный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений духовной сущностью человека: душой и духом);
3. Религиозный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений религией, жрецами и шаманами);
4. Философский смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений философами и философской наукой);
5. Научный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений наукой и её отраслями);
6. Социальный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений социумом или обществом, а также социологией);
7. Политический смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений политиков, государственных и общественных деятелей);
8. Экономический смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений государством и топ-менеджерами,

экономической наукой); 9. Культурологический смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений деятелями культуры; смыслы культуры); 10. Окультирный (мистический) смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений мистиками, оккультистами, теософами и пр.); 11. Магический смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений магами, экстрасенсами, гадалками, цыганами и пр.); 12. Астрологический смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений астрологами); 13. Правовой смысл (интерпретация замысла или сути права и законов; «дух закона»); 14. Криминальный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений криминалом); 15. Смысл определённых субкультур (интерпретация замысла или сути вещей и явлений представителями субкультур); 16. Корпоративный смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений государствами, корпорациями, организациями, тайными обществами, военными образованиями, сектами и прочими коллективными образованиями); 17. Бытовой (обыденный) смысл (интерпретация замысла или сути вещей и явлений обычными людьми) и т. д. [1, с. 401–407].

Развитие ценностно-смысловой сферы людей начинает уже формироваться в подростковом и юношеском возрасте. И это, как справедливо отмечают Р. П. Маслевская и В. Н. Клепиков, происходит благодаря актуализации общемирового культурного наследия, сконцентрированного в общечеловеческих ценностях, под которыми понимаются «ценности, содержащие объединяющие смыслы и позволяющие носителям разных мировоззрений, культур и идеологий взаимодействовать, понимать друг друга и выстраивать гуманные отношения» [14, с. 36]. В связи с чем, важно в детском, подростковом и юношеском возрасте подрастающего поколения правильно формировать мировоззрение, ценностно-смысловую сферу личности через воспитание и образование, что важно для общества и государства.

Следует обратить внимание на то, что именно мировоззренческая устойчивость человека формирует и обеспечивает безопасность личности [13, с. 181].

Духовно-нравственный смысл связан с духовно-нравственной сферой человека, а социальный смысл – с социумом и социальной сферой людей.

Традиционно понятие «духовность» рассматривается в двух аспектах: 1. Относится к внутренней, психической жизни человека, связанная с нею; с общностью идей, взглядов, стремлений и т. п.; 2. Относится к церкви, религии, принадлежит ей, связанный с нею; церковный [8].

В таких монотеистических религиях, как иудаизм, христианство и ислам, духовность напрямую увязывают с верой в Бога и миром Святого духа [23, с. 186–190]. Например, в лексикографическом издании Второго отделения Императорской академии наук 1847 г. имеется лексема «духовный» со следующими значениями: 1) бестелесый, бесплотный; 2) исполненный Святого Духа; 3) относящийся к духу или душе; 4) относящийся к духовенству; 5) состоящий из лица духовного звания [19, с. 379], что подтверждает трансцендентальное, божественное понимание данной языковой единицы.

Понятие «духовность» невозможно мыслить без Бога [2, с. 283–294].

Некоторые авторы духовность (переживание и оценка священного внутри или за пределами материального мира) неверно отделяют от религии (лат. *religare* – связывать, соединять) как «структурированной системы убеждений, включающей эмоции, мораль и чувство идентичности и общности», в связи с различными структурами, практиками поиска и подходами к истине [7, с. 40–41], придавая секулярный смысл понятию, ибо духовность всегда связана с Богом (Духом), в т. ч. с душой и духом человека.

Понятие «духовность» не только увязывается с духом, религией и духовной культурой определённого народа, но и с душой и духом человека [4, с. 21–29]. Так, в «Словаре живого великорусского языка», 1861 г., В. И. Даль иллюстрирует семнадцать дефиниций понятия «дух» (включая душу человека), почти все с положительной коннотацией, акцентируя внимание на особенностях русской культуры. Под духом человека подразумевается эманация (лат. *emanatio* – истечение, распространение) Бога, а под душой человека – Божественная и духовно-нравственная ценность, совершенно самостоятельное духовное Разумное Энергетическое Существо (Суть), способное жить без тела человека, бессмертное Творение Бога [4, с. 21–29]. При этом многими исследователями под последними мыслится сознание и подсознание человека.

В «Словаре древнерусского языка» 1899 г. лексема «дух» представлена 13-тью дефинициями, среди которых появляются новые: 1) третье Лицо Святой Троицы; 2) благодать, вдохновение, дар Божий; 3) сила души, доблесть; 4) ум, мысль; 5) бес, дьявол, демон; 6) душевное свойство человека; 7) совесть; 8) способность приводить в движение, занимать или руководить другими; 9) чувство; 10) разум. Кроме этого, выделяется омонимичная пара со значениями: 1) дух мира сего; 2) нечистый; 3) злой, лукавый [20, с. 189–190].

В «Словообразовательном словаре русского языка» представлена словообразовательная цепочка дух – духов – духовный – духовно – духовность – духовник – духовенство [12, с. 37], что свидетельствует о религиозной семантике (от др.-греч. *σπματικός* – обозначающий) и происхождении данных дериватов, среди которых употребляется адъектив «духовный». В важном источнике восточнославянской лексикологии XVII в., построенного на принципах толкового, этимологического, энциклопедического словарей, П. Берында в «Лексиконе Славеноросском» 1627 г. иллюстрирует дефиниции языковой единицы с сакральной семантикой «дух»: 1) знак небесный; 2) дух истины, премудрости, совести, разума, крепости, бдения, благочестия, страха Божьего; 3) ангел ветра, борьбы; 4) жизнь, дыхание; 5) блудный [5, с. 13].

Под духовно-нравственной сферой человека понимается «духовное и нравственное пространство, формируемое человеком, его душой и духом, в котором проявляются и реализуются морально-нравственные наклонности и качества человека, духовные ценности и потребности, его мировоззрение, уровень духовного и нравственного сознания» [2, с. 283–294].

Концепт «духовно-нравственные ценности» включает в себя три таких понятия, как духовность, нравственность и ценность («то, что имеет для человека важное значение, особую значимость») [21, с. 9–12]. Как указыва-

ет З. А. Айзатуллин, «духовность – это стремление человека переделать себя, приблизить свою жизнь к высшим ценностям, идеалу. Она проявляется в стремлении человека строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, истины, красоты, строить свою жизнь на основе гармонии с окружающим миром. Одним из сильнейших источников духовности является совесть, а проявлением духовности – любовь. Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи вовне своего внутреннего духовного мира. Духовно-нравственные ценности – это установки личности, указывающие на их культурное, социальное, человеческое значение, регулирующие сознательную деятельность и поведение, придающие им нравственный характер и ориентирующие её на достижение высших идеалов» [3, с. 9–12].

Понятия «духовность» и «нравственный» имеют сакральную семантику, которая частично была утрачена в результате либо семантической профанизации, либо десакрализации, что способствует выявлению ложных сакрализаторов в сознании русского человека и в современной национальной культуре [24, с. 336–353].

Исследуя лексикографические труды разных столетий, можно определённо сказать, что адъектив «нравственный» стабильно на протяжении нескольких столетий сохраняет устойчивую семантику, которая отражает внешнее и внутреннее состояние общества [18; 19, с. 468]. При правильном понимании лексем дух, духовный, духовность зависит семантическое проектирование на лексему нравственный.

К большому сожалению, в советское и в настоящее время реализуется идеологическое понимание концеп-

та «духовный», выводя на первый план секуляризованное понимание, а затем божественное.

Так называемый Малый академический словарь определяет взаимосвязь нравственного и духовного дефиницией «связанный с внутренним, нравственным миром человека», что связывает адъектив «духовно-нравственный» в одно ценностное понятие [18].

В соответствии с четвёртым и пятым поколениями прав человека (или права души и духа человека), душа человека относится к главной духовно-нравственной ценности человека, которая наделяется определёнными правами и свободами [6, с. 62–65].

Концепт «духовно-нравственный смысл» связан с деятельностью души и духа человека. Человек, раскрывая, с помощью своих души и духа, духовно-нравственный смысл тех или иных вещей, приближается к пониманию Божественного замысла, т. е. человеческая интерпретация смысла превращается в истинное понимание первоначального Божественного замысла творения [25, с. 401–407].

Духовно-нравственный смысл человека заключается в осознании им того, что он, прежде всего, является духовной личностью (сущностью), имеющего дух и душу, что, в свою очередь, позволит ему осознать и понять истинный смысл жизни в нашем мире.

По нашему мнению, обществу необходимо целенаправленно приобщать молодых людей к духовно-нравственным ценностям и существующим нормам нравственности и поведения, что позволит правильно формировать единую ценностно-смысловую сферу подростков и молодёжи, т. е. консолидировать их в духовно-нравственном и социальном плане, а значит, объединить наше общество.

Литература

1. Асадуллина Г. Р., Ивентьев С. И., Шкуран О. В. Духовно-нравственный смысл деятельности как фактор консолидации молодёжи и общества // Социальная консолидация и социальное воспроизводство современного российского общества: ресурсы, проблемы, и перспективы: материалы VII Международной научно-практической конференции. Иркутск, 15 февраля 2021 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ»; под общ. ред. О. А. Полошкевич. – Иркутск: Издательство ИГУ, 2021. – С. 401–407.
2. Асадуллина Г.Р., Ивентьев С. И. Духовно-нравственный аспект экстремизма // Поколение Z в онлайн – пространстве: социальное поведение, ориентации, идентичность: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Уфа, 24–26 ноября 2020 г.) / отв.ред. Р. Б. Шайхисламов. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 283–294.
3. Айзатуллин З. А. Роль духовно-нравственных ценностей Ислама в поликультурном обществе. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://islam.ru/content/obshhestvo/44258> (дата обращения: 15.10.2021).
4. Асадуллина Г.Р., Ивентьев С. И. Национальная духовная культура и душа человека // Башкирская духовная жизнь в поликультурном пространстве: прошлое, настоящее и будущее: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Уфа, 21 мая 2020 г.) / отв. ред. Г. С. Кунафин. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2020. – С. 21–29.
5. Беринда П. Лексикон Славенороскій и именъ тлъкованіе. Відп. ред. К. К. Цілуйко. – Киев: Вид-во АН УРСР, Ін-т мовознавства ім. О. О. Потебні, 1961. – 272 с.
6. Боброва Н.А., Ивентьев С. И. Человеческая душа как главная духовно-нравственная ценность человека // Философия человека: материалы Второго научного симпозиума, 11–12 октября 2019 г., Таганрог / отв. ред. В. П. Рыжов. – Таганрог: Типография Ступина С. А., 2019. – С. 62–65.
7. Бабаева Э. А. Духовность и религия. Тождество и различие // Духовно-нравственные и идеологические проблемы в современном обществе. Сборник статей / Под общей редакцией Н. А. Саркаровой. – Махачкала: АЛЕФ, 2020. – С. 40–45.
8. Введенская Л. А. Словарь антонимов русского языка. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. – 544 с.
9. Гарипова Н.М. О смыслах «смысла» и его ипостасях // Социология. – 2020. – № 1. – С. 210–220.
10. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 тт. Т. IV: Р-V. – СПб.: ТОО «Диамант», 1996. – 241 с.
11. Купарашвили М. Д. Логика мысли и смысла // Вестник Омского университета. – 2005. – № 1. – С. 38–41.
12. Кузнецова А.И., Ефремова Т. Ф. Словарь морфем русского языка. – М.: Русский язык. 1986. – 1136 с.
13. Литвиненко М.П., Суроедова Е. А. К проблеме обеспечения мировоззренческой безопасности студенческой молодёжи // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 4 (59). – С. 181–182.
14. Маслевская Р.П., Клепиков В. Н. Развитие ценностно-смысловой сферы учащихся в современной школе // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – № 2. – С. 36–42.

15. Мельников В. Е. Человек на земле: Опережая неизбежное. – М.: КнигИздат, 2020. – 172 с.
16. Соколов А. В. Введение и теорию социальной коммуникации: Учебное пособие. – СПб.: СПбГУП, 1996. – 320 с.
17. Самылова О. А. Духовно-нравственный смысл жизни юношеского периода // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 307–309.
18. Словарь русского языка: В 4-х т. АН СССР, Ин-т рус. яз.; Под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд. стереотип. Т. I. А – Й. – М.: Русский язык, 1985. – 696 с.
19. Словарь церковнославянского и русского языка, составленный Вторым Отделением Императорской Академии Наук. – СПб., 1847.
20. Словарь древнего славянского языка, составленный по Остромирову Евангелию. Под ред. Ф. Миклошичу, Ф. Х. Востокову, Я. И. Бердникову и И. С. Кочетову. – СПб., 1899. – 950 с.
21. Утяшев М. М. Права и свободы человека и общечеловеческие ценности // История государства и права. – 2010. – № 7. – С. 9–12.
22. Харитонов Е. М., Хоружая С. В. Образность смысла и смысл образа в культуре // Культурная жизнь Юга России. – 2008. – № 3 (28). – С. 21–24.
23. Штумпф С. П. Генезис духовности в контексте религиозно-философского дискурса // Ярославский Педагогический Вестник. – 2014. – № 1. – Т. I (Гуманитарные науки). – С. 186–190.
24. Шкуран О. В. Языковые единицы с сакральной семантикой: лингвокультурологический и лексикографический аспекты. Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2019. – Т. 10. – № 2. – С. 336–353.