

**ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕЛИГИОЗНОЙ АНТРОПОЛОГИИ И ПЕДАГОГИКИ ДЖ. ЛОККА**

Статья посвящена взаимосвязи религиозно-антропологических и педагогических представлений в философии Дж. Локка. Для этого автор проясняет сущность различных элементов педагогической системы – цели педагогического воздействия, содержания образования, образа педагога, основных педагогических методов и характера образовательной среды – и осуществляет попытку соотнести педагогические взгляды Дж. Локка с его религиозно-антропологическими представлениями. В результате доказано, что педагогическая система Дж. Локка отражает его религиозно-антропологические представления и во многом определяется ими.

*Ключевые слова:* Дж. Локк; философско-педагогическая концепция; религиозно-антропологические воззрения

Актуальность темы исследования обусловлена активно идущими процессами обновления социального института образования и поиском новых адекватных современным условиям педагогических принципов и технологий. Это повышает интерес к философско-педагогическим концепциям прошлого, направляя исследовательский интерес на основания конструирования педагогической системы. Одной из особенностей современной ситуации является переосмысление роли религии в общественном развитии, в том числе в образовании [2]. Данное исследование ориентировано на выявление связи философско-антропологических и педагогических воззрений Дж. Локка, известного английского философа Нового времени, создавшего целостную педагогическую систему, оказавшую существенное влияние на всю последующую педагогическую мысль. Понимание роли религиозно-антропологических Дж. Локка в его педагогических построениях позволят лучше понять методологические основы его педагогической концепции. Результаты исследования могут быть полезны современным педагогам в педагогическом конструировании.

Традиционно методологические основы педагогических концепция ищут в гносеологических и философско-антропологических представлениях авторов. Однако, нам представляется, что не менее важное влияние на сущность педагогической системы оказывают и религиозные представления авторов, в частности религиозно-антропологические взгляды, что прослеживается в философско-педагогических построениях Д. Локка.

Будучи деистом, Дж. Локк в Боге видел причину мироздания, считал Творца всеведущим и всемогущим, но непостижимым для людей. Идею Бога философ выводит совершенно рациональным способом из теологической закономерности мироздания. Непостижимость Бога вполне соответствует представлениям философа об отсутствии врожденных идей. В соответствии с этой установкой у человека нет и врожденной идеи Бога. Однако это не снимает уверенности человека в божественном существовании. Локк убежден: «Мы можем знать достоверно, что Бог есть» [1, т. 2, с. 97]. Но убежденность эта у философа имеет рациональные истоки. Для Локка идея Бога – определенный интеллектуальный концепт. Идея Бога, по мнению мыслителя, появляется у людей в процессе чувственного восприятия совершенства мира, а оформляется в убеждение посредством интеллектуальной рефлексии опыта восприятия. Доказательство этому Локк видит в существовании разнообразия об-

разов божественного существа у разных народов. Если бы идея Бога была врождена, рассуждает философ, образ Бога был бы един, несмотря на этнические, природные, социальные, национальные и прочие различия народов. Однако это не так. Идею Бога Локк находит у всех народов, всех мыслящих людей, всех, кто пытается понять причины существования и устройство мира и способен к рациональному мышлению. И философ делает вывод о существовании Бога независимо от человеческого желания, но при условии рациональности человека, его способности к восприятию и рефлексии.

Кроме того, Локк считал идею Бога, веру в Бога чрезвычайно полезной для общества, поскольку она задает некую мировоззренческую норму, формирует норму социальную, а значит обеспечивает поведенческую норму. Это, по мнению философа, совершенно необходимо для нормального функционирования любого общества. Поэтому Локк так негативно относился к атеистическим взглядам, горячо переходя в своих рассуждениях от объективной аргументации против атеизма и атеистов к оценочным суждениям. Локк называет атеистов «отъявленными негодьями» и видит в них угрозу обществу. Атеисты, по его мнению, лишены веры в Бога по причине недостаточной рациональности. Вместе с верой в Бога они утрачивают способность к повиновению, попирают нормы морали в результате чего становятся опасными для общества теистов, основанном на законопослушании, нормоцентричности и богобоязненности. Радикальность отношения Локка к атеистам проявлялась в том, что он призывал лишить их гражданских прав, тем самым сделав их существование вне закона. Таким образом, Локк не сомневался в существовании Бога, но идею Бога рассматривал как интеллектуальный и прагматический концепт.

Поскольку Локк преподносит идею Бога как интеллектуальный концепт, эта идея нуждается в доказательствах. Главное доказательство существования Бога для Локка – сам человек, сотворенный Богом и наделенный умственными способностями: «Хотя Бог не дал нам врожденных идей о себе, хотя он не запечатлел в нашем уме никаких первоначальных знаков, по которым можно было бы прочесть о его бытии, однако он дал нам способности, которыми наделен наш ум, и тем оставил о себе свидетельство» [1, т. 2, с. 97].

Однако, Локк видит и ограниченность человеческого разума, позволяющего познать только материальный мир в процессе приобретения опыта. Мир духовный не подвластен человеческому опыту, но открывается

человеку только посредством откровения. Откровение в философской системе Локка предстает как дополнительный инструмент познания, как компенсация несовершенства человеческого познания, как нечто более совершенное и высокое, чем даже почитаемы философам разум. Откровение открывает человеку возможность познания духовного мира. Полнота познания может быть достигнута при сочетании обоих способов познания, при согласовании откровения с разумом. По мнению С. Пирсона, «...мыслитель пытался рационализировать религию, примиряя ее с наукой» [цит. по: 3, с. 182]. Таким образом, религиозные представления Локка являются действительными и носят яркий рационализаторский и прагматический характер.

Безусловно, педагогические воззрения Локка тесно связаны с его идеей *tabula rasa*. Эта идея заключает в себе убежденность в отсутствии у человека врожденных идей, в первозданной чистоте человеческой души как белого листа бумаги, в изначальной необремененности человеческого сознания знаниями и идеями, в потенциальной возможности познания. Заполнение чистого листа человеческого сознания происходит посредством взаимодействия человека с чувственными объектами и последующей рефлексии этого взаимодействия, а также через откровение.

Большое значение для построения педагогической концепции Локка имеют не только гносеологические представления, но и его религиозные убеждения. Это прежде всего идея божественной дара человеку в виде чувственных и умственных способностей, идея равенства людей за счёт божественной наделённости всех людей способностями, а также идея человеческого потенциала, развитие которого – задача образования и смысл педагогической деятельности. Локк был убежден в богоугодности образования и особой ценности религиозного образования, которое по мнению философа необходимо для поддержания социального порядка и достижения человеком социального успеха. Для Локка, педагогическая работа – дело богоугодное и по замыслу, и по содержанию.

**Цель образования** как социального института Локк рассматривал сквозь призму социального идеала. Для поддержания стабильности и благополучия общества необходимо, не взгляд философа, воспитать цивилизованного гражданина – джентльмена. Будучи уверенным в пластичности ребенка, его способности к развитию, философ утверждал, «...что детскую душу так же легко направить по тому или иному пути, как и речную воду; но хотя в этом и заключается основная задача воспитания и должно заботиться главным образом о внутренней стороне человека, однако не следует оставлять без внимания и брешную оболочку» [1, т. 3, с. 412]. Значит, образование должно включать в себя и телесный, физический аспект, заботясь о формировании здорового работоспособного тела ребёнка. Но прежде всего образование должно вооружить ребенка практикоориентированными знаниями и социально одобряемыми умениями. К ним Локк относит хорошие манеры, уважение сограждан, веротерпимость, доброжелательность, законопослушность, благоразумность и рациональность.

Но приоритет в педагогическом целенаправлении Локк отдает добродетели. Для философа добродетельность,

выражаемая и проявляемая в правдивости, честности, доброте и любви к ближним, является не только социально значимым качеством. Добродетельность, как и рациональность, – часть божественного замысла относительно человека: «Добродетель в прямом смысле является высокой и труднодостижимой целью воспитания. Всякие другие цели и достижения должны отступить перед нею на задний план. Это и есть то прочное и существенное благо, которое не должно быть только предметом наставлений и бесед воспитателя, но весь труд и все искусство воспитания должны быть направлены к тому, чтобы вооружить душу добродетелью, закрепить ее в ней, не прекращая этих усилий до тех пор, пока молодой человек органически не полюбит ее и не начнет видеть в ней свою силу, свою славу, свое удовольствие» [1, т. 3, с. 463–464]. Философ считает «...добродетель первым и самым необходимым из тех упомянутых качеств, которыми должен обладать [простой] человек или джентльмен».

Практичность добродетели как средства поддержания социального порядка усиливается религиозным основанием добродетели. Так, Локк убежден: «В качестве основы добродетели в душе ребенка следует очень рано запечатлеть истинное понятие о Боге как о независимом высшем существе, творце и создателе всех вещей, от которого мы получаем все блага, который любит нас и дарует нам все. Поэтому вы должны поселить в ребенке любовь и почтение к этому высшему существу» [1, т. 3, с. 533].

Религиозно-антропологическими представлениями пропитаны и представления Локка о **содержании образования**. Локк считал, что на чистый лист человеческого сознания и души следует наносить лишь те знания, которые позволяют развить дарованные человеку Богом способности – умственные, физические, нравственные. Это позволило философу создать обязательную структуру содержания образования, впоследствии вошедшую в педагогическую традицию. В педагогической науке стало традиционным выделение физического, нравственного и умственного (рационального, интеллектуального) образования. По мнению Локка, физическое образование должно укреплять тело и развивать физические способности через занятия физическими упражнениями, танцами, пением, музыкой. Включение в образование естественнонаучных предметов требуется для познания материального мира, понимания природы вещей и возможности их использования. Развитие способности мыслить и передавать свои мысли другим – задача логики как учебного предмета. Этика как часть образовательного процесса должна, по мнению Локка, формировать у ребенка представления об эффективных способах взаимодействия в обществе и способствовать достижениям социального успеха в будущем.

Но приоритет в содержании образования Локк отдавал теологии, считая важным дать человеку в первую очередь знание о Боге, понимание религиозных заповедей, навыки религиозного поведения и стремление к духовному развитию. Философ предлагал начинать обучение с изучения Священного писания, а завершать – познанием в области философии. Локк считал, что изучение теологии «...этой благородной науки – долг каждого человека. Творение природы и слова откровения

ния раскрывают эту науку перед человечеством» [1, т. 2, с. 238]. Именно в теологии, в глубоком усвоении ребенком религиозных заповедей философ видел источник духовного воспитания личности. Поэтому Локк настаивал: «Молитву господню, символ веры и десять заповедей ребенок должен твердо выучить наизусть» [1, т. 3, с. 552].

Теологические основания можно проследить и в понимании Локком роли и педагога и содержания его педагогической деятельности. Создавая *образа педагога* и описывая *методов воспитания*, Локк исходит из противопоставления веры и разума, познания через опыт и откровения. Под разумом Локк понимал «...выявление достоверности или вероятности таких положений или истин, к которым ум приходит путем выведения из идей, полученных им благодаря применению его естественных способностей, а именно посредством ощущения и рефлексии» [1, т. 2, с. 169]. Тогда как вера для философа: «...есть согласие с каким-нибудь положением, составленным не путем дедукции разума, но на основании доверия к говорящему, как с положением, исходящим каким-то необычным путем от Бога. Такой путь открытия истин людям мы называем откровением» [1, т. 2, с. 178].

Локк настаивал на доверии ученика учителю, восприятию его наставлений через веру, как обязательном условии образования. В учителе Локка можно увидеть прообраз Творца, обладающего полным знанием мира, дающего это знание людям через откровение. Учитель не только знает больше ребенка, он умеет богатый опыт познания, а также большой социальный опыт, опыт социальных взаимодействий. Хороший учитель, по мнению Локка, отличается «...хорошим знанием света, знанием обычаев, нравов, причуд, плутней и недостатков своего времени, в особенности страны, в которой живет» [1, т. 3, с. 486]. По мнению Локка, обучение будет эффективным при условии безусловного принятия учеником мнения и знания учителя на веру. Авторитет педагога, родителя, взрослого Локк считал необходимым условием образования, которое облегчает и сокращает путь познания. Для достижения авторитета Локк предлагает использовать страх и почтительность, любовь и дружбу как педагогические механизмы: «Страх и почтительность должны дать вам первую власть над их душами, а любовь и дружба должны закрепить ее»

[1, т. 3, с. 440]. В качестве методов воспитания Локк рекомендовал использовать заучивание наизусть, внушение и принуждение, что выражает беспрекословное принятие учеником учителя и предлагаемого им содержания образования. Но при этом Локк призывает стараться избегать унижения, чтобы не пострадало человеческое достоинство ученика, как божественного творения.

Почтительность ученика перед учителем, безусловное доверие ему, принятие его мнения на веру – зеркальное отражение веры человека в Бога, глубокой убежденности во всезнании, всемогущества и благодати Бога, благоговейного страха человека перед Творцом. В концепции Локка божественный трепет преобразуется в страх и почтительность ученика перед учителем.

Особое значение в системе воспитания Локк придавал *образовательной среде*, поскольку «среда имеет больше значения, чем все предписания, правила и наставления» [1, т. 3, с. 459]. Анализируя различные педагогические системы, В. А. Ясвин, например, предлагает использовать векторы «Свобода – Зависимость» и «Активность – Пассивность» для оценки образовательной среды. Поскольку в педагогической системе Локка очевидна строгая зависимость ученика от учителя и ориентированность на социальный успех, образовательная среда в педагогической системе Локка исследователем интерпретируется как «карьерная среда зависимой активности» [4, с. 79–88]. Локк считает, что человек находится в неоспоримой зависимости от природных закономерностей и социальных устоев, также как и от божественной воли. Выразителем этих закономерностей, правил, норм и установок является педагог. Именно педагог стимулирует и направляет активность ученика, ориентируя его на достижение социального, в частности карьерного, успеха. Но активность эта развивается лишь в жестких рамках социальной, природной и божественной зависимости, которая выражается в зависимости от мнения учителя.

Таким образом, представления Локка в области религиозной антропологии позволяют глубже понять сущность его педагогической концепции. В понимании философом цели и содержания образования, выборе методов педагогического воздействия, характере образовательной среды и образе педагога находят отражение его теологические и философско-антропологические воззрения.

## Литература

1. Локк Дж. Сочинения в 3-х томах. Т. 1. М.: Мысль, 1985. – 622 с. Т. 2 М.: Мысль, 1985. – 560 с. Т. 3 М.: Мысль, 1988. – 668 с.
2. Религия. Образование. Наука: модели и направления взаимодействия. Материалы научно-практической конференции с международным участием Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, ФГАОУ «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»; ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования». 2021. 193 с. URL: <http://www.elibrary.ru/item.asp?id=46472455> (дата обращения 26.11.2021)
3. Трофимова З. П. Религия в философской и педагогической системе Джона Локка // Гуманитарные и социальные науки. 2012, № 5, с. 178–188. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/religiya-v-filosofskoy-i-pedagogicheskoy-sisteme-dzhona-lokka/viewer> (дата обращения 26.11.2021).
4. Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.