

Б.В. Личман
проректор Уральского
института экономики, управления и права,
Заслуженный работник высшей школы РФ,
доктор исторических наук, профессор,
Екатеринбург

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА НА УРАЛЕ

При изучении экономической политики учитывают единство и особенности двух ее важнейших составляемых – экономической стратегии и экономической тактики. Будучи составными частями экономической политики, они объединены общностью главных задач, едиными принципами. В то же время каждая из них обладает своей спецификой.

Экономическую стратегию можно представить как долговременный курс экономической политики, рассчитанный на длительную перспективу, и предусматривающий решение крупномасштабных задач. Экономическая тактика рассчитана на непродолжительное время и, опираясь на стратегические установки, конкретизирует их, намечает решение ближайших задач, предусматривает соответствующую перегруппировку сил и ресурсов, определяет конкретные пути и направления, обеспечивающие достижение целей экономической стратегии. Стратегия экономической политики отражает наиболее характерные особенности крупных этапов становления и развития народного хозяйства.

Обобщая путь, пройденный Советским государством, выделим два этапа экономической стратегии. Первый охватывает строительство социалистического народного хозяйства и его послевоенное восстановление (1917 – середина 50-х). Второй – развитие экономики на построенной социалистической основе (середина 50-х – 80-е гг.). На Урале в силу специфики регионального развития более рельефно, чем в других районах, отражены этапы экономической стратегии Советского государства.

Первый этап. В работе «Развитие капитализма в России» В.И. Ленин дал анализ социально-экономического строя Урала и причин его отсталости во второй половине XIX – начале XX в., указал пути возрождения края. В.И. Ленин, учитывая богатые природные ресурсы и выгодное географическое положение, считал необходимым превратить Урал в индустриальную базу страны. Это и предопределило генеральную линию экономической стратегии партии и государства в регионе. В марте-апреле 1918 г. по указанию В.И. Ленина была начата разработка проекта строительства Урало-Кузнецкого комбината – второй основной угольно-металлургической базы страны, где соединялись богатейшие рудные богатства Урала с крупнейшими угольными месторождениями Западной Сибири.

Ленинские идеи о перспективах развития уральской индустрии были сконцентрированы в плане ГОЭЛРО в разделе «Электрификация Уральского района», где отмечалось, что «интересы всего народного хозяйства, регулируемого по определенному государственному плану, выдвигают Урал на первый план, так как положение Урала на границе Европейской России и Сибири с ее необъятными перспективами развития повелительно диктует, возможно более полное использование его богатств»³⁶⁸.

³⁶⁸ План электрификации РСФСР: Доклад VIII съезду Советов Государственной комиссии по электрификации России. 2-е изд. М., 1955. С. 518.

После провозглашения XVI съездом ВКП (б) курса на индустриализацию страны перед экономикой Урала открылись широкие перспективы. В январе 1927 г. СНК РСФСР предложил ВСНХ, Государственной плановой комиссии и Уральскому облисполкому разработать планы и принять решительные меры по «всемерному расширению уральской промышленности и повышению ее технического уровня»³⁶⁹. Определяющим перспективу промышленного развития Урала и Сибири стало постановление ЦК ВКП(б) «О работе Уралмета» (15 мая, 1930), в котором говорилось, что «жизненно необходимым условием быстрой индустриализации страны является создание на Востоке второго основного угольно-металлургического центра СССР путем использования богатейших угольных и рудных месторождений Урала и Сибири»³⁷⁰.

Исключительная роль в практическом руководстве промышленным строительством в 20 – 30-е гг. на Урале принадлежит руководителям государства – А.А. Андрееву, Ф.Э. Дзержинскому, И.Д. Кабакову, Г.М. Кржижановскому, В.В. Куйбышеву, В.И. Межлауку, Г.К. Орджоникидзе, Я.Э. Рудзутаку, Н.М. Швернику. В выявлении природных богатств, экономическом обосновании важнейших проблем строительства и освоения уральских заводов и рудников принимали активное участие крупнейшие ученые страны – А.А. Байков, А.Н. Бах, И.М. Губкин, И.Д. Зелинский, А.П. Карпинский, Н.С. Курнаков, В.С. Немчинов, М.А. Павлов, С.Г. Струмилин, А.Е. Ферсман, С.С. Штейнберг.

К 1941 г. по сравнению с 1913 г. в УЭР темпы роста общего объема промышленной продукции были самые высокие в РСФСР³⁷¹. УЭР занял по объему промышленного производства 4-е место в стране (после Московского, Ленинградского и Украинского индустриальных районов). Ему принадлежало 1-е место по производству цветных и легких металлов (медь, никель, алюминий, магний), второе – по черным металлам и добыче нефти, третье – по добыче угля, мощности электростанций, химической и целлюлозно-бумажной промышленности, четвертое – по машиностроению³⁷².

По решению Государственного комитета обороны на Урал было эвакуировано заводов больше, чем в любой другой регион страны. Из 1523 промышленных объектов, эвакуированных в течение июля-ноября 1941 г. в восточные районы, на Урале разместилось 667, что составляло более 43% эвакуированных предприятий³⁷³. На Урале действовали в основном предприятия черной металлургии, машиностроения, химической и топливно-энергетической промышленности³⁷⁴. В Свердловской области было размещено оборудование 212 предприятий, в Челябинской – 190, Пермской – 124, Оренбургской – 70, Удмуртской АССР – 21³⁷⁵.

³⁶⁹ История индустриализации Урала (1926 – 1932): Документы и материалы. Свердловск, 1968. С. 70.

³⁷⁰ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. 8-е изд., доп. Т. 4. М., 1970. С. 398.

³⁷¹ Составлено по: Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973. С.168; Народное хозяйство СССР в 1975 г. М., 1976. С.199; Некоторые проблемы развития экономики Урала. Свердловск: Средне-Урал. кн. изд-во, 1975. С. 30; данные приводятся на 1 января соответствующего года.

³⁷² Некоторые проблемы развития экономики Урала. Свердловск, 1975. С. 30.

³⁷³ История Великой Отечественной войны Советского Союза, 1941 – 1945. М., 1968. Т. 2. С. 148.

³⁷⁴ Очерки истории коммунистических организаций Урала. Свердловск, 1974. Т. 2. С. 224.

³⁷⁵ Сергеев М.А. История и перспективы развития индустрии Урала // Актуальные проблемы исторической науки на Урале. Свердловск, 1982. С. 18.

В 1941 – 1945 гг. промышленное производство Урала выросло на 305%. В 1945 г. производство чугуна составило 5113 тыс.т (прирост 88%), стали – 6494 тыс.т (65), стального проката – 4382 тыс.т (56), электроэнергии – 12 240 млн. квт. ч. (98), добыча угля – 25 667 тыс.т (115), нефти, включая газовый конденсат, – 1,8 млн. т (10%). Во время войны Урал производил до 40% всей продукции военной промышленности. Три завода – Уральский вагоностроительный, Уральский Кировский и Уральский завод тяжелого машиностроения – выпускали в стране две трети танков и САУ³⁷⁶.

В годы Великой Отечественной войны среди экономических районов темпы развития УЭР также были самые высокие (табл.1).

Таблица 1

Темпы роста общего объема продукции промышленности СССР и РСФСР по экономическим районам (1940 г. = 1)³⁷⁷

Район	Год			
	1940	1945	1960	1975
СССР	1	0,9	5,2	17
РСФСР	1	1,1	4,9	15
Уральский	1	3,0	7,5	23
Северо-Западный	1	0,4	3,6	9,8
Центральный	1	0,8	3,9	10
Волго-Вятский	1	1,6	6,1	21
Центрально-Черноземный	1	0,4	4,3	16
Поволжский	1	1,8	9,0	35
Северо-Кавказский	1	0,4	3,5	11
Западно-Сибирский	1	2,8	9,1	31
Восточно-Сибирский	1	1,2	5,8	23
Дальневосточный	1	1,1	4,0	13
Донецко-Приднепровский	1	0,3	4,0	9,6

В послевоенный период Урал, оставаясь базовым районом индустриализации страны, активно участвовал в восстановлении промышленности оккупированных районов. Растет мощь Урала (табл.1). Однако темпы роста объемов продукции (в условиях бурного восстановления других районов) начинают уступать средним показателям по СССР и РСФСР. А в целом к 1960 г. выпуск промышленной продукции Урала превысил уровень 1913 г. в 751 раз (РСФСР – 494)³⁷⁸.

Второй этап. Экономическая стратегия Советского государства со второй половины 50-х гг. начинает ориентировать индустрию Урала на интенсивное использование созданного потенциала. Фактор регионального насыщения индустрией (территориальная концентрация промышленности превышала союзную в 3 раза) диктовала необходимость перехода на преимущественно интенсивные методы хозяйства, усиление комплексности развития. В связи с этим в 1956 г. правительством было запрещено строительство новых и расширение существующих промышленных предприятий в ряде крупных городов региона.

На втором этапе развития народного хозяйства страны перед Уралом ставилась задача обновления индустрии – заменить технику, введенную в эксплуатацию в период 30 – 40-х гг. Рост производства предполагалось достичь в большей степени за счет интенсивных факторов и в меньшей степени за счет

³⁷⁶ Великая Отечественная война 1941 – 1945 гг.: Энциклопедия. М., 1975. С. 748.

³⁷⁷ Бакунин А.В. Индустриальный Урал в трудах В.И. Ленина. М., 1981. С. 288.

³⁷⁸ Некоторые проблемы развития экономики Урала. С. 30.

экстенсивных. В политике партии экстенсивные (количественные) и интенсивные (качественные) факторы экономического роста и соответственно два типа расширенного воспроизводства получили разграничение. К экстенсивным факторам относили рост численности работников материального производства, увеличение вовлекаемых в хозяйственный оборот материальных ресурсов, строительство новых предприятий такого же технического уровня, как и существующих. Интенсивные факторы основывались на качественном совершенствовании орудий труда, рациональном использовании имеющихся материальных ресурсов, улучшении организации труда и производства. Решающее значение среди интенсивных факторов имеет научно-технический прогресс.

В соответствии с директивами XXI – XXVI съездов партии перед индустрией Урала стояли две основные задачи, тесно связанные с переходом от количественных факторов развития к качественным. Первая – ускорить темпы обновления и замены устаревшей техники, введенной в эксплуатацию в период 30-х гг. и Великой Отечественной войны. Вторая – создать качественно новые орудия труда и более совершенную технологию.

В общесоюзном разделении труда Урал сохранял за собой ведущее место в производстве продукции тяжелой индустрии (табл.2).

Таблица 2

Удельный вес УЭР в развитии производительных сил страны³⁷⁹

Показатель	Год				
	1940	1960	1965	1970	1973
Производство электроэнергии, млрд кВт ч	6,018/12,4	49,1/16,7	75,7/14,9	87,1/11,7	103,5/11,3
Добыча угля, млн т	11,9/7,1	54,9/10,7	55,0/9,5	46,6/7,5	39,3/5,8
Добыча железной руды (товарная), млн т	7,9/26,4	26,9/25,4	27,5/17,9	26,2/13,4	25,8/11,9
Выплавка чугуна, млн т	2,7/18,1	15,0/32,0	18,8/28,3	22,9/28,3	25,2/26,2
Выплавка стали, млн т	3,9/21,3	21,6/33,0	29,4/32,3	36,0/31,2	40,9/31,1
Производство тягового проката черн. металлов, млн. т	2,3/20,1	13,6/31,1	19,1/30,9	23,6/29,2	26,2/28,6
Производство металлорежущих станков, тыс. шт.	3,2/5,4	10,7/6,8	11,0/5,1	14,0/6,9	15,3/7,1
Производство бумаги, млн. т	154/18,9	507/21,7	681/21,0	827/19,7	1000/20,4

В экономике региона наряду с высокими темпами развития традиционных отраслей промышленности – машиностроение и металлургия намечалось опережающее развитие новых отраслей и подотраслей, определяющих ускорение научно-технического прогресса: атомная энергетика, станко- и приборостроение, химия, газодобывающая и газоперерабатывающая промышленность.

Для более полного выявления задач государственной политики по развитию индустрии Урала со второй половины 50-х гг. обратимся к документам Коммунистической партии Советского Союза. Обращение к ним продиктовано тем, что согласно Конституции СССР 1977 г. Коммунистическая партия являлась «Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций»³⁸⁰. Другими словами, определяла политическое и экономическое развитие страны. Считаем оправданным отказ от комментирования ключевых партийных документов.

³⁷⁹ Подсчитано по: Народное хозяйство СССР в 1972 г. М., 1973. С.176 – 179; Народное хозяйство СССР в 1973 г., М., 1974. С. 176 – 179.

³⁸⁰ Конституция (Основной Закон) Союза Советских социалистических республик. М., 1978. С. 7.

Ведь даже самый обстоятельный пересказ не передает колорита и всей полноты оригинала, не позволяет почувствовать все нюансы изменения стратегического курса правящей партии в Уральской экономике. Оправдано и приведение полностью текстов партийных решений директивного характера, относящихся к развитию региона, и тем, что они сравнительно небольшие по объему.

В материалах внеочередного XXI съезда КПСС, в разделе о размещении производительных сил и развитии хозяйств союзных республик говорится: «Задания... обеспечивают дальнейшую специализацию и комплексное развитие хозяйства как республик, так и крупных экономико-географических районов, например, Урала, Сибири, Средней Азии, Закавказья и др. Необходимо при этом решительно бороться против местнического понимания комплексного хозяйства как замкнутого хозяйства. Выделение крупных экономико-географических районов в планировании способствует правильному географическому размещению и наиболее экономичной территориальной организации народного хозяйства Советского Союза»³⁸¹.

В «Контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959 – 1965 гг.» говорилось: «Районы Урала сохраняют ведущее место по производству черных и цветных металлов и тяжелому машиностроению. За семилетие здесь намечается дальнейший рост металлургии, нефтяной, химической, лесной промышленности, машиностроения, усиления энергетической базы.

Увеличатся мощности Магнитогорского, Орско-Халиловского и Нижнетагильского металлургических комбинатов, а также Челябинского металлургического, Синарского и Челябинского трубных заводов, завершится строительство первой очереди Качканарского горно-обогатительного комбината. На Урале лишь одна Челябинская область в 1965 г. будет выплавлять чугуна больше, чем современная Франция. Укрепитесь сырьевая база цветной металлургии. В целях усиления энергетической и топливной базы Урала намечается построить газопроводы на Урал из других республик и районов страны. Добыча нефти на Урале увеличится в 1,8 – 2,2 раза. Предусматривается строительство крупных тепловых электростанций на нефтяном и газовом топливе»³⁸².

Резолюцией XXIII съезда Коммунистической партии Советского Союза по проекту ЦК КПСС «Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966 – 1970 гг.» намечалось: «Построить второй калийный комбинат в Березниках, приступить к созданию Тавдинского лесопромышленного комплекса, завершить строительство Оренбургского и Чайковского текстильных комбинатов, газопровода Березов-Игрим-Серов-Нижний Тагил. В черной металлургии – ввести новые мощности на Нижнетагильском, Магнитогорском и Орско-Халиловском металлургических комбинатах, Челябинском и Верх-Исетском металлургических заводах»³⁸³.

Решением XXIV съезда КПСС предполагалось в 1971 – 1975 гг. продолжить на Урале «реконструкцию действующих, а также обеспечить строительство новых промышленных предприятий и прежде всего в Кизеловском и других обрабатывающих угольных бассейнах. Укрепить электроэнергетическую базу, ввести в действие новые мощности на Ириклинской и Рефтинской ГЭС, а также химический комплекс на Пермском нефтеперерабатывающем заводе. Ускорить строительство третьего Березниковского и Соликамского калийных

³⁸¹ Материалы Внеочередного XXI съезда КПСС. М., 1959. С.218.

³⁸² Там же. С.221.

³⁸³ См.: Материалы XXIII съезда КПСС. М., 1966. С. 267.

комбинатов. Обеспечить дальнейшее развитие нефтяной, целлюлозно-бумажной, легкой и пищевой промышленности. Улучшить водоснабжение важнейших городов. Создать в Оренбургской области новый крупный район по добыче и переработке газа, ускорить разведку и разработку новых месторождений газа»³⁸⁴.

Таблица 3

Отраслевая структура промышленности крупных экономических районов (1970 г.), число отраслей³⁸⁵

Район	Отрасль										
	Черная металлургия	Цветная металлургия	Топлив. промышл. и произв. прод. из угля, нефти, сланцев	Электро- и тепло энергетика	Машиностроение	Химич. и нефтехимич., резино-асбестовая	Лесная, деревообр. и цел.-бумажная	Промышл. стройматериалов	Легкая	Пищевая	Всего отраслей промышленности
Северо-Западный	7	4	6	2	18	6	4	12	4	20	102
Центральный	7	4	4	2	24	13	4	13	5	21	120
Волго-Вятский	3	2	2	2	13	6	4	10	4	17	93
Центрально-Черноземный	5	1	2	1	14	6	4	10	2	20	83
Поволжский	5	1	5	2	18	10	4	11	5	21	103
Северо-Кавказский	4	3	4	2	19	8	4	11	5	21	100
Уральский	8	5	5	2	23	10	4	11	5	19	114
Западно-Сибирский	3	3	4	2	15	9	3	9	4	19	88
Восточно-Сибирский	4	2	1	2	13	7	4	11	4	21	87
Дальневосточный	1	2	5	2	12	4	4	9	4	17	77
Донецко-Приднепровский	8	5	5	2	23	10	4	12	5	21	115
Юго-Западный	5	2	5	2	22	11	4	10	4	21	108
Южный	4	2	3	2	18	5	3	12	4	22	93
Прибалтийский	3	—	5	2	20	7	3	10	4	20	92
Закавказский	6	2	5	2	19	11	4	10	4	20	102
Среднеазиатский	2	4	4	2	19	9	4	10	5	21	99
Казахстанский	5	2	3	2	14	8	4	11	4	18	90
Белорусский	2	—	3	2	18	7	4	10	5	20	91

В постановлении следующего XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза по проекту ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976 – 1980 гг. планировалось осуществлять на Урале дальнейшее развитие черной и цветной металлургии, машиностроения и химической промышленности»³⁸⁶. Основными направлениями развития народного хозяйства намечалось укрепление энергетической базы региона за счет строительства атомных и тепловых электростанций. Решением съезда определялась необходимость «дальнейшего формирования крупного промышленного

³⁸⁴ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971. С.281.

³⁸⁵ Составлено по: Теленко Л.Н. Уровни экономического развития районов СССР. М., 1971. С. 146, 147.

³⁸⁶ См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976. С.225.

комплекса по добыче и переработке газа на базе Оренбургского газоконденсатного месторождения. Построить с участием стран СЭВ газопровод к Западной границе СССР».

Согласно реализации директив съездов КПСС в 60 – 80-е гг. индустриальная мощь Урала еще более выросла. Из 18 крупных экономических районов страны по индустриальному потенциалу Уральский экономический район (УЭР) в 70-е гг. находился на третьем месте, а по доле занятых в промышленности превосходил все другие районы (табл.3).

По количеству подотраслей в черной и цветной металлургии Урал наряду с Донецко-Приднепровским опережал другие районы, По количеству подотраслей в машиностроении УЭР уступал только Центральному. По количеству подотраслей в химии и нефтехимии УЭР с Донецко-Приднепровским уступал только Юго-Западному и Закавказскому.

Опыт уральцев по развитию регионального потенциала индустрии, перевода ее на интенсивный путь развития постоянно изучался центральными органами управления. ЦК КПСС и Совет Министров одобрили работу уральских региональных органов власти по осуществлению экономической политики государства в постановлениях: «О работе Свердловской областной и Рыбинской городской партийных организаций по внедрению научной организации труда в промышленности и повышению культуры производства» (1967), «Об опыте работы Свердловской партийной организации по увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями» (1972), «Об организаторской и политической работе Челябинского обкома партии по экономии черных металлов на предприятиях и стройках области в свете требований XXV съезда КПСС» (1975)³⁸⁷ и др. На XXVI съезде КПСС опыт Свердловской областной партийной организации по укреплению науки с производством получил положительную оценку³⁸⁸.

³⁸⁷ Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М., 1968. Т.6. С. 587 – 588; КПСС в резолюциях... Т. 11

³⁸⁸ См.: Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1961. С.70