

УДК 37. 033

Гордеева Ирина Викторовна
*к.б.н., доцент кафедры Физики и химии
Уральский государственный
экономический университет,
г. Екатеринбург
ivgord@mail.ru*

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКИЙ МОЛОДЕЖИ: РЕАЛЬНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ

Аннотация. Статья посвящена анализу проблем повышения уровня экологической культуры современной студенческой молодежи. Показано, что несмотря на активное обсуждение методов экологического образования и воспитания, до сих пор не существует единого понятия экологической культуры. В то же время современная российская молодежь сохраняет достаточно высокий уровень озабоченности экологическими проблемами, но низкий уровень активности относительно желания принимать личное участие в их решении.

Ключевые слова: студенты, экологическая культура, экологическое образование, уровень экологической культуры.

Gordeeva I.V.

Ural State University of Economics, Ekaterinburg

ECOLOGICAL CULTURE OF STUDENT YOUTH: REALITY AND PROBLEMS OF RAISING

Annotation. The article is devoted to the analysis of the problems of raising the level of ecological culture of modern students. It is shown that despite the active discussion on the methods of environmental education and upbringing, there is still no single concept of environmental culture. At the same time, modern Russian youth retains a rather high level of concern about environmental problems, but a low level of activity regarding the desire to take personal part in solving them.

Keywords: students, ecological culture, ecological education, level of ecological culture.

Тема повышения уровня экологической культуры российского населения в целом и молодежи, как его наиболее перспективной в плане дальнейшего обустройства страны категории граждан, уже на протяжении нескольких десятилетий активно обсуждается как в средствах массовой информации, так и в целом ряде публикаций, посвященных педагогическим и философским проблемам концепции образования для устойчивого развития. В то же время, несмотря на многочисленные дискуссии, до сих пор не сформировалось единого представления о том, что следует понимать под самим термином «экологическая культура» и какие критерии можно рассматривать в качестве показателей ее сформированности. В частности, А.А. Деревянченко и А.А. Ананьева понимают под экологической культурой «способность людей пользоваться своими экологическими компетенциями, знаниями, пониманием и навыками в практической деятельности» [1], то есть на первый план выдвигается практически-деятельностная составляющая поведения, проявляющаяся в готовности следовать определенным нормам и принимать личное участие в решении тех или

иных экологических проблем хотя бы на потребительском уровне. В то же время Н.А. Джанибекова первоочередное внимание при формировании экологической культуры молодого поколения через соответствующее воспитание уделяет экологическим знаниям, навыкам и умениям во взаимоотношениях с природной средой [2]. Таким образом, в данном случае речь идет о приоритете уже когнитивной составляющей экологической культуры — уровне знаний о сложных процессах, происходящих в природных экосистемах и о последствиях неконтролируемого антропогенного воздействия на эти процессы. Ю.В. Васильчук и Н.Г. Яковлева, в свою очередь, ссылаясь на Федеральный закон «Об охране окружающей среды», связывают формирование экологической культуры молодого поколения с такими компонентами, как экологическое образование, экологическое воспитание и экологическое просвещение [3], делая акцент на экологическом просвещении посредством распространения знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и о рациональном природопользовании, базирующемся на балансе интересов потребителей природных ресурсов «здесь и сейчас» и будущих поколений, также нуждающихся в сохранении благоприятной среды обитания. Но наиболее распространенной в специальной литературе является трактовка понятия «экологическая культура», сформулированная А.В. Ходченковым, определившим последнюю как специфическую форму связи между обществом и природой, при которой ценностное отношение к природе выступает мерой гуманизации культуры [4], опираясь на приоритет биоцентризма перед антропоцентризмом.

Тем не менее, в любом случае важность формирования у молодого поколения экологически ответственного

поведения признается всеми специалистами как в области гуманитарных, так и естественных и социально-экономических наук, поскольку экологическое образование и воспитание являются одним из главных условий решения многочисленных проблем в сфере природопользования (наряду с технологической, финансовой и юридической составляющими). В связи с этим актуальным является вопрос не только об использовании инновационных педагогических технологий, позволяющих повысить уровень экологического сознания учащейся молодежи, проявляющегося в более бережном отношении к природным экосистемам и их основным компонентам, но и об оценке реального восприятия современными учащимися экологических проблем. Не секрет, что существует мнение что «природоохранные ценности никак не вмещаются в ядро ценностной концепции» большинства представителей современного молодого поколения [5], поскольку для последних характерен прагматичный подход к действительности. С точки зрения подобного подхода любые знания (и ценности) рассматриваются исключительно с точки зрения их практической полезности для будущей профессиональной деятельности, экономического благополучия и пр. В то же время природные экосистемы индустриально развитых регионов (в число которых входит и Свердловская область) могут рассматриваться только и исключительно как источник ресурсов, необходимых для обеспечения дальнейшего развития и финансового благополучия конкретных территорий. Исследования показывают, что подобная мировоззренческая позиция действительно существует, но она не является прерогативой студенческой молодежи, проявляясь не в меньшей, если даже не в большей степени у представителей более старшего поколения, чья система ценностей была сфор-

Гордеева И. В.

мирована еще в период активной индустриализации нашей страны [6].

Вопреки распространенному мнению, уровень озабоченности студенческой молодежи экологическими проблемами остается достаточно высоким [7], хотя и не достигает показателей конца XX в., когда радикальные «зеленые» неформальные движения оказывали существенное влияние на формирование общественного мнения в отношении решения судьбы тех или иных проектов, представляющих потенциальную экологическую опасность. Однако следует признать, что экологическая озабоченность по-прежнему носит преимущественно пассивный характер, так как количество желающих принять непосредственное участие в решении экологических проблем хотя бы на местном уровне относительно невелико [7].

Озабоченность вызывает и когнитивный компонент экологической культуры (уровень знаний студенческой молодежи о природных процессах, факторах, влияющих на последние и взаимодействиях между организмами в экосистемах). Так, в частности, опрос, проведенный среди обучающихся колледжа Уральского государственного экономического университета, показал, что не более 10% респондентов знают о том, что Свердловская область является лидером в Российской Федерации по уровню загрязнения окружающей среды (включая водные системы). Большинство студентов полагает, что основной причиной загрязнения атмосферного воздуха в г. Екатеринбурге является наличие на территории мегаполиса промышленных предприятий, игнорируя важнейшую роль транспортного потока в качестве источника экологического неблагополучия. Большой проблемой в настоящее время является на-

личие перманентно усиливающегося информационного потока, с одной стороны, и неумение значительной части обучающихся критически анализировать получаемую информацию — с другой. В частности, популярность приобретает идея о большей экологической вредности животноводства по сравнению с земледелием из-за интенсивного выброса углекислого газа, усиливающего «парниковый эффект», в процессе жизнедеятельности крупного рогатого скота. Однако при этом игнорируются факты, что растениеводство провоцирует усиленное водопотребление, особенно на искусственно орошаемых территориях, не говоря уже об избыточном использовании пестицидов, оказывающих токсичное воздействие не только на вредителей, но и на все компоненты экосистем (включая людей), так или иначе связанные с процессом производства пищевой продукции. Таким образом, можно констатировать, что уровень экологических знаний остается невысоким, что, даже при определенной озабоченности экологическими проблемами, приводит к неумению адекватно оценить степень их опасности, выявить причинно-следственные связи, а также предложить рациональные и приемлемые способы решения. Следовательно, преподавателям, затрагивающим в образовательном процессе темы, связанные с формированием экологической культуры, необходимо обращать внимание не только на воспитательные моменты, включая эстетическую составляющую природы и ценность последней для существования человечества, но и на понимание механизмов взаимодействия между различными компонентами биосферы, согласно закону Б. Коммонера «Все связано со всем», а также умение оценивать последствия своих действий для природных экосистем.

Гордеева И. В.

В связи с этим перед преподавателями дисциплин, изучение которых нацелено на формирование компетенций, прямо или косвенно коррелирующих с экологическим образованием и просвещением, стоит задача не только и не столько в изложении необходимых сведений о природных процессах, законах функционирования экосистем, механизмах и последствиях антропогенного воздействия на последние, а также способах вычисления экономического ущерба от загрязнения окружающей среды, но и в повышении заинтересованности обучающихся в соблюдении правил своего взаимодействия с другими компонентами биосферы при минимизации вреда от этого процесса. Суть в том, что у студентов повышается внутренняя мотивация к более бережному отношению к природе, пониманию хрупкости и уязвимости биоценозов и одновременно важности последних для жизнедеятельности человека не только с точки зрения материального благосостояния, но и обеспечения условий для самого нашего существования на Земле. Как упоминалось ранее, уровень озабоченности студенческой молодежи экологическими проблемами достаточно высок, но для того, чтобы стимулировать формирование активно-деятельностного компонента экологически ответственного поведения, необходимо включать в процесс обучения не только семинарские занятия и методы компьютерного моделирования, но и деловые игры, в том числе, на командной основе, позволяющие обучающимся почувствовать себя участниками реальных ситуаций взаимодействия «природа-человек», съемку видеороликов о конкретных природных системах, подверженных антропогенному прессингу или, напротив, относительно экологически благополучных. Подобные занятия позволяют обучающимся осознать значимость действий каждого

конкретного человека в обеспечении безопасности своей среды обитания и собственного сосуществования с ней, что может быть в дальнейшем учтено уже в процессе принятия решений в сфере природопользования. Не следует забывать, что значительная часть того, что большинство исследователей понимает под «экологической культурой», формируется в достаточно юном возрасте, в том числе, и у студенческой молодежи, поэтому процесс экологического образования, воспитания и просвещения, начинающийся еще в период школьного и даже дошкольного периода жизни, необходимо продолжать и в учреждениях системы высшего и среднего профессионального образования, чтобы уже выпускники, независимо от сферы своей дальнейшей деятельности, и в повседневной жизни, и при принятии решений, затрагивающих проблемы природопользования, руководствовались бы здравым смыслом, исходя из значимости минимизации экологического ущерба не только из-за ценности природы самой по себе (эстетическая и эмоциональная составляющие), но и важности последней для обеспечения самого существования человека.

Библиографический список

1. Деревянченко А.А., Ананьева А.А. Проблемы формирования экологической культуры студенческой молодежи современной России /Научные труды Московского гуманитарного университета, 2019. №6. С.5-13.
2. Джанибекова Н.А. Проблемы формирования экологической культуры молодежи // Международный журнал экспериментального образования., 2015. №8. С.387-389.
3. Васильчук Ю.В. Яковлева Н.Г. Экологическое просвещение как фактор формирования экологической культу-

Гордеева И. В.

ры молодежи // Вестник Тверского государственного университета, 2021. № 1(65). С.99-108.

4. Ходченков А.В. Экологическая культура российской молодежи: состояние и тенденции трансформации. 2006: автореф. дисс. канд. соц. наук. Ростов-на-Дону. 28 с.

5. Захарова В.А. Экологическая культура современной российской молодежи: современное поле и перспективы исследования // Социально-гуманитарные знания. 2019. №11, С.6-66.

6. Ясвин В.А. Формирование экологической культуры не сводится к экологическому образованию // Бюллетень Центра экологической политики России. 2006. № 34. С. 7 — 10.

7. Чеснокова А.М. Отношение молодежи к состоянию окружающей среды как проявление экологической культуры населения России // Материалы Международной научно-практической конференции «XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития» Изд-во АНО ВО «Гуманитарный университет», Екатеринбург, 2018. С.586-589.

УДК 371.3

Жданова Надежда Сергеевна

к.пед.н., профессор кафедры Дизайна

ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», г. Магнитогорск

e-mail: gdnacerg@mail.ru