

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Мартirosян Артём Саакович

Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
peterslavin@mail.ru

Аннотация. В данной статье автор проводит анализ трансформации политической культуры современного российского общества. Рассматриваются понятие политической культуры, его специфика, особенности, проводится краткий анализ типов политической культуры. Выделяется основной тип политической культуры России, анализ факторов, повлиявших на процесс трансформации политической культуры, определяются основные итоги этих преобразований.

Ключевые слова: политическая культура; трансформация политической культуры; российское общество; политические системы; политическая элита

TRANSFORMATION OF POLITICAL CULTURE IN MODERN RUSSIAN SOCIETY

Artyom S. Martirosyan

Ural Federal University named after
the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia
peterslavin@mail.ru

Abstract. In this article, the author repeats the analysis of the transformation of the political culture of modern Russian society. In the article, adhere to the conservative political culture, its features, features, a brief analysis of the types of political culture. The main type of political culture in Russia is singled out, considering the influence of the analysis that influenced the process of transformation of political culture, the fundamental overall result of the transformation of the political culture of the Russian Federation.

Keywords: political culture; transformation of political culture; Russian society; political systems; political elite

В последнее время внимание российских политологов приковано к процессу трансформации современной политической культуры России. Выражается это в вопросах, связанных с определением политической культуры РФ, ее типологизацией, оценкой ценностей, стереотипов, суждений, мнений, преобладающих в обществе и в среде политической элиты.

Целью статьи является анализ факторов, повлиявших на процесс трансформации современной политической культуры РФ.

Согласно определению Г. Алмонда и С. Вербы, «политическая культура – это политическая система, усвоенная в сознании, чувствах и оценках населения» [1, с. 39]. По мнению отечественного политолога Э. Я. Баталова, политическая культура представляет собой «систему исторически сложившихся, относительно устойчивых, репрезентативных (образцовых) убеждений, представлений, установок сознания и моделей (образцов) поведения индивидов и групп, а также моделей функционирования политических институтов и образуемой ими системы, проявляющихся в непосредственной деятельности субъектов политического процесса, определяющих воспроизводство и дальнейшую эволюцию политической жизни на основе преемственности» [2, с. 108].

Полагаем, что политическая культура – это не только рационально выстроенная система политических институтов, взаимодействующих друг с другом, основной целью которой является воспроизводство себя, но и система, основанная на чувственно-эмоциональном принятии оной обществом.

К основным структурным элементам политической культуры Л. Н. Коган относил когнитивный, поведенческий, институциональный блоки (табл. 1) [3, с. 90].

Таблица 1

Основные структурные элементы политической системы
(по Л. Н. Когану)

Когнитивный блок	Поведенческий блок	Институциональный блок
Политические взгляды, политическое мышление, политические мысли (убеждения), общечеловеческие ценности	Нормы, традиции, обычаи, ритуалы, политическая мораль, политические чувства	Политические институты, политическая наука, СМИ, политическая пропаганда, политическая деятельность

Рассмотрим классификацию типов политических культур (табл. 2).

Таблица 2

Классификация политических культур (по Г. Алмонду и С. Вербе)

Приходская культура	Подданическая культура	Активистская культура
Характерна для архаичных обществ, в этой системе общество практически не осознает наличие политической власти и является полностью апатичным к ней	Характерна для традиционных обществ, отличительными особенностями данной системы являются принятие обществом существующей власти и ее приказаний, отсутствие стремления у общества к проявлению политической активности	Преобладает в современных политических режимах, характерным для нее является активное участие широких масс населения в политическом процессе

Э. Я. Баталов исходил из того, что существует два полярных типа политической культуры – рыночная и этатистская (табл. 3).

Таблица 3

Типология политических культур (по Э. Я. Баталову)

Рыночная политическая культура	Этатистская политическая культура
Характеризуется проникновением рыночных элементов конкуренции в политическую сферу. Профессиональные политические навыки оцениваются как товар и действуют по принципу «купи-продажи» на политическом рынке. Политический профессионал предоставляет свои умения избирателям в обмен на их поддержку его властных притязаний	Характеризуется концентрацией политической власти вокруг государства. Общество, гражданские и государственные институты направлены на поддержку государства, основной целью которого является разрешение своих и общественных проблем. Государственное регулирование преобладает в жизни общества над механизмами самоуправления

Данные типологии являются «чистыми» формами. В государстве редко встречается один вид политической культуры, преобладают смешанные типы политических культур.

Политическая культура России представляет собой смешанный тип – совмещаются подданныческий и активистский тип культуры. Наложение политических культур случилось в процессе исторического развития России, перехода от монархической империи к советской республике и к российской республике.

От монархической России политическая культура унаследовала патриархальность, лояльность к правящей власти, коллективизм (выраженный в принятии человеком общепринятого мнения), политический абсентеизм.

От советской России политическая культура взяла коллективизм (выраженный в проявлении общего духа), формальное участие в выборном процессе, стремление к отстаиванию собственных интересов.

В наше время появились новые тенденции. К ним относятся либерализация российского общества в 1980–1990-е гг., демократизация политической системы, распад идеологической системы, формирование общественных и политических организаций разной направленности.

Эти факторы повлияли на процесс формирования активистской политической культуры в РФ. Активистский тип культуры проявляется в участии населения в выборах, возможности создания политических и общественных организаций, возможности избираться в органы власти, осуществлении контроля за государственными органами.

В современной политической культуре России проявляются ее старые черты: политический абсентеизм, коллективизм, патриархальность, лояльность к власти. Появляются новые черты: атомизация общества, индивидуализм.

Катализатором появления новых черт политической культуры стали утрата официальной идеологии и появление либеральной идеологии. Ее основой являются права человека, свобода, неприкосновенность частной собственности и т. д. На этих ценностях выросли два поколения россиян. Из-за этого рост индивидуализма, атомизация общества стали возможными в современном российском обществе.

К этому добавляется и процесс цифровизации, который охватил Россию с 2009 г.: развитие цифровых технологий, появление ПК и Интернета стали катализатором, ускорившим процесс принятия новых политических ценностей. Интернет позволяет анонимно выражать свою точку зрения, находить сподвижников, формировать собственные группы, его основным преимуществом является то, что он представляет собой альтернативную площадку информации. Процесс цифровизации позволил удержаться в России активистской политической культуре, он предоставил огромную площадку для обсуждения различных политических тем, с другой стороны, дальнейшее обсуждений политическая активность участников не распространяется.

Новые ценности только интегрируются в систему политической культуры РФ, возможно проявление негативных последствий: неконтролируемое стремление к обогащению, социально-политический разрыв в обществе, атомизация общества и т. д. Позитивными последствиями стали проявление гражданской позиции, осуществление контроля за общественными и политическими организациями, самоуправление.

Возвращение подданнических черт связано с тем, что новый тип политической культуры недостаточно привился в обществе. Он сталкивается с проблемами, обусловленными историко-политическим развитием страны, и частичным сопротивлением действующей власти.

Преобладание подданнического типа политической культуры на протяжении долгого периода в истории России обуславливает медленное восприятие новых идей.

В 1990-е гг. прошли демократизация политической системы и либерализация общества, это не решило административные вопросы. Управляющие должности продолжала занимать партийная номенклатура, что препятствовало процессу трансформации политической элиты. Это приводило власть к внутривластному конфликту в 1991 г. (августовский путч ГКЧП), в 1993 г. (противостояние исполнительной и законодательной власти), в 1994–1999 гг. (противостояние федеральной и региональной власти).

Это сформировало запрос в обществе и внутри политической системы на стабильную политическую организацию. Благодаря В. В. Путину в 2000-х гг. она была сформирована. Политическая система стала представлять собой президентскую республику с широкими правами Президента. После этого произошли столкновения между государством и обществом на почве политических разногласий в 2011–2012 гг. (Болотная

площадь), 2017–2018 г. (антикоррупционные протесты), 2020–2021 г. (митинги в пользу А. Навального), 2022 г. (митинги за прекращение СВО), протесты были различными способами подавлены. После этого власть стала носить ярко выраженный авторитарный характер, но при этом сохранила демократические институты.

Неизменность правящего руководства, постоянная коррупция, высокие расходы на военные нужды, пенсионная реформа, абсолютная неготовность здравоохранительной системы к пандемии COVID-19, а также начавшаяся СВО – все это в совокупности спровоцировало возвращение прежних, подданнических черт политической культуры. Общество, осознавая, что оно ограничено в своем влиянии на государство, присоединяется к нему либо становится апатичным, это способствует негативным тенденциям, политическому абсентеизму, атомизации общества.

Политическая культура в России в последние 30 лет претерпела значительные изменения. Она восприняла новые идеи активистской культуры участия. Этому способствовали демократизация политической системы, либерализация общества, появление новой либеральной парадигмы, цифровизация общественного и политического пространства. Идеи политической культуры участия только интегрируются в современное российское общество, и необходимо больше времени для их полного принятия.

Сохранение и проявление старых черт подданнической политической культуры в современном российском обществе обусловлены тем, что современная политическая система выстроена на идее жесткой иерархии. Политическая элита в 1990-е гг. попыталась воспринять новые демократические и либеральные идеи, что выразилось в политической слабости федерального центра и в возможном риске распада России. В ответ на это политическая элита выстроила жесткую иерархическую систему.

Борьба между государством и обществом привела к подчинению последнего первому, из-за этого проявились прежние черты подданнической культуры. Долгое время подданническая культура была доминирующей в России, что накладывает свой отпечаток.

Процесс трансформации политической культуры является долгим, он может занимать не одно столетие, на него влияет множество внешних и внутренних факторов.

Список литературы

1. Алмонд Г. А., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. 2000. 495 с.
2. Жуков В. И., Краснов Б. И. Общая прикладная политология: учеб. пособие / МГСУ. Москва: Изд-во «Союз», 1997. 992 с.
3. Коган. Л. Н. Теория культуры: учеб. пособие / УрГУ. Екатеринбург, 1993. 160 с.