

ПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗГРАМОТНОСТЬ КАК АСПЕКТ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ: УГРОЗЫ И МЕТОДЫ РЕШЕНИЯ

Алалин Ярослав Владимирович

Уральский федеральный университет имени
первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия
yar92641@gmail.com

Аннотация. Автор данной статьи рассматривает и проводит анализ проблемы политической безграмотности, выявляет актуальность этой проблемы и делает вывод о ее влиянии на стабильность и развитие системы государственного управления. В статье приводятся потенциальные объекты негативного информационного влияния, причины выбора именно этих объектов и последствия деструктивного воздействия для национальной безопасности. Итогом анализа являются предложения автора по решению проблемы политической безграмотности.

Ключевые слова: политическая безграмотность; информационная безопасность; гражданское общество; демократия; политическая культура

POLITICAL ILLITERACY AS AN ASPECT OF MODERN POLITICAL CULTURE: THREATS AND SOLUTIONS

Yaroslav V. Alalin

Ural Federal University named after
the first President of Russia B. N. Yeltsin, Ekaterinburg, Russia
yar92641@gmail.com

Abstract. The author of this article examines and analyzes the problem of political illiteracy, identifies the relevance of this problem and concludes about its impact on the stability and development of the public administration system. The article presents potential objects of negative information influence, the reasons for choosing these objects and the consequences of destructive impact on national security. The result of the analysis is the author's proposals for solving the problem of political illiteracy.

Keywords: political illiteracy; Information Security; civil society; democracy; political culture

Сегодня человечество находится на этапе развития цифровых и информационных технологий. Становление прогресса в сфере IT, робототехники и промышленности сформировало условия, при которых в современном обществе востребованными являются профессии интеллектуального труда. Развитые государства уже прошли этап индустриализации, не делают упор на развитии тяжелой промышленности, а основой их

экономической системы не являются производство и реализация природных ископаемых. Сейчас мы видим, что самые крупные и дорогие компании мира – это не добывающие корпорации, а электронные гиганты, нацеленные на создание искусственного интеллекта, покорение космоса, развитие новых технологий. Итогом этого развития становится гиперинфляция ценности информации. В данном случае под информацией мы можем понимать любое знание, начиная от технологий, заканчивая обычными новостями из другого города. В эпоху развития глобализации и общественных процессов эти знания становятся стратегически важными для любого государства, ведь информация несет не только пользу, но и может быть угрозой, является новым видом оружия в новом, гибридном виде войны.

Сейчас не имеет такого значения, как буквально два-три десятилетия назад, количество боеголовок, дивизий, винтовок. Важно то, каким объемом информации ты обладаешь, как можешь влиять на информационный поток.

Информация влияет на каждый аспект нашей жизни, с ней можно манипулировать развитием событий и даже памятью о них. Она стала основным вооружением, основной силой в наше время. Сто раз сразиться и сто раз победить – это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего – победить противника, не сражаясь [1, с. 36].

Исходя из таких условий, когда любой из нас, сам того не понимая, может подвергнуться информационному воздействию, становится невероятно важной информационная безопасность, в том числе защита собственного населения от негативного влияния со стороны оппозиционных государству сил. Любой блогер, лидер мнения, политик, представитель СМИ сегодня может воздействовать на огромные массы людей. После появления радио вкупе с новыми радикальными политическими идеями человечество оказалось втянуто в мировую войну, уничтожившую миллионы людей. Еще одним примером такого воздействия можно назвать геноцид в Руанде, спровоцированный буквально односторонней трансляцией ультраправых идей на одной радиоволне. А сегодня лидером мнения с доступом мировой аудитории может стать любой без ограничения: религиозные экстремисты, левые радикалы, правые популисты. Все эти люди представляют угрозу для национальной безопасности. И именно поэтому нам необходимо выработать определенный подход к защите от подобных элементов.

Особенно сложно защищать государственную стабильность и институты в демократических условиях, когда каждый человек является источником власти. Народ является главной слабостью демократии, ведь она существует лишь при его поддержке. Поэтому при борьбе с такими государствами лучшим методом является воздействие изнутри. Причем

не на общественные элиты, а на рядовых граждан путем абсолютно непримечательного влияния посредством фильмов, музыки, литературы, СМИ и т. д. Главными жертвами данных манипуляций становятся молодежь, а также люди, неспособные мыслить критически, подвергать события и трактовки о них сомнению, анализировать то, что их окружает. Если обобщить причину выбора именно этой группы лиц в качестве объекта влияния, ею будет политическая безграмотность.

Исторически политическая безграмотность всегда являлась отличной почвой для самых деструктивных для государства явлений: революций, протестов, переворотов, войн и кризисов. Политическая безграмотность вытекает не только из общего уровня знаний их носителя, но и из его социального статуса. Как правило, чем обеспеченнее человек, тем выше его интерес к политике и, соответственно, в общей статистике выше уровень политических знаний. Такие люди начинают думать не только о пропитании, но и о качестве своей жизни, о событиях, окружающих их, и, что самое важное, нацелены на сохранение своего уровня жизни, а значит, заинтересованы в поддержке тех или иных политических сил.

Люди необеспеченные же заняты тяжелым трудом либо просто маргинальны. У них нет времени и интереса заниматься политикой и разбираться в ней. Зато у них есть много неудовлетворенных потребностей и огромный простор для развития чувства зависти к более успешным согражданам. Целью государства в данном случае являются привлечение этих слоев населения к определенным идеям, выстраивание четкой идеологии, в которую данные слои населения и будут вовлечены и, соответственно, политически нейтрализованы с точки зрения их потенциальной угрозы. Идеология является мощным мобилизующим средством, в котором сходятся коллективное и индивидуальное, а пропаганда, имеющая чисто технический характер, представляет собой основной способ сознательного воздействия на представления людей о политике [2, с. 47].

Молодежь, в свою очередь, всегда обладает огромной энергией и желанием к переменам. Люди молодого возраста постоянно сталкиваются с непониманием со стороны старшего поколения и хотят как можно скорее реализоваться в какой-либо сфере. И довольно часто находят самореализацию в сфере политики. Самой важной в плане информационной защиты является социальная группы студенческой молодежи, ведь, как правило, именно в университетах они сталкиваются с новыми идеологиями и начинают их изучать. Нередко в силу подросткового радикализма и отсутствия жизненного опыта они не в состоянии подвергнуть собственные взгляды и идеи грамотной критике, что лишь способствует росту их негативной политической активности. Стоит отметить, что именно молодежь является главными мускулами революций и политических протестов.

Е. Лебон писал: «Главной характерной чертой нашей эпохи служит именно замена сознательной деятельности индивидов бессознательной деятельностью толпы» [3, с. 143]. Это порождает угрозу для государственной целостности, его политических и общественных институтов, стабильности, экономики, социума в целом. Политическая безграмотность населения напрямую определяет внутреннюю безопасность, суверенитет и конституционализм.

Существует множество разных примеров информационной манипуляции обществом с целью развития негативных процессов внутри государства, что приводило к катастрофическим в гуманитарном плане последствиям. Так, например, Афганистан, некогда развитое аграрное государство с многовековой историей, королевской династией, развивающейся экономикой и общественной стабильностью, превратился в failed state – провальное государство – группу враждующих племен, территорию, на которой ведется «война всех против всех», где отсутствуют любые институты, кроме военных группировок, у каждой из которых есть собственное представление о правомерном поведении и законах. Сегодня, после почти 50 лет военных действий, в Афганистане власть захватила террористическая организация талибов, фактически выращенная спецслужбами Пакистана в специально созданных медресе в 1980-х годах. Идеологически обработанные «студенты», состоящие из молодых, образованных исключительно религиозных людей сначала стали орудием влияния Пакистана, стремящегося получить Афганистан в свою сферу влияния. Однако затем порвали со своими покровителями и стали самостоятельной группировкой, оказывающей помощь международному терроризму, начиная с Усамы бен Ладена, заканчивая полковыми командирами в Чечне [4, с. 421].

Из-за негативного иностранного влияния, слабости гражданского правительства, высокого уровня политической безграмотности и географического положения Афганистан стал выжженной территорией без перспектив и будущего, центром наркотического производства и трафика, убежищем террористов и одной из самых неблагополучных точек на Земле.

Реверсом политической безграмотности являются социальная апатия, общественное бездействие, политическая аморфность граждан. Если политически безграмотная молодежь является опасным элементом в силу своего радикализма и готовности к действию, то более старшие поколения склонны к абсолютному бездействию. Этим людям безразличен политический режим, в котором они живут. Их не волнуют мировые политические процессы. Они как бы выбиты из этой колеи, находятся вне политики, так как не осознают, что если они не будут интересоваться и заниматься политикой, то политика займется ими.

Такая ситуация опасна тем, что постепенно может сложиться «тихое большинство» – огромная масса людей, которую не будет волновать политическое состояние дел и которая своим бездействием поддержит любую инициативу правительства. Именно это сложилось в Германии 1930-х годов, когда большинство немцев старалось банально не замечать происходящего вокруг них бурления. Под молчаливое согласие большинства немцев были начаты гонения на евреев, агрессивная внешняя политика, военные действия и Холокост. Самое страшное, что после Второй мировой войны эти же немцы не чувствовали себя виновными в произошедшем. И повиновение Германии наступило лишь в эпоху правления Вилли Брандта, когда выросло новое, послевоенное поколение немцев, осознавшее те ужасы, которые причинило мировому сообществу поколение их родителей.

Исходя из всего этого, перед нами встает задача создания условий, при которых в нашей стране будет повышена политическая грамотность. Лишь при наличии фундаментальных знаний политической науки и усвоении ценностей гражданского общества возможно построение демократических институтов и, соответственно, создание успешного современного государства.

По нашему мнению, наиболее перспективным и важным направлением развития политической грамотности является реформирование системы образования. Школа – одна из первых систем, в которых формируется личность человека. Именно здесь юным гражданам должны прививать ценности человеческой жизни, прав и свобод, равенства всех между собой и перед законом. И не менее важным шагом будет развитие политологии и других политических наук в одну из основных научных дисциплин, изучаемых школьниками и студентами. В современной системе образования, нацеленной на развитие узкоспециализированных специалистов, политические науки фактически изучаются только конкретными факультетами. Историю, общество и политику необходимо изучать массово. Тогда постепенно у общества сформируется иммунитет к популизму и политическому радикализму, а государство окрепнет и стабилизируется. Также необходимо популяризировать политическое самообразование и самовоспитание с помощью СМИ. Здесь немаловажным становится вопрос формирования этических норм для журналистов, чтобы как можно меньшее распространение получала неподтвержденная, ложная или манипулятивная информация.

Подводя итог, следует отметить, что фундаментом развития государства является формирование гражданского общества. Общественное мнение должно не просто влиять или учитываться при решении государственных вопросов. Общество должно быть источником этих решений. Если не принимать меры по устранению политической безграмотности,

развитие государственного управления и демократизация будут иметь неправильный вектор. А утрата исправно исполняющего свои функции гражданского общества может привести к деструктивным последствиям для государства и социума в целом.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что главным фундаментальным ресурсом для процветания государства является гражданское общество. Государственные институты в принятии важнейших национальных решений должны опираться на мнения и поддержку образованного, политически зрелого и грамотного общества. Если не принимать меры по устранению политической безграмотности, развитие государственного строительства и процессов демократизации будет иметь неправильный вектор. Утрата сильных позиций институтов гражданского общества может привести к деструктивным последствиям для государства и общества в целом.

Список литературы

1. Сунь-Цзы. Искусство войны. Москва: АСТ, 2021. 96 с. ISBN 978-5-17-085008-2.
2. Зеленков М. Ю. Политология (базовый курс). М.: Юридический институт МИИТа, 2009. 302 с.
3. Лебон Г. Психология масс. СПб.: Питер, 2017. 224 с. ISBN 978-5-4461-0421-5.
4. Нунаи Т. Гуманитарное вторжение. Глобальное развитие в Афганистане времен холодной войны. М.: Новое литературное обозрение, 2022. 568 с. ISBN 978-5-4448-1721-6.