

А. В. Гарас
Научный руководитель: Т. Ю. Быстрова
*Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина
Екатеринбург*

ГРАНИЦЫ ИСТОРИЧЕСКОЙ СТИЛИЗАЦИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОГО БАРА «DE GENNIN» В ЕКАТЕРИНБУРГЕ

Аннотация: В статье представлены решения при проектировании продуктов графического дизайна концептуального бара «De Gennin» в Екатеринбурге приводится обоснование выбора графических приемов и образов на базисе культурно-семиотического подхода Ю. Лотмана. По результатам исследования делается вывод о превалировании узнаваемости отобранных образов над их исторической точностью, в соответствии с чем допускается некоторое расхождение с действительностью для усиления стилизованного образа, определяются географические и временные рамки для источников образов, описываются границы современной стилизации.

Ключевые слова: дизайн, графический дизайн, историческая стилизация, культурно-семиотический подход.

A. V. Garas
Scientific supervisor: T. Yu. Bystrova
Ural Federal University
named after the First President of Russia B.N. Yeltsin
Ekaterinburg

BORDERS OF HISTORICAL STYLING OF THE CONCEPT BAR «DE GENNIN» IN THE EKATERINBURG

Annotation: The article reviews graphic design solutions for the conceptual bar «De Gennin» in the Ekaterinburg, it provides a justification for the choice of graphic techniques and images based on the cultural-semiotic approach of Y. Lotman. Based on the results of the study, a conclusion is made about the prevalence of recognition of the selected images over their historical accuracy, in accordance with which some discrepancy with reality is allowed to enhance the stylized image, the geographical and time frames for the sources of images are determined, and the boundaries of modern stylization are described.

Keywords: design, graphic design, historical stylization, cultural-semiotic approach

Бар «De Gennin» в Екатеринбурге назван в честь основателя города В. де Геннина и находится в историческом центре на месте, где началось строительство Исетского завода. Выгодное месторасположение является привлекательным для туристов и жителей города, составляющих целевую аудиторию бара. Такое положение позволяет определить бар как концептуальный, что, в свою очередь, находит отражение в составляющих среды бара, в том числе и в продуктах графического дизайна.

Вопрос исторической стилизации среды заведений общественного питания является малоизученным. Как правило, исследователи и интернет-статьи освещают обоснования выбора интерьерных и гастрономических решений, не уделяя должного внимания обоснованию выбора графических

приемов при проектировании среды концептуального кафе. Тем не менее, существующие исследования позволяют сделать вывод о том, что заведения общественного питания, реконструирующие атмосферу того или иного исторического периода или этнической культуры, не стремятся к полномерной точности и правдоподобности передаваемых образов, а скорее мифологизируют существующие факты и реалии, создают особую стилизованную среду и атмосферу [1]. Из этого вывода следует, что при проектировании среды концептуального кафе, в том числе при выборе графических образов и приемов, узнаваемость и «атмосферность» превалируют над исторической и фактической точностью. А. В. Смирнов выделяет функцию кафе «связанную с формированием и эксплуатацией городского мифа» [2]. Использование мифов и культурных смыслов позволяет потребителю приобщиться к городской культуре, ее освоению. Автор отмечает, что такие заведения усиливают территориальный бренд города, при этом многие значительно приукрашивают или гиперболизируют реальность, стилизуя пространство так, чтобы потребитель поверил в этот миф, испытал определенные эмоции, и в какой-то степени мог почувствовать приобщение к городу. Под «мифом» в рамках данного исследования понимается образ, формирующий представление людей об устройстве города (в случае Екатеринбурга: столица конструктивизма, столица Урала, столица стрит-арта, индустриальный город). Исторические и культурные ценности города Екатеринбурга в начале его становления редко упоминаются в массовой культуре, не транслируются заведениями общественного досуга.

Целью исследования является определение границ исторической стилизации, где можно пренебречь исторической точностью, определить какие аспекты, артефакты и эпохи можно принимать во внимание, а какие нельзя. Способствуя выполнению цели исследования, а именно адекватного для выбора графических знаков и образов в процессе исторической стилизации, в качестве основного метода исследования применяется культурно-семиотический подход, предложенный Ю. М. Лотманом. Данный подход позволяет выявить универсальные значения явлений культуры с помощью необходимого набора знаков [3].

В статье доказывается гипотеза о том, что в процессе стилизации концептуального бара «De Gennin» в Екатеринбурге использование исключительно

исторического подхода является нецелесообразным, необходимо прибегнуть к определенной мере инновации, переосмысления образов с опорой на культурно-семиотический подход, а именно выявления узнаваемых и читаемых знаков и отсылок.

Определение целевой аудитории

Необходимо определить характеристику целевой аудитории бара «De Gennin» в Екатеринбурге, поскольку понимание потенциального пользователя позволит понимать уровень фоновых знаний реципиента, что способствует расширению или сужению границ исторической стилизации. В рамках исследования под целевой аудиторией понимаются образованные горожане в возрасте от 18 до 30 лет, которые ценят в первую очередь комфорт, уют, приятную и современную атмосферу. В заведение их привлекают в первую очередь предметы декора и интерьера. Это креативные, активные и мобильные люди, поддерживают молодежные городские движения, ценят культуру города. Уютные и комфортные места они называют «атмосферными», т. е. создающими приятную атмосферу, эмоции, ощущения за счет среды. Целевая аудитория ценит аутентичные места, которые представляют собой исторические здания, этнические кафе и т. д. [4]. Люди, составляющие основную целевую аудиторию, выбирают концептуальные заведения для отдыха, места, где в деталях реализована какая-то интересная им концепция, они получают удовольствие, когда подмечают эти детали, узнают отсылки. С точки зрения визуальных предпочтений, данная группа людей не терпит излишней декоративности, кича, предпочитает лаконичный и концептуальный дизайн, положительно относится к современному искусству.

Определение границ исторической стилизации

Месторасположение бара «De Gennin» в историческом центре значительно сужает выбор графических знаков и образов. Здесь по указу В. де Геннина была построена плотина, которая дала начало Екатеринбургу. Непосредственно В. де Геннин, именем которого назван бар, не имел отношения к последующим этапам истории формирования города, формированию районов и прочих архитектурных достопримечательностей, следовательно, использования образов Екатеринбурга в целом не является оправданным. На данном этапе мы определяем первую границу: говоря об исторической стилизации, мы не принимаем во внимание события и артефакты прочих

областей и районов города, а также других исторических эпох как источников выбора образов и знаков. Использование образа капсулы времени или родонита выходит за границы исторической стилизации, несмотря на то, что они расположены в историческом центре города.

Понимание целевой аудитории позволяет сделать вывод о слабой степени осведомленности целевого пользователя о точности исторических событий того времени. Образ самого основателя города, как правило, ассоциируется у людей с памятником Василию Татищеву и Вильгельму де Геннину на Площади Труда в Екатеринбурге. В отличие от образа с существующего портрета. В. де Геннин на памятнике представлен в шляпе-треуголке. Согласно Ю. М. Лотману, человек XVIII в. был новатором, стремился рушить старое и открывать новое [5]. Историки, описывающие личность основателя города, подтверждают приверженность В. де Геннина к новаторству [6]. Данные факты позволяют сделать два вывода: во-первых, использование образа треуголки как отсылки к образу самого де Геннина и как знака со значением новаторства. При этом имеет смысл отойти от портретного сходства ввиду излишней реалистичности и слабой узнаваемости. Во-вторых, перечисленные факты оправдывают использование некоторой степени новаторства при исторической стилизации. Здесь важно подчеркнуть, что степень привносимого новшества в исторические реалии также имеет свои границы и может заключаться только в стилизации, не может выходить за рамки концепции бара, не могут быть использованы едкие или неоновые цвета, явные особенности стилистики другого исторического периода (например, конструктивизм). Современное прочтение исторических реалий призвано с целью создать тематическую аутентичную среду для отдыха, избегающую излишней историчности.

Отказываясь от излишней степени декоративности и реалистичности, очерчиваются те реалии и артефакты, которые при упрощении образа или использовании силуэта перестают считываться. Например, очертание плотины, хоть и соответствует временным и географическим рамкам, без изображения окружающей ее среды и дополнительных деталей не считывается реципиентом как задумано. Образ плотины может выступать как более глубокая отсылка, если использовать ее текстуру в качестве фирменного паттерна. Опираясь на подход Ю. М. Лотмана, определяем образ дерева

в культуре как что-то крепкое и могучее с одной стороны, и как «жизнь» и «вечное» — с другой. При условии, что реципиент не считает отсылку текстуры лиственницы, из которой была построена плотина, символика дерева может быть также привязана к могучему и великому заводу и основанию новой жизни в лице города. Определенная ранее дозволенность использования новаторства позволяет использовать художественную обработку текстуры для придания ей более сложного и современного, менее реалистичного и детального вида.

С точки зрения исторических и географических особенностей места, невозможно проигнорировать образ металла. Здесь необходимо определить, какой именно металл целесообразнее выбрать. С одной стороны, легенды о залежах золота под городом могут представлять интерес для концепции бара, с другой стороны, использование золота в графике наводит на ассоциации с напыщенностью, богатством, что идет вразрез с ценностями целевой аудитории. В историческом центре города ковали медные платы, которые поставлялись по всей стране. Этот широко известный факт позволяет использовать образ меди, ее цвет в исторической стилизации. Медь в культуре символизирует рабочую и простую жизнь. Целевой аудиторией медь, в отличие от напыщенности золота, может восприниматься как что-то аутентичное, состаренное, комфортное.

Выбор очертания карты города также представляет спорный вопрос, требующий обсуждения. Можно ли использовать образ современной карты города в связи с допущением нового и современного в стилизации, или допустимо использование исключительно очертаний первого плана города. Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо обратиться к первой определенной нами границе — к проблеме географических и исторических рамок. Учитывая определенные параметры для выбираемых образов, использование современной карты недопустимо, поскольку включает в себя районы и последствия эпох, не имеющих непосредственного отношения к В. де Геннину. С другой стороны, вопрос об узнаваемости ставит под сомнение использование плана города, равно, как и очертаний современной карты. Согласно очерченным границам, использование первого плана города приоритетнее при определенном уровне его упрощения и начертания при помощи современной графики.

Изучив особенности месторасположения концептуального бара «De Gennin», определив его целевую аудиторию, можно обозначить границы исторической стилизации данного заведения. Проблема географических и исторических рамок позволяет использовать при стилизации только городские реалии XVIII в., обозначая тем самым только реалии исторического центра города. Тем не менее, опираясь на культурно-семиотический подход Ю. М. Лотмана, используя особенность человека XVIII в., как новатора, использование современных приемов при художественной и графической обработке реалий представляется допустимым, также использование символов, отсылок и образов превалирует над буквальным, реалистичным изображением, историческая точность не входит в границы стилизации.

Библиографические ссылки

1. *Александрова М. В.* Стилистика советской эпохи в современной массовой культуре: концептуальные кафе и рестораны // Ярославский педагогический вестник №4. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stilistika-sovetskoy-epohi-v-sovremennoy-massovoy-kulture-kontseptualnye-kafe-i-restorany> (дата обращения: 18.02.2023).
2. *Смирнов А. В.* Новый общепит: коммуникационная система в условиях современного города // Международный журнал исследований культуры. 2017. № 2 (27). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novyy-obschepit-kommunikatsionnaya-sistema-v-usloviyah-sovremennogo-goroda> (дата обращения: 13.01.2023).
3. *Лотман Ю. М.* Культура и взрыв / подгот. текста, послесл. Т. Кузовкиной. М., 2019.
4. *Зукин Ш.* Обнаженный город. Смерть и жизнь аутентичных городских пространств / пер. с англ. А. Лазарева, Н. Эдельмана; под науч. ред. В. Данилова. М. : Институт Гайдара, 2019.
5. *Лотман Ю. М.* Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII — начало XIX века). СПб. : Искусство, 2002.
6. *Корепанов Н. С.* Геннин на Урале : науч. изд. / отв. реда. И. В. Побережников ; Институт истории и археологии УрО РАН. Екатеринбург : Банк культурной информации, 2006. URL: <http://book.uraic.ru/elib/Authors/korepanov/Sait3/110a.htm> (дата обращения: 17.01.2023).