

ДОКЛАДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Раздел 1

ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ

Анастасия Сереброва, Ирина Игонина

Anastasia Serebrova, Irina Igonina

ПРОБЛЕМЫ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ВЕК ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

PROBLEMS OF TECHNICAL REGULATION IN THE INFORMATION TECHNOLOGY AG

Российский химико-технологический университет имени Дмитрия Ивановича Менделеева

Mendeleev University of Chemical Technology of Russia, Moscow

В настоящей статье рассматриваются проблемы технического регулирования в век информационных технологий. Авторами были выявлены основные проблемы и предложены пути их решения для модернизации сферы технического регулирования.

This article discusses the problems of technical regulation in the age of information technology. The authors identified the main problems and proposed ways to solve them for the modernization of the sphere of technical regulation.

Ключевые слова: техническое регулирование, проблемы технического регулирования, регуляторная гильотина, качество продукции.

Keywords: technical regulation, problems of technical regulation, regulatory guillotine, product quality.

В век информационных технологий сфера технического регулирования приобретает новое значение, так как она обеспечивает безопасность и качество продукции, а также

Сереброва А. – студент магистратуры
Игонина И. – кандидат технических наук, доцент

защиту персональных данных. Развитие новых технологий, таких как искусственный интеллект и большие данные, подталкивает к разработке стандартов «нового формата» и модернизации самой системы технического регулирования.

Роль технического регулирования в интеграции России в международный рынок очень важна, так как оно обеспечивает соответствие продукции и услуг российским и международным стандартам, что является одним из условий для выхода на зарубежные рынки. Также, техническое регулирования способствует развитию международной торговли, позволяя странам обмениваться товарами и услугами без необходимости проведения их дополнительных проверок и сертификации, снижению технических барьеров в торговле и созданию единого экономического пространства.

В Российской Федерации система технического регулирования базируется на Федеральном законе №184-ФЗ «О техническом регулировании» от 27 декабря 2002 года [1].

Основные цели данной системы – обеспечение безопасности продукции и процессов для жизни и здоровья людей, имущества, окружающей среды, а также обеспечение энергетической эффективности и ресурсосбережения. Оно осуществляется федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления в пределах своих полномочий.

Основными составляющими технического регулирования являются нормы и оценка соответствия. Нормы, в свою очередь, представлены стандартами и техническими регламентами, а оценка соответствия – декларированием соответствия, надзором, аккредитацией, ветсанэкспертизой и госрегистрацией. Говоря простыми словами, чтобы продукт при производстве получился безопасным и прошел на рынок, он должен быть изготовлен по стандартам и должен соответствовать требованиям.

На данный момент система технического регулирования в России не является идеальной и требует модернизации. Одной из причин этому служит большая нормативная база, содержащая стандарты с устаревшей или противоречивой информацией. Общее количество действующих ГОСТов, СанПиНов и СНИПов в стране оценивается в более, чем 400 000 экземпляров.

Для решения данной проблемы в 2020 году было подписано Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. №2467 [2], которое утвердило механизм действия «регуляторной гильотины» и документы, попадающие под этот механизм. Цель данного процесса – повысить уровень безопасности и устранить избыточную административную нагрузку на субъекты предпринимательской деятельности. При «регуляторной гильотине» подлежат отмене все неактуальные стандарты в сфере надзора и контроля, которые были

приняты в РСФСР и Союзе ССР. Другой задачей является построение новой эффективной и современной системы государственного контроля, которая будет содержать понятные и четкие требования. За первый год работы данного механизма было признано недействительными и устаревшими свыше 12 тысяч документов. Под отмену своего действия попали многие документы, начиная с первых декретов советской власти. Этот механизм требует четкого и грамотного руководства, чтобы все документы тщательно просматривались на предмет несоответствия нынешним требованиям и нормам.

Если говорить о зарубежном опыте «регуляторной гильотины», более чем 100 стран в своей политике использовали данный механизм. Он был создан международной консалтинговой компанией «Джейкобс, Кордова и Партнеры» после успешного опыта отсека устаревших нормативных документов в 80-е годы в Швеции и Южной Корее. Например, в Австралии, Великобритании и США за счет механизма отсека было сокращено количество ненужных законодательных требований в 15-50%. Результатом стало избавление экономики от лишней нагрузки и создание огромного числа рабочих мест. Однако, это примеры отдельных стран, которые смогли организовать проводимые изменения в законодательстве. Количество стран, не сумевших провести механизм «регуляторной гильотины» составляет большинство [3]. Какой конечный результат пересмотра документов будет в России получится узнать только при завершении самой гильотины.

Другой актуальной проблемой является сложность и длительность процедуры внесения изменений в стандарты. Национальные стандарты пересматриваются в следующих случаях: когда происходит значительное изменение его содержания; когда происходит изменение структуры и (или) наименования стандарта; когда происходит установление новых и (или) более прогрессивных требований.

Пересмотр стандарта осуществляется только тогда, когда возможно одно из следующих последствий:

- нарушается взаимозаменяемость с продукцией, которая была изготовлена до введения новых требований;

- нарушается совместимой с продукцией, с которой была совместима данная продукция, изготовленная по нормам до введения новых требований;

- на сопоставимость результатов испытаний, которые были проведены по-старому и по-новому стандарту, влияют новые установленные требования.

Обновление устаревшего национального стандарта осуществляется одним из следующих способов:

- пересмотр национального стандарта;

- разработка изменений для национального стандарта;

- внесение поправок в национальный стандарт.

Все этапы изменения стандарта требуют длительного времени. Для того, чтобы исправить эту ситуацию, необходимо упростить саму процедуру внесения изменений в стандарты. Например, создание более понятной системы принятия решений о внесении изменений упростит людям понимание и сэкономит время. Кроме того, можно сократить сроки рассмотрения заявок на внесение изменений и сделать процесс более автоматизированным или сократить сроки по сбору комментариев и отзывов на данный стандарт.

Следующей проблемой в сфере технического регулирования является неэффективность контроля за исполнением требований документов по стандартизации. Неэффективный контроль создает риски для безопасности людей и окружающей среды и снижение качества продукции. Кроме того, он может привести к снижению конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке. Причинами неэффективного контроля в техническом регулировании могут быть следующие:

- недостаток ресурсов для проведения тщательного контроля и мониторинга соблюдения стандартов;

- недостаточная прозрачность и доступность информации о стандартах и процедурах контроля;

- неэффективные механизмы привлечения ответственности за нарушение стандарта;

- неэффективная система обратной связи и коррекции стандартов при необходимости;

- недостаточная координация между различными органами, занимающимися разработкой и применением стандартов и норм.

Для исправления данной проблемы необходимо провести ряд мер, которые будут направлены на улучшение координации между различными органами, усиление контроля за соблюдением стандартов и норм на предприятии и рынке, а также на повышение прозрачности и открытости, для понимания информации в этой области.

Если говорить об улучшении координации между органами, то, например, можно создать координационные органы на национальном и региональном уровнях, которые будут отвечать за координацию между собой, а также разработать механизмы сотрудничества этих органов.

Другой стороной решения проблемы будет усиление контроля за соблюдением стандартов и норм со стороны государственных органов. Это может включать в себя проведение проверок предприятий на соответствие определенным стандартам, применение санкций за их нарушение и проведение образовательных программ для работников

предприятий по вопросам технического регулирования. Работники предприятия должны иметь представление, насколько важно соблюдать стандарты и почему это важно.

Кроме того, важно повысить прозрачность и открытость в сфере технического регулирования, например, открыть доступ к публикациям информации о действующих стандартах и нормах, начать проводить общественных встречи, на которых будет происходить обсуждение проектов стандартов, а также обеспечить доступ к информации о нарушениях и применяемых санкциях.

Решение этих проблем позволит провести модернизацию системы технического регулирования в Российской Федерации, промышленности получить быстрый выход продукции на рынок, а потребителям иметь на столе безопасный и качественный продукт

В заключении хотелось бы отметить, что развитие технического регулирования напрямую зависит от развития информационных технологий. Например, использование информационных технологий помогает в оптимизации и автоматизации процессов технического регулирования, они также обеспечивают безопасность и качество продукции, проводя анализ данных. Благодаря новым информационным решениям открывается множество возможностей для защиты потребителя от фальсифицированной или контрафактной продукции, например, упрощается обмен данными о реализуемой продукции между торгующими организациями [4]. Поэтому так важно модернизировать данную область и идти в ногу со временем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. О техническом регулировании : федер. Закон Рос. Федерации от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15 декабря 2002 г.: одобр. Советом Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 2002 г. – 2002. – С. 52.

2. Об утверждении перечня нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов, отдельных положений нормативных правовых актов и групп нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, правовых актов, отдельных положений правовых актов, групп правовых актов исполнительных и распорядительных органов государственной власти РСФСР и Союза ССР, решений Государственной комиссии по радиочастотам, содержащих обязательные требования, в отношении которых не применяются положения частей 1, 2 и 3 статьи 15 Федерального закона "Об обязательных требованиях в Российской Федерации" : постановление Правительства Рос. Федерации от 31 декабря 2020 г. № 2467 // Правительство Рос. Федерации. – 2020. – С. 175.

3. Чепунов, О. И. Некоторые проблемы регуляторной гильотины / О. И. Чепунов // *НОМОТНЕТКА: Философия. Социология. Право.* – 2020. – №1. – С. 133-140.

4. Солод Л., Ершова В., Игонина И. Повышение качества продукции в эпоху цифровой экономики // *Роль технического регулирования и стандартизации в эпоху*

Даниил Олих, Алёна Бадогина

Daniil Olikh, Alyona Badogina

**ТЕХНИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ
МОРСКОГО НЕФТЕПРОВОДА НА ВАРАНДЕЙСКОМ ТЕРМИНАЛЕ ОТ
ГИДРАВЛИЧЕСКОГО УДАРА**

**TECHNICAL REGULATION OF THE SAFETY SYSTEM OF THE OFFSHORE
OIL PIPELINE AT THE VARANDEY TERMINAL AGAINST HYDRAULIC
SHOCK**

Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, г. Архангельск

Northern (Arctic) Federal University M.V. Lomonosov, Arkhangelsk

В настоящей статье рассматривается техническое регулирование системы безопасности морского нефтепровода на Варандейском терминале от гидравлического удара. Авторами были выявлены основные причины гидравлического удара на трубопроводах, выделена нормативно-техническая документация вопроса безопасности, а также были показаны основные методы борьбы с явлением гидравлического удара.

This article discusses the technical regulation of the safety system of the offshore oil pipeline at the Varandey terminal from water hammer. The authors identified the main causes of water hammer on pipelines, highlighted the regulatory and technical documentation of the safety issue, and also showed the main methods of combating the phenomenon of water hammer.

Ключевые слова: гидравлический удар, морской трубопровод, обеспечение безопасности, Варандейский терминал.

Keywords: water hammer, offshore pipeline, safe operation, Varandey terminal.

Одной из основных задач безопасной эксплуатации морского трубопровода является обеспечение безаварийной работы объекта.

В комплекс мер безопасной эксплуатации входит система защиты морского трубопровода от воздействия гидравлического удара. Данным явлением называют резкое повышение давления в трубопроводе. гидравлический удар является