

гося сродни беспечному отношению к соблюдению требований технологии в любой деятельности. Однако если во всех видах деятельности несоблюдение технологии (в сельскохозяйственном или машиностроительном производстве, медицине или швейном деле) ведет к явному браку и осуждается, то в педагогической деятельности отсутствие явно выраженной технологии из-за отсутствия объективного контроля за качеством обучения не только не осуждается, но и считается нормой. Это явное заблуждение порождает много ничем не аргументированных волюнтаристских «шагов» на занятии, иногда под флагом «новаторства» и «творчества».

Четыре крупные ступени соответствуют четырем уровням усвоения, подъем же на каждую из этих ступеней-уровней совершается по более мелким ступенькам упражнениям. Последние составляют в соответствии с избранной преподавателем теорией усвоения.

Таким образом, хотя конечным результатом обучения всегда будет тот или иной уровень усвоения информации, процесс же усвоения может быть различным соответственно использованной теории усвоения. Отличаясь набором упражнений, теории отличаются по целому ряду других показателей их интенсивности, главный из которых – скорость усвоения.

Список использованных источников и литературы

1. Беспалько В. П., Беспалько Л. В. Слагаемые педагогической технологии. М. : Педагогика, 1989. 192 с.

2. Лингарт Й. Процесс и структура человеческого учения. М. : Прогресс, 1970. 686 с.

Об авторах

Поляков Андрей Иванович, старший преподаватель ВУЦ при НИУ «МЭИ», канд. воен. наук, доцент.

Пичугин Николай Николаевич, преподаватель ВУЦ при НИУ «МЭИ».

УДК 316.3:355

Ю. П. Самохвалов,
УрФУ, г. Екатеринбург,
samoxvalovjp@mail.ru

О СОЦИАЛЬНОМ СТАТУСЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЦЕНТРА (ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Аннотация. В статье автор постарался в ракурсе социологической науки проанализировать социальный статус и особенности служебной деятельности педагогов военных учебных центров при гражданских вузах.

Ключевые слова: социальный статус, военный учебный центр, социальная группа преподавателей военных учебных центров, педагогическая деятельность.

На момент проведения конференции в нашей стране функционируют 120 военных учебных центров и учебное отделение Федерального государственного казенного военного образовательного учреждения высшего образования «Военная академия материально-технического обеспечения имени генерала армии А. В. Хрулева» Министерства обороны Российской Федерации, в которых военное обучение проходят около 60 тыс. студентов по 280 военно-учетным специальностям в интересах 28 органов военного управления [1]. Министерство науки и высшего образования РФ совместно с Минобороны России с 2021 г. проводит работу по созданию дополнительно 17 военных учебных центров. С учетом их открытия общее число таких объектов возрастет до 137.

В военных учебных центрах трудятся тысячи педагогов. Одни из них являются военнослужащими – в погонах, другие – офицеры в запасе, однако они выполняют одинаково важную функцию: обучения и воспитания будущих защитников нашего Отечества – офицеров соответствующей квалификации. В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» в обществе признается особый статус педагогических работников и создаются условия для осуществления ими профессиональной деятельности [2]. К педагогическим работникам относятся в том числе и преподавательский состав военных учебных центров – военнослужащие, находящиеся на невоинских должностях без приостановления ими военной службы.

Социальный статус преподавателей, работающих в военном учебном центре (ВУЦ), имеет особенности относительно других социальных групп, работающих в гражданских вузах и в военных учебных заведениях МО РФ. Так, находясь на невоинских должностях, преподаватели ВУЦ являются военнослужащими, которым зачисляется стаж военной службы. По своему должностному положению они приравнены к военнослужащим вооруженных сил, однако в связи со спецификой преподавательской деятельности и рядом социальных норм они приравниваются к преподавателям гражданского вуза.

Социальная группа преподавателей военных учебных центров – это социальная военно-педагогическая профессиональная группа, взаимодействующая с гражданами, обучающимися по программе военной подготовки в ВУЦ, с целью удовлетворения их военно-профессиональных образовательных потребностей, а также запросов общества, Вооруженных сил Российской Федерации в подготовке офицерских кадров, обменивающаяся при этом собственным профессиональным и жизненным опытом, получающая за это денежное довольствие.

Для лучшего понимания социального статуса преподавателей военного учебного центра и удовлетворенности их своим социальным положением в обществе, автором, при содействии ряда военных учебных центров, проведено количественное исследование на тему «Преподаватель военного учебного центра. Кто он?» В исследовании приняли участие 129 преподавателей и 450 студентов, проходящих обучение в военных учебных центрах при восьми высших учебных заведениях Российской Федерации.

В опросные анкеты были включены вопросы, касающиеся оценки преподавателями престижа своего труда в современном обществе, состояния благосостояния преподавателей и уровня их образованности по отношению к другим членам общества. Несмотря на падение престижа научно-преподавательской деятельности в социальной системе общества ответы респондентов в нашем исследовании относительно престижа преподавательской деятельности показывают, что 6,1 % респондентов считают престиж профессии военного преподавателя высоким, 57,6 % достаточным. Они оценивают благосостояние военного преподавателя в современном Российском обществе как высокое (12,1%) и достаточное (57,6 %). (табл. 1)

Таблица 1

Оценка престижа профессии военного преподавателя и его благосостояния в современном обществе преподавателями ВУЦ

Факторы	Количество опрошенных, %				
	Высокий	Достаточный	Незначительный	Отсутствует	Затрудняюсь ответить
Престиж профессии военного преподавателя в современном обществе	6,1	57,6	24,2	6,1	6,0
Благосостояние военного преподавателя в современном обществе	12,1	57,6	21,2	6,1	3,0
Уровень профессиональной подготовленности военного преподавателя относительно других членов общества	9,1	81,8	3,0	-	6,1

Большинство респондентов (81,8 %) определили уровень образованности военного преподавателя относительно других членов общества как достаточный.

По уровню образования профессорско-преподавательский состав представлен следующим образом: высшее военное специальное образование (военные училища, институты) имеют 60,6 % респондентов, высшее военное образование (видовые академии) – 36,4 %, высшее гражданское профессиональное образование – 3 %.

Стаж работы на преподавательских должностях в гражданском вузе большинства респондентов (39,4 %) составляет от 5-10 лет, 36,4 % заняты в сфере преподавательской деятельности до 5 лет, 18,2 % – от 10 до 15 лет, и лишь 6,0 % респондентов занимаются преподаванием от 15 до 20 лет. Профессия военного преподавателя полностью соответствует полученному профессиональному образованию у 54,6% респондентов, 39,4% респондентов считают, что профессия соответствует частично, у 6,1% – не соответствует. Несмотря на то, что педагогического образования у исследуемой нами социальной группы преподавателей ВУЦ практически нет, большинство из них полностью позиционируют себя как

профессиональная группа преподавателей вуза. Общий стаж службы в Вооруженных силах Российской Федерации более 20 лет имеют 66,7 % респондентов, от 15 до 20 лет – 21,2 %, от 5 до 10 лет – 12,1 %.

Следует отметить, что профессорско-преподавательский состав ВУЦ состоит из офицеров, наиболее подготовленных специалистов своего дела. Многие офицеры занимали высокие военные должности, командовали воинскими частями и подразделениями. Большая часть преподавателей (45,3 %) являются ветеранами боевых действий, прошли суровую школу Чеченской войны, Сирии, Таджикистана, специальной военной операции на Украине и награждены государственными наградами Российской Федерации. Именно такие педагоги способны научить будущих защитников Отечества не только основам военной специальности, но и чувству патриотизма, без которого не может быть полноценного военного (да и гражданского) профессионала.

Высококвалифицированного офицера – защитника Родины – может вырастить только военный профессионал. Анализ данных исследования позволил сделать вывод о том, что большинство опрошенных преподавателей удовлетворены образовательной деятельностью ВУЦ, содержанием труда (системой организации питания в ВУЦ, безопасностью труда, эргономическими условиями рабочих мест и др.), а также получаемым денежным довольствием (табл. 2).

Таблица 2

Оценка удовлетворенности профессорско-преподавательского состава ВУЦ факторами педагогического труда

Факторы	Количество опрошенных, %				
	Полностью удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Абсолютно не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Образовательная деятельность ВУЦ	9,1	57,6	18,2	6,1	9,1
Содержание труда	18,2	66,7	9,1	-	6,1
Поддержка со стороны администрации	3,0	33,3	24,2	9,1	30,3
Соответствие денежного довольствия затраченным усилиям	48,5	30,3	9,1	9,1	3,0
Социальные льготы	24,2	33,3	18,2	21,2	3,0
Психологическая атмосфера в коллективе ВУЦ	9,1	48,5	21,2	15,2	6,1
Уровень своего благосостояния	12,1	45,4	30,3	9,1	3,0

Однако большое число респондентов (21,2 %) не удовлетворены существующими социальными льготами, психологической атмосферой в стенах ВУЦ

(15,2 %), уровнем своего благосостояния (9,1 %), соответствием денежного довольствия, затраченным усилиям (9,1 %).

Большая часть респондентов (30,3 %) затруднилась ответить при оценке такого фактора как «поддержка со стороны администрации», и только третья часть опрошенных преподавателей (36,3 %) удовлетворены поддержкой со стороны администрации ВУЦ.

Сам процесс обучения студентов реализует образовательные, воспитательные, развивающие и психологические функции: вооружение студентов системой знаний, умений и навыков; формирование качеств личности военнослужащего и воинских коллективов; развитие интеллектуальных и физических сил студентов; формирование у них внутренней психологической готовности к решению боевых и служебных задач, развитие чувства патриотизма и гордости за нашу страну. Проанализировав цели педагогической деятельности респондентов по степени важности, отметим, что самыми главными для большинства из них являются: высокий уровень профессиональной подготовки студента как будущего офицера ВС РФ (60,6 %), высокий уровень сформированности у студента способности к саморазвитию (39,4 %), высокий уровень личностного развития студента (21,2 %) (табл. 3).

Таблица 3

Цели педагогической деятельности преподавателей ВУЦ

Факторы	Количество опрошенных, %				
	Это самое главное	Достаточно важно	Не очень важно	Абсолютно не важно	Затрудняюсь ответить
Высокий уровень профессиональной подготовки студентов как будущих офицеров	60,6	36,4	-	-	3,0
Высокий уровень общекультурной подготовки студентов	3,0	84,8	6,1	3,0	3,0
Высокий уровень личностного развития студентов	21,2	63,6	9,1	3,0	3,0
Высокий уровень развития у студентов способности к саморазвитию	39,4	51,5	6,1	-	3,0
Высокий уровень сформированности качеств, позволяющих адаптироваться к социально-экономическим условиям	9,1	60,6	24,2	3,0	3,0
Высокий уровень успеваемости по преподаваемому предмету	6,1	72,7	12,1	3,0	6,1

Достаточно важными целями, по мнению респондентов, являются: высокий уровень общекультурной подготовки (84,8 %), высокий уровень личностного развития студента (63,6 %), высокий уровень сформированности качеств,

позволяющих адаптироваться к социально-экономическим условиям (60,6 %), высокий уровень сформированности у студента способности к саморазвитию (51,5 %).

Большинству преподавателей ВУЦ нравится собственная педагогическая деятельность («очень нравится» – 33,3 %, «скорее нравится, чем нет» – 63,6 %). В ответах они принципиально оценивают свой педагогический труд, считают, что в их деятельности имеются следующие недостатки:

- в организации контроля усвоения материала учащимися – 30,3 %;
- в умении подобрать методику преподавания – 24,2 %;
- в уровне подготовки по преподаваемой дисциплине – 9,1 %;
- в умении налаживать контакт со студентами – 9,1 %;
- в переоценке уровня образованности студентов – 3 %.

24,2 % респондента считают, что в их педагогической деятельности недостатков нет.

Следовательно, преподаватели удовлетворены своей профессиональной деятельностью, что подтверждает также анализ ответов, касающихся желания перейти на другую работу. 65,6 % респондентов не хотят изменить свою профессию и перейти на другую работу, а 18,8 % респондентов даже не задумывались над этим. Оставшиеся 15,6 % преподавателей считают, что желание перейти на другую работу вызвано у них следующим причинами: неудовлетворительным денежным довольствием (40 %), не нравится работа преподавателя (25 %), отсутствие перспективы карьерного роста (35 %).

Преподавательская деятельность включает, кроме учебной, методическую, научную, исследовательскую, организационно-методическую и воспитательную работу, повышение профессиональной квалификации, работу над диссертацией и др. В ходе анализа результатов анкетирования установлено, что респондентам в процессе преподавательского труда приходится выполнять функции, которые не входят в круг прямых обязанностей преподавателя постоянно (18,2 %), периодически (57,6 %), редко (18,2 %). Следовательно, одной из причин, которая более всего мешает полноценной работе преподавателей ВУЦ, является систематический отрыв от выполнения своих функциональных обязанностей (21,2 %). Кроме того, такими причинами являются: слабость учебной материально-технической базы ВУЦ (12,1 %), низкий уровень базовой подготовки обучающихся в ВУЦ граждан (18,2 %), необходимость поиска дополнительного заработка (6,1 %).

На интенсивность и качество педагогического труда, по мнению респондентов, больше всего влияют признание обучаемых (57,6 %) и признание коллег (27,3 %).

Педагогическая деятельность преподавателя ВУЦ главным образом направлена на привитие обучаемым практических навыков в ходе групповых упражнений, групповых и практических занятий, на которых используется реальная боевая техника и оружие, сложные тренажерные комплексы и другие самые современные технические средства обучения. Оценивая преподавателей, граждане, обучающиеся в ВУЦ, свидетельствуют о следующем: большинству

преподавателей свойственно глубокое знание предмета, интерес к своему делу, умение связывать излагаемый материал с практической профессиональной деятельностью, проявление справедливой требовательности. Вместе с тем определенное число военных преподавателей, по мнению курсантов, не умеют вызвать и поддержать интерес аудитории к предмету, не всегда проявляют доброжелательность по отношению к студентам, не способны демонстрировать высокую культуру речи.

В связи с тем, что «существенное влияние на качество подготовки студентов оказывает соответствующий научный уровень и компетентность руководящего и преподавательского состава» [3], важным блоком в исследовательской анкете явились вопросы, касающиеся профессионального развития преподавателей ВУЦ. Исследование показало, что 93,9 % преподавателей стремятся повысить свое профессиональное мастерство. При этом, у большинства преподавателей факторами, стимулирующими повышение педагогической квалификации, являются: совершенствование процесса обучения граждан (53,1 %), 43,8 % преподавателям нравится узнавать все новое и обмениваться знаниями с коллегами, 3,1 % преподавателей надеются получить повышение по должности после повышения квалификации. Практически большинство преподавателей (81,8%) считают, что располагают достаточным временем для повышения квалификации.

Нельзя не отметить имеющиеся проблемы в организации научной работы среди преподавателей ВУЦ. Очевидна связь военно-профессионального образования в военных учебных центрах с наукой, которая является неотъемлемым и органичным компонентом образовательного процесса в ВУЦ. «Единение наук – одно из условий развития духовной жизни современного общества. Однако интеллект современного человека не может замыкаться в рамках полученных им общенаучных, а для военнослужащего и специальных знаний. Мир человека должен быть значительно шире и богаче» [4]. Уровень развития военно-научных знаний оказывает влияние на содержание военно-профессиональных дисциплин, преподаваемых в ВУЦ.

На взгляд А. И. Владимирова, «серьезная научная работа может быть успешной только в том случае, если будет существовать централизованное управление военной наукой» [5]. Однако у преподавателей ВУЦ выявлена недостаточная мотивация к научной деятельности, что определяется отсутствием в действующих руководящих документах требований по ведению научной работы в военных учебных центрах. Это приводит к тому, что в ВУЦ недостаточное количество преподавателей с учеными степенями доктора или кандидата наук. Среди препятствий к более полной научной самореализации более половины офицеров указывают необходимость исполнять другие служебные обязанности, в числе которых проведение учебных занятий, несение службы в наряде, профессионально-должностная подготовка и другие виды деятельности, связанные с военной службой.

Оценивая личностные качества преподавателей, граждане, обучающиеся в ВУЦ, отмечают, что преподаватель должен не просто «отчитывать» свой предмет, а делиться опытом, наработанными годами знаниями, чтобы в будущем у

него появились последователи, которые на основании полученного опыта за годы обучения, сами смогли бы добиться больших успехов. Помимо общительности, аккуратности, самокритичности, преподаватель должен обладать и другими качествами, которые нами представлены в табл. 4.

Таблица 4

Оценка личных качеств преподавателей глазами граждан,
обучающихся в ВУЦ

Качества	Низкий уровень обладания, %	Средний уровень обладания, %	Высокий уровень обладания, %
Понимание и уважение обучаемых	15,2	12,4	72,4
Требовательность	7,1	24,8	68,1
Педагогический такт	12,4	19,4	68,2
Хорошее чувство юмора	15,5	26,3	58,2
Оптимизм	14	21,2	64,8
Внешняя привлекательность	7,2	29,1	63,7
Настойчивость	6,2	26,6	67,2
Эрудиция, мудрость	8,2	9,7	82,1

Оценивая квалифицированность преподавателей, граждане, обучающиеся в ВУЦ, отмечают следующие наиболее высокие профессиональные качества преподавателей: прекрасное знание своего предмета (75,4 %), способность вызвать интерес к предмету (79,2 %), умение интересно построить занятия (ясность и доступность изложения материала) (55 %), способность дать глубокие знания по предмету (52 %), эрудиция в различных областях знаний (50,4 %). Однако, довольно высокий процент респондентов (35,6 %) отмечает лишь средний уровень способности преподавателей дать глубокие знания по предметам обучения (табл. 5). Это говорит о том, что имеются образовательные потребности граждан, обучающихся в ВУЦ, в педагогах, не просто хорошо знающих свой предмет, но и умеющих грамотно научить.

Таблица 5

Оценка квалификации преподавателей глазами граждан,
обучающихся в ВУЦ

Качества	Низкий уровень обладания, %	Средний уровень обладания, %	Высокий уровень обладания, %
Способность вызвать интерес к предмету	6,8	14	79,2
Умение интересно построить занятия	15,7	29,3	55
Прекрасное знание своего предмета	8,6	16	75,4
Способность дать глубокие знания по предмету	12,4	35,6	52
Эрудиция в различных областях знаний	25	24,6	50,4

Выделим важную проблему, касающуюся становления преподавателей ВУЦ, не имеющих опыта педагогической деятельности. Она заключается в противоречии между высокими требованиями, предъявляемыми руководством вуза к индивидуальному педагогическому труду, и его несформированностью у начинающих преподавателей ВУЦ.

Преподавательская работа имеет ряд особенностей. Для военных преподавателей к ним добавляется еще одна специфически «военная». Решив стать преподавателем, офицер должен в значительной степени отказаться от честолюбивых намерений.

В большинстве своем преподаватели не становятся генералами, не выходят в военачальники. Офицер, посвятивший свою службу преподавательской работе, должен пойти на это осознанно.

Зато он может получить ни с чем не сравнимое чувство полнейшего удовлетворения и гордости, когда бывшие воспитанники, выросшие в званиях и в должностях, встречают его с искренним теплом и благодарностью. Ради подобных минут стоит многие годы постоянно и настойчиво трудиться преподавателю.

Список использованных источников и литературы

1. Военные учебные центры при федеральных государственных образовательных организациях высшего образования /под общ. ред. Н. А. Панкова. М. : Главное управление кадров Министерства обороны Российской Федерации, 2023.

2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»; тексты с изменениями на 2018 г. .М. : Эксмо, 2018. 224 с.

3. *Селуянов А. А.* Актуальные проблемы системы военного образования: пути и методы решения // *Успехи современного образования.* 2007. № 2 – С. 80–84.

4. *Нода А. С.* Применение институционального подхода при изучении институтов профессии и образования. URL: http://diss/tezis/6_08_02.Noda.doc (дата обращения 17.10.2023).

5. *Владимиров А. И.* Об инновационных Вооруженных силах России, национальной военной мысли, военной науке и профессиональном военном образовании. URL: http://www.kadet.ru/lichno/vlad_v/Ob_innov_VSRF.htm (дата обращения 17.10.2023).

Об авторе

Самохвалов Юрий Павлович, начальник военного учебного центра при УрФУ, кандидат социологических наук, полковник. Автор 6 учебно-методических пособий, 1 учебника, более 20 научных статей. Сфера научных и профессиональных интересов связана с социальными функциями системы военного образования, образовательной деятельностью военных учебных центров при гражданских высших учебных заведениях.