

современным требованиям и играют важную роль в сохранении исторической памяти. Поэтому выше обозначенные вопросы требуют дальнейшего изучения и оформления в официальных законодательных и музеологических документах.

Литература

1. Сведения о деятельности музеев за 2021 год // АИС «Статистическая отчетность отрасли» ГИВЦ Минкультуры России. URL: <http://mkstat.ru/indicators/> (дата обращения: 20.12.2022).
2. Каталог частных музеев России 2022 года. // Ассоциация частных музеев России. URL: <https://privatemuseums.ru/wp-content/uploads/2020/03/catalog.pdf> (дата обращения: 10.01.2023).
3. Федеральный закон № 54-ФЗ «О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» от 26 мая 1996 г. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10496/ (дата обращения: 11.01.2023).
4. Российская музейная энциклопедия. URL: <http://museum.ru/rme/dictionary.asp?93> (дата обращения: 09.02.2023).
5. Шехватова Е. В. Частный музей в музееведческой классификации // Культура и образование : науч.-информ. журнал вузов культуры и искусств. 2020. № 1 (36). С. 24–32.
6. Ефимова О. В. Частный музей и музейная деятельность // Имущественные отношения в РФ. 2022. № 10. С. 36–40.
7. Романов Л., Уласова А. Негосударственные (частные) музеи в Российской Федерации. Правовой аспект // Мир искусств : Вестн. междунар. ин-та антиквариата. 2013. № 1. С. 23–25.
8. Шляхтина Л. М. Основы музейного дела: теория и практика : учеб. пособие. М.: Высш. шк., 2005. 183 с.
9. Сапанжа О. С. От классификации музеев к морфологии музейности: к постановке проблемы // Вопр. культурологии. 2010. № 10. С. 74–77.
10. Памук О. Мой скромный манифест для музеев // Материалы Первого форума литературных музеев. М., 2013. С. 5–6.

УДК 316.733

ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА ПРОЕКТОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРНЫХ ИНДУСТРИЙ (на примере Уральского индустриального биеннале)

Е. Г. Бикитеева

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные подходы и связанные с ними сложности в оценке социально-экономического эффекта от развития креативной экономики и отдельных проектов в сфере культурных индустрий. В рамках анализа деятельности Уральского индустриального биеннале описывается вариант индивидуального подхода, основанный на разнице маркеров эффективности, значимых для различных направлений финансовой поддержки: органы власти, крупные холдинги, средний и малый бизнес.

Ключевые слова: креативная экономика, креативные индустрии, культурные индустрии, оценка эффективности, уральская биеннале, корпоративная социальная ответственность.

PROBLEMS OF ASSESSING THE SOCIAL AND ECONOMIC EFFECT OF PROJECTS IN THE FIELD OF CULTURAL INDUSTRIES IN THE CASE OF THE URAL INDUSTRIAL BIENNALE

Bikiteeva E. G.

Abstract. The article deals with current approaches and problems in the assessment of social and economic effects from the development of creative economy and individual projects in the sphere of cultural industries. The article also considers individual approach to assessing the effects of the Ural Industrial Biennale, which depends on the organization providing financial support for the Ural Biennale: government or commercial partners (corporations/local businesses).

Keywords: creative economy, creative industries, cultural industries, performance evaluation, Ural Biennale, corporate social responsibility (CSR).

Введение

Креативная экономика в России давно исследуется академическим сообществом, однако неравномерность проработки подходов к комплексному анализу эффектов креативных индустрий свидетельствует о лакунах в этой области. Наша цель – выявить блок проблем в определении социально-экономического эффекта проектов в сфере культурных индустрий, взяв за основу практику Уральской индустриальной биеннале.

Результаты исследования

Оценка отечественной креативной индустрии на макроуровне

В ряде документов, посвященных креативной экономике, принятых в 2021 году на федеральном уровне [1–3], фиксируется только материальный подход к оценке эффектов от развития креативной индустрии, тогда как этот вид активности также повышает и уровень благополучия граждан, социальную идентичность и сплоченность [4].

Отечественная теоретико-методологическая база (исследования НИУ ВШЭ [5] и анализ статистики креативных индустрий, проведенный С. Н. Смирновым [6]) для оценки креативной экономики, предполагает изучение внушительного массива данных (отраслевые, профессиональные, товарные и пространственные показатели, классифицированные по базам ОКВЭД и ОКЗ-2014) из разных источников (Росстат, Федеральная таможенная служба, ЕМИСС, АИС «Статистика», СБИС, «СПАРК-Интерфакс» и т. д.), но не опирается на культуру получения обратной связи от жителей на всех территориальных уровнях для анализа социально-культурных эффектов.

Подобный анализ либо недоступен отдельным исследователям из-за отсутствия кадрового, финансового ресурсов или закрытости данных, либо не дает необходимой детализации.

Стоит отметить, что описанные сложности оценки социально-экономического эффекта проектов в сфере культурных индустрий относятся к макроуровню креативной экономики, на котором рассматриваются только вопросы о развитии креативных индустрий в целом на территории субъектов РФ или страны.

Оценка инициатив отечественной креативной индустрии – микроуровень

На микроуровне вычленив эффекты от реализации конкретной инициативы креативной индустрии, особенно в крупных городских агломерациях с насыщенной культурной жизнью, не представляется возможным. И если для организаций, находящихся на самоокупаемости, доказательство эффекта от своей деятельности не является приоритетным вопросом, то НКО или частные культурные инициативы, не имеющие возможности реализоваться на условиях самофинансирования, сталкиваются с большими сложностями из-за необходимости доказывать финансирующим их органам власти и/или коммерческим партнерам свою эффективность.

Индивидуальный подход к оценке эффективности проектов в сфере креативных индустрий

Не имея возможности вычленив объективные статистические данные, представители инициатив вырабатывают индивидуальные подходы для анализа своей деятельности, часто ограничиваясь только формальными показателями (число проведенных мероприятий и их участников), не дающими полного представления об изменениях, вызванных проектом [7]. Чтобы этого избежать, следует определить направления финансирования, для которых нужны доказательные результаты. Так, критерии эффективности, удовлетворяющие органы власти, будут отличаться от маркеров, подходящих для переговоров с потенциальными партнерами – коммерческими структурами. На примере Уральской индустриальной биеннале современного искусства рассмотрим разницу в критериях оценки эффективности, подходящих для разных финансирующих ее организаций:

1. Органы власти. С момента создания в 2010 году Уральская биеннале реализуется в том числе благодаря финансовой поддержке органов власти. Взяв за основу открытые источники – электронный архив Уральской биеннале [8], ее печатные каталоги, новостные порталы, а также сайты отдельных органов власти и культурных инициатив – ретроспективным анализом можно выявить ряд качественных маркеров, показывающих эффективность Уральской биеннале для органов власти:

1.1. Вклад в развитие бренда региона, что неоднократно отмечалось как в федеральной повестке [9], так и на местном уровне [10–12].

1.2. Увеличение разнообразия местных культурных инициатив за счет развития их региональными деятелями культуры, получившими экспертность в том числе и благодаря взаимодействию с Уральской биеннале (единственный российский проект, входящий во Всемирную биеннальную ассоциацию [13]),

и включению в международный контекст (каждый выпуск привлекает в качестве кураторов и спикеров ведущих культурных экспертов и признанных научных деятелей [14]). За последние 10 лет в городе открылись культурные проекты, руководителями и кураторами которых являются бывшие специалисты биеннале: Арт-галерея «Ельцин-центра» (И. Шипиловских, С. Усольцева) [15], Фонд Городских инициатив (Е. Нестерова), фестиваль «Лето на заводе» (А. Рахматуллина) [16], Пространство «Заря» (С. Усольцева, Н. Цибанова, А. Бочаров, С. Рогозин) [17], Музей андеграунда (О. Комлева) [18] и др.

1.3. Активация и переосмысление забытых исторических и архитектурных объектов Уральского региона, в которых проходили мероприятия биеннале [8], к примеру бывшее здание типографии Уральский рабочий (площадка биеннале 2010 и 2012 годов) [19] и кинотеатр «Колизей» (площадка 2019 года) [20].

1.4. Развитие креативной экономики, предпринимательства на местах. Проект биеннале «Лаборатория индустриальности» [8], ставший в итоге грантовым конкурсом благотворительного фонда Владимира Потанина «Индустриальный эксперимент» [21], сделал заметными многие креативные кластеры Урала. А 59 индустриальных маршрутов протяженностью более 20 000 км [8], реализованных в рамках арт-резиденций биеннале, развивают промышленный туризм.

1.5. Создание альтернативных досуговых практик для жителей Урала и Сибири (каждый выпуск Уральской биеннале посещает в среднем 100 000 человек), в особенности малых городов, задействованных в программе арт-резиденций и специальных проектов Уральской биеннале (более 36 городов) [8].

1.6. Развитие волонтерского движения в рамках Клуба волонтеров Уральской биеннале – сообщество из более чем 350 участников [22], поддерживающих не только биеннале, но и другие творческие инициативы.

1.7. Вовлечение в современное искусство разных аудиторий в рамках адаптированных экскурсий, подготовленных Школой медиации биеннале, существующей с 2014 года [23].

Сложность в оценке эффекта от поддержки конкретных инициатив ретроспективным анализом состоит в том, что этот анализ применим к проектам, реализуемым продолжительный отрезок времени. Инициативы, запущенные недавно, например фестиваль Уральского кино «Ойка», могут доказывать свою эффективность только сравнительно-гипотетически, что уменьшает доказательность.

Маркеры эффективности, интересующие органы власти, отличаются от критериев, производящих эффект на коммерческих партнеров, «нацеленных на другую группу потребностей и заинтересованных в расширении деловой активности и в итоге получении прибыли» [24, с. 91].

2. *Корпорации, имеющие свою программу корпоративной социальной ответственности*, заинтересованные в повышении своего статуса, развитии территории присутствия, нацеленные на уменьшение оттока ценных кадров с производств, обращают внимания на следующее:

2.1. количественные маркеры: аудитория, посещающая созданные в рамках проекта пространства и события для альтернативных досуговых практик, образовательную программу, аудитория, включенная в практики соучастия;

2.2. качественные результаты: опросы и интервью местных жителей об уровне удовлетворенности досуговой жизнью, самоидентификации и т. д.;

2.3. косвенным маркером может быть создание после проведения мероприятия новых инициатив в городе, волонтерских движений. В рамках Уральской биеннале показателен пример ПАО «Магнезит» [25] и холдинга «Сибур» [26], на территории присутствия которых после взаимодействия с Уральской биеннале современное искусство из единичного проекта превратилось в культурную политику города.

3. *Организациям, заинтересованным в повышении ликвидности территории как актива*, невозможно предоставить количественный показатель, ведь на него влияет множество факторов. Вместе с тем поддержка культурных инициатив означает появление партнера в позитивной повестке у органов власти как местного, так и федерального уровня. Примером может служить номинация на различные премии – «Корпорация «Ростех» и ПАО «Магнезит» были номинированы как «меценат года» на первую премию Russian Creative Awards 2021 именно за поддержку проектов Уральской биеннале [27].

4. *Для компаний, целью которых является выход на новые сегменты рынка, привлечение внимания потенциальных инвесторов (крупных корпораций) или повышение лояльности к продукту* [24, с. 95], важными будут PR-показатели проекта, такие как количество посетителей, цитируемость в информационном поле, статус медийных лиц, поддерживающих и посещающих мероприятие, а также статус самой инициативы.

Выводы

Таким образом, существующие методики оценки эффекта проектов в сфере культурных индустрий создаются в индивидуальном порядке ввиду сложности применения подходов, принятых в отечественном дискурсе. Это связано с тем, что они ориентированы на общие экономические показатели развития креативной экономики, не приспособлены для получения обратной связи от жителей субъектов РФ и не применимы культурными инициативами, для которых выявление критериев эффективности – залог получения финансирования.

Литература

1. Концепция развития творческих (креативных) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки в крупных и крупнейших городских агломерациях до 2030 года / Правительство РФ от 20.09.2021 № 2613-р. Москва, 2021. URL: <http://static.government.ru/media/files/HEXNAom6EJunVIxBCjIAtAya8FAVDUfP.pdf> (дата обращения: 14.03.2023).

2. План мероприятий по реализации в 2022–2024 годах данной Концепции / Правительство РФ от 17 августа 2022 г. № 2290-р. Москва, 2022. URL: <http://static.government.ru/media/files/w4Xp3IAGZi9GI2CDWHFR3iJOAK5xb93A.pdf> (дата обращения: 14.03.2023).

3. Указ Президента Российской Федерации «О создании Общероссийской общественно-государственной организации «Российский центр оборота прав на результаты творческой деятельности» от 28 июня 2021 № 378. Москва, 2021. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106280002> (дата обращения: 14.03.2023).

4. *Королёва И. Б., Соколова И. Л.* Креативные индустрии в России и мире: состояние, тенденции и проблемы управления развитием // *Baikal Research Journal* : [электрон. журнал]. 2022. Т. 13, № 3.

5. *Творческие (креативные) индустрии: справочник / сост. Е. В. Зеленцова.* – Москва, 2022. URL: https://ion.ranepa.ru/upload/medialibrary/fbd/Gid_SpravochnikTvorcheskie_kreativnye_industrii.pdf (дата обращения: 10.03.2023).

6. *Смирнов С. Н., Николаенко Е. А.* Статистика креативной экономики в России // *Экономические и социальные проблемы России*. 2022. № 4 (52). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statistika-kreativnoy-ekonomiki-v-rossii> (дата обращения: 10.03.2023).

7. Как оценивать социальные проекты // *Новости науки НИУ ВШЭ*. 2015. URL: <https://www.hse.ru/news/science/144287223.html> (дата обращения: 12.03.2023).

8. Электронный архив Уральской индустриальной биеннале. URL: <http://uralbiennale.bm.digital/> (дата обращения: 12.03.2023).

9. Пресс-конференция, посвященная 5-й Уральской индустриальной биеннале современного искусства от 25.04.2019 // *Министерство культуры РФ* : [сайт]. URL: https://culture.gov.ru/press/news/press_konferentsiya_posvyashchennaya_5_y_uralской_industrialnoy_biennale_sovremennogo_iskusstva/ (дата обращения: 12.03.2023).

10. Уральская индустриальная биеннале может стать площадкой обсуждения вопросов креативной индустрии для развития экономики страны // *Губернатор Свердловской области* : [сайт] URL: <http://gubernator96.ru/news/show/id/4270> (дата обращения: 12.03.2023).

11. Евгений Куйвашев высоко оценил вклад Уральской индустриальной биеннале современного искусства в формирование имиджа региона // *Губернатор Свердловской области* : [сайт] URL: http://gubernator96.ru/news/show/id/5653/news_category/62 (дата обращения: 12.03.2023).

12. *Петухов Ю.* Евгений Куйвашев заявил, что Уральская биеннале получит собственную площадку в Екатеринбурге // «Областная газета» от 19.07.2021. URL: <https://www.oblgazeta.ru/culture/museum/125615/> (дата обращения: 12.03.2023).

13. Сайт всемирной биеннальной ассоциации URL: <https://www.biennialassociation.org/iba-network/> (дата обращения: 12.03.2023).

14. *Шадрина М., Каминская Е.* Графические медитации Нобелевского лауреата // «Областная газета». URL: <https://www.oblgazeta.ru/culture/fine-art/99015/> (дата обращения: 12.03.2023).

15. Директором арт-галереи «Ельцин-центра» стала Светлана Усольцева // *Артгид*. URL: <https://artguide.com/news/8894> (дата обращения: 12.03.2023).

16. Страница «Двор Уральской биеннале» // «ВКонтакте» URL: <https://vk.com/yardbiennial> (дата обращения: 14.03.2023).

17. Страница «Пространство ЗАРЯ» // «ВКонтакте» URL: <https://vk.com/zarya.official> (дата обращения: 14.03.2023).

18. Страница Музея андеграунда // «ВКонтакте» URL: <https://vk.com/undergroundmuseum> (дата обращения: 14.03.2023).

19. *Забайлович Ю.* Губернатор нашел потенциального владельца для помещений бывшей типографии «Уральский рабочий» // *E1* : [портал]. URL: <https://www.e1.ru/text/culture/2021/07/05/70008077/> (дата обращения: 14.03.2023).

20. *Забайлович Ю.* Городские власти придумали, как использовать здание бывшего кинотеатра «Коллизей» // *E1* : [портал]. URL: <https://www.e1.ru/text/culture/2020/10/13/69502417/> (дата обращения: 14.03.2023).

21. Конкурс «Индустриальный эксперимент» // *Благотворительный фонд Владимира Потанина* : [Сайт] URL: <https://fondpotanin.ru/competitions/industrial/> (дата обращения: 14.03.2023).

22. Клуб волонтеров Уральской биеннале : [чат] // *Telegram*. URL: <https://t.me/joinchat/BUTDIEJIT-boDWyOTZBVw> (дата обращения: 14.03.2023).

23. Школа медиации Уральской индустриальной биеннале : [сайт] URL: <https://artmediation-school.ru/> (дата обращения: 14.03.2023).

24. *Шекова Е. Л.* Фандрайзинг в сфере культуры : монография. СПб. : Планета музыки, 2022. 228 с.

25. Проекты фонда поддержки и сохранения культурных инициатив «Собрание». URL: <http://fundsobranie.ru/projects> (дата обращения: 14.03.2023).

26. Проекты фонда «Формула хороших дел». URL: <https://www.formula-hd.ru/projects/culture/> (дата обращения: 14.03.2023).

27. Премии RUSSIA CREATIVE AWARDS : [сайт.] URL: <https://www.rc-awards.ru/awards2021> (дата обращения: 14.03.2023).

УДК 069.4

ОБРАЗ ЮЖНОГО УРАЛА В ВОСПОМИНАНИЯХ Ю.Н. ЛИБЕДИНСКОГО «ВОСПИТАНИЕ ДУШИ» КАК ОСНОВА ЭКСПОЗИЦИИ ЛИТЕРАТУРНОГО МУЗЕЯ

А. А. Евграфова

Аннотация. Статья посвящена осмыслению метода сторителлинга в контексте нахождения новаторского материала для заполнения пространства литературного музея. Опираясь на автобиографическое произведение Ю. Н. Либединского «Воспитание души», исследуется понимание данного подхода, которое состоит в эмоциональности, соотношении, взаимном дополнении биографического, художественного и историко-культурного контекста территории Южного Урала. В материале представленного исследования показывается основание, на котором может выстраиваться новая форма потенциальной экспозиции для литературного музея.

Ключевые слова: сторителлинг, контекст, культура города, образ Урала, автобиография.

THE IMAGE OF THE SOUTHERN URALS IN THE MEMOIRS OF Y. N. LIBEDINSKY “EDUCATION OF THE SOUL” AS THE BASIS OF THE EXPOSITION OF THE LITERARY MUSEUM

Evgrafova A. A.

Abstract. The article is devoted to understanding the method of “storytelling” in the context of finding innovative material to fill the space of a literary museum. Based on the autobiographical work of Y. N. Libedinsky “Education of the Soul”, the understanding of this approach is investigated, which consists in emotionality, correlation, complementarity of the biographical, artistic and historical-cultural context of the territory of the Southern Urals. The material of the presented research shows the basis on which a new form of potential exposition for a literary museum can be built.

Keywords: storytelling, context, city culture, image of the Urals, autobiography.

Введение

Основополагающей проблемой представления музейных экспонатов является поиск новаторского подхода в сборе и подаче выбранного материала. В данной статье нами будет представлен малоизученный метод, заключающийся-

© Евграфова А. А., 2023