

3. Завод // Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4> (дата обращения 15.03.2023).

4. Сертакова Е. А. Исследования «города» в классических концепциях зарубежных ученых // Современные проблемы науки и образования. 2013. №4. 381 с.

5. Современные городские исследования : монография / под ред. И. А. Савченко, Ю. В. Козловой. – 2-е изд., с изм. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2021. 135 с.

6. Струмилин С. Г. На плановом фронте. Избранные произведения в 5 томах. Том 2. – 1963, Москва, Издательство Академии наук СССР. 446с.

7. Устав коммерческого клуба Французский завод близ г. Царицына. Царицын, «Акц. О-во пар. Типо-Литографии и писчебумажной торговли», 1913. 26 с.

8. Фабричные и заводские рабочие Брокгауз и Эфрон [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%AD%D0%A1%D0%91%D0%95%D0%A4%D0%B0%D0%B1%D1%80%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%B8_%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%80%D0%B0%D0%B1%D0%BE%D1%87%D0%B8%D0%B5 (дата обращения 15.03.2023).

9. Хорев Б. С. Проблема городов (Урбанизация и единая система расселения в СССР). Изд. 2-е, доп. и перераб. М. «Мысль», 1975. 428с.

E. Anufrieva, N. Dulina

FACTORY CULTURE AS AN ELEMENT OF URBAN CULTURE

Abstract

The study concerns the study of that part of the urban culture, which is formed by the plant in large industrial Russian cities. As a rule, large industrial cities consist of several districts, in each of which the center for the formation of its own internal culture, characteristic of this particular district, is often a large industrial enterprise. For example, for Tsaritsyn - Stalingrad - Volgograd, not only city-forming, but also determining in many respects the culture of the city, such enterprises as the Krasny Oktyabr metallurgical plant, dating back to April 1897, the Volgograd Tractor Plant (the Stalingrad Tractor Plant known throughout the country), plant "Barrikada", the laying of which took place in June 1914. As history testifies, these and other factories were opened in the city and immediately began to actively influence the formation of the urban environment and culture of Tsaritsyn - Stalingrad - Volgograd. Until now, the city retains material evidence of the "development" of the space around the factories (villages where workers and employees of factories lived, Palaces of Culture, factory polyclinics, etc.), over time, which have become an integral part of the socio-cultural landscape of the city, setting models of the living space of citizens. At one time, A. S. Makarenko emphasized that: "upbringing is a social process in the broadest sense, it educates everything: people, things, phenomena, but first of all and most of all – people." The factory culture of large industrial cities educates and shapes the city dweller. The authors show that urban culture is what is created in the process of comprehensive development of the urban environment in terms of the formation of a person (city dweller) in this process. Based on the results of the analysis of a theoretical study, in-depth interviews conducted with citizens from different districts of the city, an attempt is made to form a definition of the concept of "factory culture", its main and specific features.

Key words. factory culture, urban culture, factory, city, townspeople.

УДК 316.7

А. Э. Жданова

КОМФОРТНАЯ ГОРОДСКАЯ СРЕДА МАЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМНЫЕ ТОЧКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация

Комфортность городской среды представляет собой один из ключевых факторов, влияющих на качество жизни населения, выбор места жительства граждан. В данном вопросе необходимо уделять внимание не только крупным городам региона, но и малым (до 50 тыс.). В малых городах сосредоточено большое скопление трудовых ресурсов, задействованных в сферах сельского хозяйства,

пищевой и лесной промышленности. Малые города не всегда могут обладать обширной финансовой базой, но они имеют большой потенциал развития, благодаря трудовым, природным, культурным и экологическим ресурсам. В рамках данного исследования были изучены статистические данные (индекс качества городской среды) по уровню развития городской среды на примере малых городов Вологодской области (Никольск, Великий Устюг, Кириллов, Сокол, Грязовец, Устюжна, Белозерск, Харовск, Тотьма, Красавино, Кадников, Вытегра, Бабаево). С целью комплексного изучения проблематики привлекались данные социологического измерения ВолНИЦ РАН. Было изучено мнение жителей 4 малых городов области: Никольска, Сокола, Великого Устюга и Грязовца (N=600). Ошибка выборки не превышает 3%, метод – анкетирование по месту жительства респондентов. В ходе исследования получен вывод о том, что в целом, за последние 4 года развитие малых городов носит позитивный характер: фиксируется увеличение индекса качества городской среды. Однако по данным за 2021 год к городам с благоприятной городской средой можно отнести только 4 из 13 малых городов (Великий Устюг, Харовск, Тотьма, Сокол). По данным опроса местное население осознает, что ответственность за развитие места проживания лежит и на них. Наиболее преобладающими факторами в данных городах являются низкое качество медицинских, образовательных услуг и доступности жилья. Несмотря на наличие проблем, большинство жителей не планируют переезд из своих населенных пунктов, даже если будет такая возможность. Это показывает значимость сохранения и развития малых городов в регионе. Проблематика формирования комфортной городской среды и выработка эффективных инструментов развития в малых городах, безусловно, является востребованным и актуальным предметом для анализа и развития.

Ключевые слова: комфортная городская среда, городское пространство, развитие среды, индекс качества городской среды, малые города, проект.

Современное российское общество характеризуется высокой степенью пространственных социально-экономических диспропорций, существенными различиями как в темпах экономического роста и технологического развития, так и в уровне и качестве жизни населения. Особенно критично отставание проявляется на малых территориях, где обострение проблем функционирования местного сообщества продолжает оставаться злободневной повесткой, что обуславливает публичную дискуссию о бесперспективности этого типа поселений в России. Научная значимость обозначенной проблематики подтверждается официальной позицией главы государства. В. В. Путин высказал тезис о том, что «Малые города могут стать действительно по-настоящему большими центрами, большими с точки зрения туризма, с точки зрения развития искусства, экономики, культуры, науки... Всегда очень важно вовлекать людей в этот процесс так, чтобы человек чувствовал себя соучастником, тогда получается наибольший эффект» [4].

На 2021 год в России насчитывается 1117 городов. Из них 490 относятся к городам с благоприятной городской средой.

Формирование комфортной городской среды это одна из составляющих развития и процветания городов и их конкурентоспособности. Цель исследования заключается в изучении особенностей развития комфортной городской среды малых городов Вологодской области на основе статистических и субъективных данных.

В России в нормативно-правовом поле под городской средой трактуется «совокупность природных, архитектурно-планировочных, экологических и других факторов, формирующих среду жизнедеятельности города на определенной территории и определяющих комфортность проживания на этой территории» [3].

В настоящем исследовании авторы придерживаются подхода к пониманию городской среды как совокупности конкретных основополагающих условий, созданных человеком и природой в границах населенного пункта, которые оказывают влияние на уровень и качество жизнедеятельности человека [1, с. 70–75].

Индекс качества городской среды формируется Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ с 2018 года. Индекс формируется путем оценки 6 городских пространств по 6 критериям. Максимально город может набрать 360 баллов, соответственно, чем выше индекс, тем благоприятнее территория проживания. Минстрой

предлагает следующую градацию: от 0 до 180 баллов – неблагоприятная городская среда, от 180 и выше – благоприятная городская среда [2].

Глядя на динамику развития комфортной городской среды в малых городах области можно сделать вывод, что, несмотря на то, что в большинстве городов уровень развития комфортной городской среды еще недостаточно велик, в промежутках с 2018 по 2021 год наблюдается увеличение индекса. За 2021 год к городам с благоприятной городской средой можно отнести 4 из 13 малых городов Вологодской области. Социально – досуговая инфраструктура и прилегающие пространства являются наиболее проседающим фактором развития комфортной городской среды. Помимо медицинских и образовательных учреждений в городах не хватает спортивных и культурных объектов, предназначенных для проведения досуга. На второе место по недостаточной оснащенности объектами выходит общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства, что говорит о недостаточной оснащенности сферой услуг. Более позитивно в городах оценивают озелененные пространства, в большинстве случаев они набирают больше половины возможных баллов (табл. 1).

Таблица 1

Характеристика и индекс малых городов Вологодской области

Город	Жилье и прилегающие пространства	Улично-дорожная сеть	Озелененные пространства	Общественно-деловая инфраструктура и прилегающие пространства	Социально-досуговая инфраструктура и прилегающие пространства	Общегородское пространство	Всего
Великий Устюг	40	34	30	39	35	39	217
Харовск	30	37	41	25	27	33	193
Тотьма	30	35	26	36	29	36	192
Сокол	34	29	46	25	27	30	191
Устюжна	32	28	31	35	27	26	179
Белозерск	25	41	31	27	25	30	179
Грязовец	38	34	21	29	28	27	177
Вытегра	29	31	32	31	24	29	176
Кадников	25	26	37	35	29	19	171
Кириллов	23	27	32	19	25	37	163
Бабаево	26	31	22	21	24	38	162
Никольск	38	24	25	23	27	25	162
Красавино	29	30	32	18	23	28	160

Рассчитано: [2]

Так как все города различаются по численности населения и отдаленности от областного центра, то они имеют разноплановые тенденции в развитии городского пространства. В связи с этим необходимо провести глубинный анализ путем обращения к субъективному мнению населения городов.

Исследование было осуществлено на территории малых городов (до 50 тысяч человек) Вологодской области посредством количественной методической стратегии (используются данные социологического опроса, проведенного в 2021 г., N=600). Метод – анкетирование по месту жительства; ошибка выборки не превышает 3%. Для опроса были выбраны следующие города: Никольск, Сокол, Великий Устюг и Грязовец.

Респондентам было предложено оценить свое отношение к месту проживания. Большинство жителей Никольска рады тому, что живут в данном месте, такой ответ дали 71% опрошенных, больше половины жителей Сокола также довольны своим местом

жительства (59%). Население Великого Устюга и Грязовца в целом довольны местом проживания, но многие их не устраивает, так ответили 50% и 51% соответственно. Среди жителей Великого Устюга доля тех, кому «не нравится жить здесь, но привык» (13%) в два раза выше, чем среди жителей Никольска (6%).

Рейтинг наиболее острых проблем в городах, представленных на рис. 1, показал, что в большинстве городов на первое место по проблемам выходит низкое качество медицинских услуг. Несмотря на создание различных программ по привлечению медицинских специалистов в маленькие города и деревни, финансирование медицинских учреждений является недостаточным для нормальной работы больниц. В отдаленных и малочисленных городах нет возможности проводить узконаправленные обследования, нет специализированной техники и аппаратов. В Никольске основной проблемой люди считают (73%) низкую доступность жилья. В первую очередь на данную проблему влияет низкие доходы населения, и невозможность приобретения собственной жилплощади. Положительным аспектом в данном рейтинге является низкая оценка уровня преступности и незащищенности граждан: в Грязовце и Великом Устюге данную проблему выделяют лишь 3% опрошенных, в Никольске – 4%, а жители Сокола такой проблемы вообще не выделили.

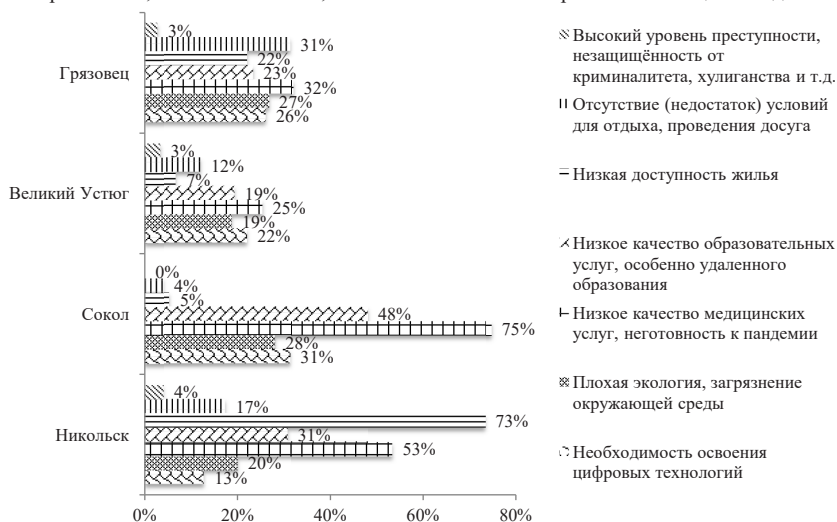


Рис. 1. Рейтинг наиболее острых проблем в малых городах области, в % (рассчитано по материалам авторского исследования)

Сейчас в современном обществе существует тенденция на экологичность, поэтому говоря о формировании комфортной городской среды, следует обращать внимание на экологическую обстановку в населенном пункте. Респондентам был задан вопрос: «Как бы Вы оценили в целом экологическую обстановку в Вашем населенном пункте?» и были получены следующие результаты. Чуть больше половины населения Никольска (57%) считают, что в их городе есть проблемы, но они не критичны. В Соколе и Грязовце жители считают, что ситуация требует внимания (72% и 29% соответственно). Наихудшую оценку экологической ситуации в городе дали жители Великого Устюга – 39%. Экология малых городов менее подвержена антропогенному воздействию, чем крупные города и мегаполисы. В малых городах загрязнения носят чаще локальный характер (табл. 2).

Таблица 2

Оценка экологической обстановки местными жителями, %.

	Никольск	Сокол	Великий Устюг	Грязовец
Опрошено, чел.	150	150	150	150
С экологией всё хорошо	11,3	10,7	5,3	8,0
Есть проблемы, но не критичные	56,7	16,0	14,7	22,7
Ситуация требует внимания	30,7	72,0	36,0	29,3
Ситуация очень плохая	0,0	0,7	38,7	19,3
Затрудняюсь ответить	1,3	0,7	5,3	20,7

Рассчитано: по материалам авторского исследования

На вопрос «Что лично Вы делаете для улучшения экологической ситуации в месте Вашего проживания?» большинство жителей отвечают, что они «не бросают мусор на улице и не разрешают этого делать своим детям», такой ответ давали больше половины всех респондентов, кроме жителей Великого Устюга. Там большинство респондентов (45%) являются организаторами субботников в своем доме. Но в то же время, особой экологической активности жители малых городов области не проявляют (рис. 2).



Рис. 2. Рейтинг дел местных жителей для улучшения экологической ситуации в городе, в % (рассчитано по материалам авторского исследования)

В завершении можно сказать, что положительная динамика прослеживается и в вопросе переезда. Жители малых городов не хотели бы переезжать из своего города. Отрицательный ответ дали 64% респондентов г. Вологды, 67% в Череповце, 76% в Никольске, 75% в Соколе, 56% в Великом Устюге и 53% в городе Грязовце. Несмотря на такие данные желание переезда напрямую зависит от факторов, которые связаны с комфортом проживания, социальной инфраструктурой и рынком труда.

Статистические и социологические данные выявляют проблемы и тенденции для развития комфортной городской среды в малых городах Вологодской области. По оценкам Минстроя прослеживается положительная динамика, а в оценках населения присутствуют нейтральные и негативно-окрашенные ответы. Общая симпатия к месту своего проживания не отменяет его критики. Наиболее актуальными проблемами, свойственными малым городам

области, согласно проведенному исследованию, являются: качество медицинских и образовательных услуг, доступность жилья, необходимость освоения цифровых услуг. Несмотря на сложные социально-экономические и финансовые составляющие малых городов, они являются важным звеном в жизни и развитии региона и страны в целом.

Литература

1. Заборова Е. Н. Городская среда как фактор развития человеческого капитала // Управленец. 2017. № 6. С. 70–75.
2. Индекс качества городской среды – инструмент для оценки качества матреиальной городской среды и условий ее формирования // Индекс качества городской среды [Электронный ресурс]. URL: <https://xn----dtbccdtsyapabxk.xn--p1ai/#/> (дата обращения 02.03.2023).
3. Методика формирования индекса качества городской среды. Распоряжение Правительства РФ от 23 марта 2019 года №510-р [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/36153/> (дата обращения 15.02.2023).
4. Российская муниципальная практика // Общероссийский журнал. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russmp.ru/stat18-1-2.php> (дата обращения 28.02.2023).

A. Zhdanova

COMFORTABLE URBAN ENVIRONMENT IN SMALL TERRITORIES: PROBLEM POINTS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Abstract

The comfort of the urban environment is one of the key factors affecting the quality of life of the population, the choice of place of residence for citizens. In this matter, it is necessary to pay attention not only to the large cities of the region, but also to small ones (up to 50 thousand). In small towns, a large accumulation of labor resources is concentrated, involved in the fields of agriculture, food and forestry. Small towns may not always have an extensive financial base, but they have great development potential due to labor, natural, cultural and environmental resources. As part of this study, statistical data (index of the quality of the urban environment) on the level of development of the urban environment were studied using the example of small towns in the Vologda Oblast (Nikolsk, Veliky Ustyug, Kirillov, Sokol, Gryazovets, Ustyuzhna, Belozersk, Kharovsk, Totma, Krasavino, Kadnikov, Vytegra, Babaevo). For the purpose of a comprehensive study of the problematics, the data of the sociological measurement of the VolRC RAS were used. The opinion of residents of 4 small towns of the region was studied: Nikolsk, Sokol, Veliky Ustyug and Gryazovets (N=600). The sampling error does not exceed 3%, the method is a survey at the place of residence of the respondents. The study concluded that, in general, over the past 4 years, the development of small towns has been positive: an increase in the urban environment quality index has been recorded. However, according to the data for 2021, only 4 out of 13 small towns (Veliky Ustyug, Kharovsk, Totma, Sokol) can be classified as cities with a favorable urban environment. According to the survey, the local population is aware that they are also responsible for the development of their place of residence. The most sagging factors in these cities are the low quality of medical, educational services and housing affordability. Despite the problems, most residents do not plan to move out of their communities, even if there is such an opportunity. This shows the importance of preserving and developing small towns in the region. The issue of creating a comfortable urban environment and developing effective development tools in small towns is, of course, a popular and relevant subject for analysis and development.

Keywords: comfortable urban environment, urban space, environmental development, urban environment quality index, small towns, project.