

7. Гарбузьяк А. Ю. Феномен постправды: девальвация факта в медийном дискурсе // Знание. Понимание. Умение. 2019. № 1. С. 184–192.

8. Отношение граждан России к науке, научным институтам и научным работникам: Краткий аналитический отчет по результатам массового опроса населения. Апрель 2021 // Циркон [Электронный ресурс] URL: <https://www.zircon.ru/upload/iblock/36a/otnoshenie-grazhdan-rossii-k-nauke-nauchnym-institutam-i-nauchnym-rabotnikam.pdf>\_\_ (дата обращения: 31.03.2023).

К. Trefilov

## **PUBLIC SCIENTIFIC COMMUNICATIONS AS A SOCIAL PHENOMENON**

### **Abstract**

The article is devoted to public scientific communications (PSC) as a social phenomenon. It reveals the problem of limited scientific communications that develop exclusively within the academic community as a type of professional communication. In such communications, scientific knowledge does not go beyond the professional community, and scientific achievements cannot be evaluated and recognized by the general public. This circumstance negatively affects the level of scientific literacy of the population and the quality of its human capital. The relevance of the topic of the article is due to the expansion in modern society of the practice of popularizing scientific knowledge through the public activity of scientists, teachers, journalists, universities, academic institutions, educational public organizations. The article gives an interpretation of the concept of PSC as a process of dissemination of scientific knowledge in a non-academic environment with the aim of understanding and using it by non-specialists. It is shown that the development of the PSC takes place in the context of the changing world of science - in the context of the emergence of «Open Science», the destruction of the «academic monastery», the hybridization and mediatization of the institute of science, etc., the transformation of science as a social ideology (scientization, descentization, anti-scientization society), the emergence and diffusion of «scientific fears». The practical significance of the study is related to the development of sociological knowledge about the PSC. The results obtained can be used as theoretical for further research in this area. In addition, they will be useful for identifying and resolving contradictions in the development of the PSC, finding ways to increase the productivity of PSC in the educational environment.

**Keywords:** public scientific communications, scientific communicators, scientific knowledge, popularization of scientific knowledge.

УДК 316

Н. В. Шаброва

## **АКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

### **Аннотация**

В публикации представлены результаты эмпирического исследования научно-исследовательской культуры российских студентов. Его актуальность обусловлена увеличением потребности российской науки и высшего образования в раннем профессиональном ориентировании молодых исследователей на академическую профессию и карьеру, их профессиональную социализацию, интеграцию в академическую культуру. Цель статьи – дать характеристику ценностной составляющей научно-исследовательской культуры российских студентов посредством анализа ценностного отношения студентов к научному знанию и научной деятельности. Эмпирическая база публикации – результаты массового онлайн-опроса российских студентов (январь-март 2023 г.) Объем выборочной совокупности 3032 чел., репрезентативность выборки обеспечивалась за счет квотного отбора по уровням и направлениям подготовки. Изучены познавательные интересы студентов в отношении научного знания. Показано, что чаще студенты смотрят научно-популярные фильмы и передачи. Реже студенты читают материалы об ученых. Выделены области научного знания, вызывающие у студентов особый интерес – психология, культура и искусство. Исследование показало, что абсолютное большинство студентов позитивно оценивает влияние науки на развитие общества. Респонденты признают важность труда ученых и считают, что ученые должны нести моральную ответственность за его результаты. Выявлена положительная оценка студентами деятельности российского государства по развитию науки и поддержке инициатив молодых ученых.

Однако респонденты полагают, что в современном российском обществе нельзя говорить о заметном росте престижа профессии ученого. Изучено влияние социально-демографических характеристик студентов на особенности их ценностного отношения к научному знанию и научной деятельности. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для разработки университетских программ развития научно-исследовательской культуры студентов, популяризации научного знания и повышения престижа профессии ученого.

**Ключевые слова:** научно-исследовательская культура, студенты, ценность научного знания, ценность научной деятельности.

В российской науке и высшем образовании увеличивается потребность в раннем профессиональном ориентировании молодых исследователей на академическую профессию и карьеру, их профессиональную социализацию, интеграцию в академическую культуру [5; 7]. Результаты исследований показывают низкий уровень вовлеченности студентов в научно-исследовательскую деятельность, их неготовность к ней из-за несформированности исследовательских и аналитических компетенций [6; 8]. Стремление вузов превратить научно-исследовательскую работу студентов в обязательный компонент образовательной программы или критерий личного рейтинга студента часто приводит к формальному выполнению студентами научно-исследовательских работ, имитированию интереса к ним, формированию инструментальной мотивации на НИРС [1–3]. Вследствие этого происходит девальвация ценности молодежной науки и снижение ее значимости как способа вхождения в академическую профессию.

В качестве теоретической рамки исследования выступила теория Л. Н. Когана о культуре и ее «блоках»: когнитивном, поведенческом и праксеологическом [4, с. 9–12]. Отметим, что с точки зрения Л. Н. Когана, все три «блока» культуры «тесно связаны и, взаимопересекаясь, взаимодействуют» [4, с. 9]. Говоря о ценности как элементе культуры, автор отмечает, что ценность культуры есть «результат культурной деятельности или сама эта деятельность, имеющие общезначимую культурную ценность для той или иной социальной общности людей» [4, с. 10]. В фокусе нашего исследования оказалась ценность научно-исследовательской культуры в глазах российских студентов.

Цель статьи – дать характеристику ценностной составляющей научно-исследовательской культуры российских студентов посредством анализа ценностного отношения студентов к научному знанию и научной деятельности.

Эмпирическая база публикации – результаты массового онлайн-опроса российских студентов (январь-март 2023 г.). Объем выборочной совокупности 3032 чел., Предельная ошибка выборки не превышала 2%. Репрезентативность выборки обеспечивалась за счет квотного отбора по уровням (бакалавриат и специалитет, магистратура) и направлениям (инженерно-техническое, естественно-научное, гуманитарное, социально-экономическое) подготовки.

Первая задача нашего исследования заключалась в изучении познавательных интересов студентов в отношении научного знания. Исследование показало, что около 70,0% опрошенных студентов несколько раз в месяц и чаще смотрят научно-популярные фильмы и передачи. Чуть меньшая доля (около 60,0%) несколько раз в месяц и чаще читают научные и научно-популярные книги, статьи и обсуждают достижения науки и техники с друзьями. Существенно реже студенты читают материалы об ученых (24,4% практически никогда, 25,5% несколько раз в год). Корреляционный анализ показал, что молодые люди чаще, чем девушки проявляют интерес к научному знанию во всех изученных формах. Особенно ярко это проявляется в большем интересе молодых людей к достижениям в науке и технике (коэффициент Крамера 0,269) и обсуждению достижений науки и техники с друзьями (коэффициент Крамера 0,230). По таким характеристикам студентов как уровень и направление подготовки, форма и курс обучения, связи выявлено не было.

Первые три строчки «рейтинга» областей научного знания<sup>1</sup>, вызывающих у студентов наибольший интерес, занимают психология (49,4%), культура и искусство (42,5%), IT-технологии (31,1%). Замыкают перечень экономические науки (15,7%) и химия (11,3%). 3,8% затруднились с выбором, а 1,8% отметили, что в представленном перечне нет тех областей, которые им интересны.

Корреляционный анализ показал больший интерес у девушек, чем у молодых людей к психологии (61,0% против 31,1%), культуре и искусству (52,1% против 27,3%), биологии и медицине (31,6% против 18,2%)<sup>2</sup>. Молодые люди больше, чем девушки интересуются IT-технологиями (44,4% против 22,7%), инженерными науками (43,8% против 14,4%), физикой и астрономией (29,4% против 15,2%). Важными, с нашей точки зрения, являются результаты корреляционного анализа интересных для студентов областей научного знания и направления их подготовки<sup>3</sup>. С одной стороны, вполне закономерно, что студенты говорили об их интересе к тем областям научного знания, которые соответствуют профилю их обучения<sup>4</sup>. С другой стороны, психология, культура и искусство как области научного знания входят в приоритетные области научного знания и у «естественников», и «технарей»<sup>5</sup>. Вероятно, это свидетельствует о ситуации неудовлетворенной потребности в знаниях, учебных курсах антропоцентричной и культурологической направленности, которая сложилась в рамках нынешней системы высшего образования у студентов естественно-технических направлений подготовки.

Еще одной задачей нашего исследования являлось изучение мнения студентов о роли науки в развитии общества. Исследование показало, что абсолютное большинство студентов позитивно оценивает влияние науки на развитие общества (табл. 1). Об этом свидетельствует тот факт, что более 80% студентов согласились со всеми четырьмя позитивными высказываниями о науке.

Таблица 1

Мнение российских студентов о роли науки в жизни общества, %

Как Вы относитесь к следующим высказываниям...	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Наука – это источник развития общества	89,2	3,0	7,8
Благодаря научным достижениям ухудшается экология, здоровье людей, появляются новые виды оружия	28,7	40,3	31,0
Научные открытия и изобретения приносят пользу человечеству	82,4	4,1	13,5
Научные знания позволяют объяснить, как устроен мир	86,5	6,0	7,5
Наука – это источник деградации общества	11,7	76,7	11,6
Научные открытия и изобретения приносят вред человечеству	16,6	56,6	26,8
Благодаря научным достижениям развивается медицина, образование, промышленность	92,6	3,0	4,4
Научные знания разрушают устоявшиеся представления людей о мире	37,0	40,0	23,0

<sup>1</sup> Список состоял из 12 областей научного знания: биология и медицина, философия, физика и астрономия, экономические науки, инженерные науки, химия, социология и политология, история, психология, математика, IT-технологии, культура и искусство.

<sup>2</sup> Коэффициент Крамера 0,286; вероятность ошибки (значимость) 0,000.

<sup>3</sup> Коэффициент Крамера 0,236; вероятность ошибки (значимость) 0,000.

<sup>4</sup> Например, студенты естественно-научных направлений подготовки – о биологии и медицине (65,7%), инженерно-технических направлений подготовки – об инженерных науках (46,1%), гуманитарного и социально-экономического – о психологии (62,8% и 56,7% соответственно).

<sup>5</sup> У студентов естественно-научных направлений подготовки психология стоит на втором месте (51,2%), а культура и искусство – на третьем (38,8%). У студентов инженерно-технических направлений подготовки психология стоит на третьем месте (39,2%), а культура и искусство – на четвертом (36,3%).

Вместе с тем, почти треть респондентов признает некоторые негативные последствия развития науки. 27,8% студентов отметили, что благодаря научным достижениям ухудшается экология, здоровье людей, появляются новые виды оружия.

Значимым результатом нашего исследования является положительная оценка студентами деятельности российского государства по развитию науки и поддержке инициатив молодых ученых (табл. 2). Однако респонденты полагают, что в современном российском обществе нельзя говорить о заметном росте престижа профессии ученого. Корреляционный анализ показал, что молодые люди чаще, чем девушки, более критично оценивают деятельность российского государства по развитию науки и поддержке инициатив молодых ученых, а также рост престижа профессии ученого, хотя значение коэффициента Крамера не превышает 0,100. По таким характеристикам студентов как уровень и направление подготовки, форма и курс обучения, связи выявлено не было.

Таблица 2  
Мнение российских студентов о статусе ученых в современной России и роли в этом процессе государства, %

Как Вы относитесь к следующим высказываниям...	Согласен	Не согласен	Затрудняюсь ответить
Государство в последний год стало больше уделять внимания развитию науки	45,1	22,0	33,0
Престиж профессии ученого в последний год в российском обществе возрос	36,3	28,5	35,2
Научные инициативы молодых ученых в последний год активно поддерживаются	55,1	15,3	29,5

Важно отметить, что российские студенты признают важность труда ученых и 78,6% положительно отнеслись бы к решению своего друга или родственника посвятить себя науке и стать ученым. Вместе с тем российские студенты считают, что ученые должны нести моральную ответственность за его результаты. Большинство (81,7%) опрошенных отметили, что ученый всегда должен думать о том, как будут использоваться его открытия и изобретения. 14,2% российских студентов полагают, что ответственность за использование научных открытий должна быть делегирована учеными государству. И только 4,1% респондентов считают, что ученый вообще не должен думать о том, как его открытия и изобретения будут использоваться.

Корреляционный анализ показал менее высокие моральные требования к результатам труда ученого у молодых людей, чем у девушек и у студентов инженерно-технического направления подготовки, чем у всех остальных, но коэффициент Крамера менее 0,100. По таким характеристикам студентов как уровень подготовки, форма и курс обучения, связи выявлено не было.

Проведенное изучение ценностной составляющей научно-исследовательской культуры российских студентов позволяет сделать несколько выводов. Во-первых, научное знание является ценностью для молодежи. Они стремятся удовлетворить свои потребности в научном знании, смотря научно-популярные фильмы, передачи; читая научные и научно-популярные книги, статьи; обсуждая достижения науки и техники с друзьями. Во-вторых, выявлена высокая потребность у студентов всех направлений подготовки в знаниях из таких отраслей научного знания как психология, культура и искусство. В-третьих, студенты имеют позитивное представление о роли науки в развитии общества и деятельности ученых на данном поприще. Наконец, большинство российских студентов предъявляют высокие требования к моральному аспекту труда ученых.

Полагаем, полученные результаты имеют важную практическую значимость и могут быть использованы для разработки университетских программ развития научно-исследовательской культуры студентов, популяризации научного знания и повышения престижа профессии ученого.

## Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-01291, <https://rscf.ru/project/23-28-01291/>

## Литература

1. Балашов В. В., Пацула А. В., Ленъков Р. В., Гайдукова Е. А. Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза // Социологические исследования. 2016. № 4. С. 127–130.
2. Галиуллина Ф. Ш. Научно-исследовательская деятельность студентов как фактор формирования профессиональной компетентности // Филология и культура. 2011. № 3. С. 235–239.
3. Господарик Ю. П. Учет индивидуальных достижений студентов в научно-исследовательской деятельности // Высшее образование в России. 2013. № 3. С. 89–93.
4. Коган Л. Н. Социология культуры. Екатеринбург: УрГУ, 1992. 120 с.
5. Косинцева Т. Д., Хвоц Р. Н. Организация научно-исследовательской работы студентов в образовательном процессе в современном российском вузе // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2019. № 2. С. 73–80.
6. Салаватулина Л. Р. Тьюторское сопровождение научно-исследовательской деятельности студентов // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2019. № 2. С. 167–178.
7. Тюриков А. Г., Таракановская Е. В., Кунижева Д. А. Формирование и развитие научно-исследовательского потенциала молодежи в вузе // Власть. 2020. № 4. С. 163–170.
8. Шадчин И. В. Формирование готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Интеграция образования. 2012. № 1. С. 14–18.

N. Shabrova

## THE VALUE DIMENSION OF THE RESEARCH CULTURE OF RUSSIAN STUDENTS

### Abstract

The publication presents the results of an empirical study of the research culture of Russian students. Its relevance is due to the increasing need of Russian science and higher education for early professional orientation of young researchers to the academic profession and career, their professional socialization, integration into academic culture. The purpose of the article is to characterize the value component of the research culture of Russian students by analyzing the value attitude of students to scientific knowledge and scientific activity. The empirical base of the publication is the results of a massive online survey of Russian students (January–March 2023) The sample size is 3032 people, the representativeness of the sample was ensured by quota selection by levels and areas of training. The cognitive interests of students in relation to scientific knowledge are studied. It is shown that students watch popular science films and programs more often. Less often students read materials about scientists. The areas of scientific knowledge that are of particular interest to students are psychology, culture, and art. The study showed that most of students positively assess the impact of science on the development of society. Respondents recognize the importance of scientists' work and believe that scientists should be morally responsible for its results. The positive assessment by students of the activities of the Russian state for the development of science and the support of initiatives of young scientists was revealed. However, respondents believe that in modern Russian society it is impossible to talk about a noticeable increase in the prestige of the profession of a scientist. The influence of socio-demographic characteristics of students on the peculiarities of their value attitude to scientific knowledge and scientific activity is studied. The practical significance of the research lies in the possibility of using its results for the development of university programs for the development of students' research culture, popularization of scientific knowledge and increasing the prestige of the scientist's profession. The research was carried out at the expense of a grant from the Russian Science Foundation № 23-28-01291, <https://rscf.ru/project/23-28-01291/>

**Keywords:** research culture, students, the value of scientific knowledge, the value of scientific activity.