

9. Трудоустройство по специальности // HeadHunter. URL: <https://ekaterinburg.hh.ru/article/21826> (дата обращения: 08.04.2023).

10. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию. М.: АСТ; Ермак, 2004. 730 с.

11. Штомпка П. Доверие – основа общества. М.: Логос, 2012. 445 с.

S. Petrov

## TRUST IN HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS

### Abstract

The publication raises the issue of trust in higher education institutions. The purpose of the article is to characterize the phenomenon of trust in universities through the prism of communicative, institutional, community-based approaches. It is proved that the phenomenon of trust, including trust in universities, can be studied from the point of view of various theoretical and methodological approaches, within which a wide range of interpretations of the concept of trust has developed. The results of the research presented in the article are obtained on the basis of a review of scientific literature – the works of Russian and foreign sociologists, philosophers and psychologists, as well as an analysis of the data of trust studies carried out by Russian analytical centers. The novelty of the research lies in the evaluation of various theoretical and methodological approaches to the study of trust in universities. The main results of the study: 1. Characteristics of trust as an intangible asset. It is based on the idea of trust as a factor of constant interuniversity competition for applicants, state funding and stakeholder resources, positions in national and international rankings. In such a situation, universities need new tools to increase competitiveness and form intangible assets for this, among which trust occupies a central place. 2. Substantive characteristics of communicative, community and institutional sociological approaches to the study of trust in general and trust in universities, in particular. The practical significance of the study lies in the possibility of determining the theoretical foundations for further empirical research of trust in Russian universities.

**Keywords:** trust, trust in higher education institutions, approaches to the formation of trust.

УДК 378

Т. М. Резер

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

### Аннотация

Изучению неопределенностей в педагогической практике уделяется недостаточное внимание учеными разных специальностей. Технологические неопределенности в профессиональной деятельности педагога практически не изучены. Разработана классификация технологических неопределенностей педагогической практики. Установлено, что только 17,4% преподавателей считают, что имеют достаточную цифровую компетентность, чтобы быть технологически активным.

**Ключевые слова:** образование, цифровизация, педагогическая практика, неопределенности, технологические неопределенности.

Пандемия COVID-19 ускорила внедрение в высшей школе ряда процессов в сфере цифровизации образования, реализация которых еще некоторое время назад находилась в стадии обсуждения, осмысления и критического анализа. Например, дистанционное обучение в цифровой образовательной среде, обсуждаемое в России в течение последних 20 лет, стало реальностью в апреле 2020 г. В результате обучение в онлайн-формате дало большой материал для исследования последствий тотального перехода от классических форм образования к инновационным формам обучения в цифровой образовательной среде.

Часть исследователей отмечает, что резкий переход системы образования на дистанционные и цифровые форматы стал настоящим шоком для всех участников образовательного процесса и имел для каждого из них разные последствия [1; 2]. Приводятся данные, что одномоментно около 1,5 млн российских школьных учителей и преподавателей разных университетов, а также 16 млн школьников и 7 млн студентов оказались за границами

привычной классно-урочной формы обучения перед лицом неизвестности в виртуальном образовательном пространстве [3; 4].

Неизвестность можно определить как неопределенность, появившуюся в цифровой образовательной среде. Дефиниции понятия «неопределенность в цифровой образовательной среде» так и не были найдены в исследованиях, посвященных изучению разных аспектов цифровизации образования.

Основной вопрос, который в настоящее время стоит и исследуется педагогическим сообществом, заключается в том, как интегрировать опыт педагогической деятельности и лучших практик традиционной школы в цифровую образовательную среду и включить возможности цифрового образования в классическую классно-урочную систему обучения. Поставленный вопрос в исследовании включает в себя также нахождение следующих решений: как расширить возможности живого общения всех субъектов образовательных отношений в цифровой образовательной среде; не придется ли в будущем педагогам бороться с новыми проявлениями понимания речи и ее формами деградации.

К наиболее серьезным последствиям перехода на цифровое обучение в полном объеме А. А. Вербицкий относит следующие обстоятельства:

1. Риск деградации речи, а вместе с ней и мышления, поскольку оно совершается в речи, которая в цифровом обучении редуцируется до нажатия пользователем на буквы клавиатуры компьютера.

2. Неспособность «цифры» осуществлять функцию воспитания [5], в то время как воспитание является встроенной в образовательный процесс функцией и составляет единство и целостность всего этого процесса.

Цифровая образовательная среда – это цифровое пространство, состоящее из открытой совокупности информационных и цифровых систем, которые объединяют всех участников образовательного процесса – администрацию университета, преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов, а также органы публичного управления образованием.

В широком смысле слова цифровая образовательная среда – это результат государственной политики в сфере образования, а с другой стороны – это новация в профессиональной педагогической деятельности, которую преподавателю необходимо было освоить в кратчайшие сроки в виду введения карантина в период пандемии COVID-19. Следовательно, цифровую образовательную среду можно признать в качестве ситуации неопределенности в профессиональной деятельности преподавателя в условиях высшей школы.

Типология ситуаций неопределенности, возникающих в профессиональной педагогической деятельности в цифровой образовательной среде, специально в педагогической науке не рассматривалась. Однако есть исследования, в которых ситуации неопределенности в профессиональной деятельности преподавателя наделяют такими характеристиками, как новизна, противоречивость, сложность, множественность возможностей выбора и решений, непредсказуемость. Такие сложные характеристики неопределенности приводят к невозможности сформулировать четко и обоснованно прогнозы развития, неизвестности, вероятности события, а также понимания и отсутствия причинно-следственных закономерностей в происходящих событиях.

В отечественных и зарубежных исследованиях выделяются характеристики неопределенности, которые можно классифицировать следующим образом:

- ситуация неопределенности как ситуация с неизвестными переменными;
- ситуация, предполагающая неопределенность стимула и необходимость его вычленения из множества подобных стимулов;
- ситуация, которая в субъективном сознании индивида строго не детерминирована ни в способах решения, ни в искомом результате;
- ситуация смыслового абсурда, предполагающего вовлечение испытуемых в деятельность, цель которой им не известна;
- ситуация принципиальной неизвестности будущего;

– ситуация как неконтролируемая субъективная невозможность управлять развитием событий, противостоять неожиданностям, предугадывать их.

Таким образом, понятие «неопределенность в цифровой образовательной среде» включает в себя ситуацию неопределенности с неизвестными переменными, с которыми сталкивается преподаватель при осуществлении профессиональной деятельности в виртуальном классе цифрового образовательного пространства, а также его психолого-педагогическую реакцию на результаты учебной деятельности.

Тогда возникает закономерный вопрос: что представляют собой эти самые неопределенности с неизвестными переменными в учебной деятельности преподавателя, с которыми он сталкивается в виртуальном классе? Типология ситуаций неопределенностей в цифровой образовательной среде представлена на рис. 1.

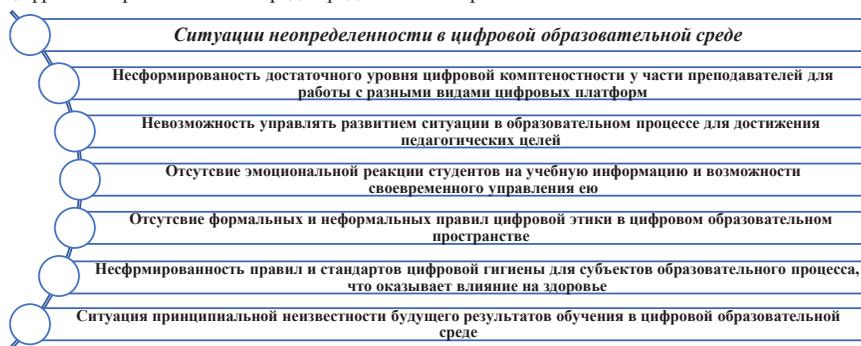


Рис 1. Типология ситуаций неопределенностей в цифровой образовательной среде

В 2022 г. нами разработана классификация *технологических неопределенностей педагогической практики* в условиях цифровизации образования. В качестве основных характеристик классификации стали: принадлежность к профессиональной образовательной деятельности и их цифровое обеспечение. Предложенная классификация включает:

1. Неопределенности технологического характера при осуществлении педагогической деятельности преподавателей университета в условиях цифровизации образования.
2. Неопределенности в эмоциональном контакте между участниками образовательного процесса, распространение клипового мышления среди студентов [6].
3. Неопределенности при самореализации преподавателя в управлении собственной педагогической деятельностью в виртуальной среде и бесконтактной передаче информации.
4. Неопределенности в овладении цифровыми дизайн-ресурсами педагогической деятельности и ее оформлении.
5. Неопределенности в личностном росте преподавателя в цифровой образовательной среде.
6. Неопределенности в трансформации функций педагогической деятельности и формировании у преподавателя соответствующего уровня цифровой компетентности, достаточного для работы в цифровой образовательной среде.

В результате проведенного анализа педагогической практики становится понятно, что неопределенности, возникшие в цифровой образовательной среде, могут носить как универсальный характер, так и индивидуальный характер. Некая универсальность ситуации неопределенности в цифровой образовательной среде обусловлена единообразием цифровых платформ и цифровых ресурсов, с которыми работают преподаватели университетов, что требует от них постоянного повышения своей цифровой компетентности.

Метод анкетирования использован для выявления отношения преподавателей высшей школы к профессиональной деятельности в условиях неопределенности и изучения внедрения цифровых технологий в сферу высшего образования. Анкетирование прошли 139 преподавателей разных вузов г. Екатеринбурга. Средний их возраст – 46,5 лет. Респондентам было предложено оценить технологический аспект цифровизации и собственный уровень сформированности цифровой компетентности.

Технологический аспект неопределенности связан с цифровой компетентностью преподавателей, на что указали 84% респондентов. Текстовые инструкции по установке и эксплуатации цифровых образовательных платформ и сервисов не являются тем инструментом, который бы предоставил подробную и четкую информацию, способствующую развитию цифровых компетенций. На этот факт указали 78% преподавателей. Так 82,6% респондентов отнеслись к себе критически, отмечая у себя недостаточный уровень сформированности цифровой компетентности, и высказались за прохождение обучения с цифровыми ресурсами, обеспечивающими передачу учебной информации в цифровой образовательной среде, чтобы иметь технологическое преимущество в профессиональной деятельности.

### Литература

1. Симонова М. М. Проблемы и перспективы коммуникации в современном образовании // Проблемы современного образования. 2019. № 1. С. 9-16.
2. Мартышенко С. Н. Влияние Интернета на формирование коммуникативной среды современной молодежи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 1(30). С. 185-189. DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0044.
3. Rezer T. M. Historical and pedagogical analysis of the process of global digitalization of education // International Scientific and Practical Conference: Information Technologies in Education: Psychology, Pedagogy, Defectology (ITE-2021). (March 28-29 2021, Rostov-on-Don, Russian Federation): E3S Web of Conferences. Vol. 273. No. 12036. DOI:10.1051/e3sconf/202127312036.
4. Болотова А. К. Человек в ситуации неопределенности. М.: Изд-во Высшей школы экономики, 2007. 278 с.
5. Вербицкий А. А. Цифровое обучение: проблемы, риски и перспективы // Homo Cyberus. 2019. № 1(6) [Электронный ресурс]. URL: <http://journal.homocyberus.ru/Verbitskiy> (дата обращения: 05.02.2023).
6. Кузнецова Е. В., Резер Т. М. Клиповое мышление как фактор изменения образовательных технологий в высшей школе // Акмеология профессионального образования: материалы 14 Всероссийской научно-практической конференции (14–15 марта 2018 г., Екатеринбург). Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2018. С. 367-370.

T. Rezer

### TECHNOLOGICAL UNCERTAINTIES OF PEDAGOGICAL PRACTICE IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION OF EDUCATION

#### Abstract

Insufficient attention is paid to the study of the uncertainty of pedagogical practice by scientists of different specialties. The technical uncertainty of the teacher's professional activity has not been practically studied. A classification of technical uncertainties in educational practice has been developed. It turns out that only 17.4% of teachers believe that they have enough digital skills to be technically active.

**Keywords:** education, civilization, pedagogical practice, unjustified, technological unjustified.