

2. Dunn J., Scuffham P., Hyde M.K., Stein K. Designing Organizational Management Frameworks to Empower Episodic Volunteering // VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. 2020. Vol. 33. P. 217-228. <http://dx.doi.org/10.1007/s11266-020-00226-5>
3. Вишнеvский Ю. Р., Шапко В. Т. Идеи Л. Н. Когана о развитии личности и современная социология // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. [XI Международная конференция, Екатеринбург, 19–20 марта 2008 г.]: в 5 частях. Екатеринбург: [Факультет политологии и социологии Уральского государственного университета], 2008. Ч. 2. С. 4-7.
4. Волонтерское участие молодежи в период пандемии: портрет героя сложного времени / М. В. Певная, А. В. Кульминская, Е. А. Широкова, Е. А. Шуклина // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 3(163). С. 492-510. DOI 10.14515/monitoring.2021.3.1930.
5. Кисиленко А. В. Ценностные основания волонтерских практик российской молодежи // Научный результат. Социология и управление. 2021. Т. 7, № 3. С. 82-89. DOI 10.18413/2408-9338-2021-7-3-0-8.
6. Мерсиянова И. В., Иванова Н. В. Трудно или легко быть общественно активным человеком во время пандемии? // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 2. С. 340–361. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.2.1705>
7. Факторы удовлетворенности эпизодических волонтеров / И. И. Краснополяская, П. Д. Гусева, Л. Мейс, Р. Кнаан // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2022. № 2(168). С. 384-408. DOI 10.14515/monitoring.2022.2.2113. EDN RCYDOR.

A. Tarasova

MODELING OF FACTORS OF NON-PARTICIPATION OF YOUNG PEOPLE IN SOCIAL AND CULTURAL URBAN PROJECTS FOR GROUPS WITH DIFFERENT LEVELS OF CURRENT INVOLVEMENT IN VOLUNTEERING

Abstract

In the article, with the help of CHAID analysis, classification trees of factors determining plans for participation in volunteer activities in the future for groups of young people with different levels of current volunteer experience were constructed, which allowed us to identify basic conditions for overcoming non-participation for each of these groups. The results showed that the factors of non-participation for permanent or episodic volunteers, for those with casual experience or no experience of volunteering at all are different. The less experience, the more significant is the influence of institutional environmental conditions and subjective characteristics of the young person himself (responsibility, activity, formation of values of volunteerism, etc.). With the emergence and accumulation of experience of participation (even accidental and/or forced) actualizes the influence of such factors as the social significance of the project being implemented and the quality of the organization of work with volunteers in it.

Keywords: volunteerism, volunteering, youth, willingness to participate in volunteer activities, factors of participation, non-participation, prevention of non-participation.

УДК 364.46

С. П. Татарова, Н. А. Затева

СОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ АКТИВНОСТИ БУРЯТСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Аннотация

Участие населения в жизни общества, в реализации реформ, инициированных руководством страны или регионов, всегда было важно для России. С развитием гражданского общества значимым становится увеличение влияния граждан на принимаемые властью решения. Вариантами проявления социальной активности могут выступать разнообразные ее формы: от участия в выборах, политических, экологических, социальных акциях до создания ГОС. Видимыми становятся и

нестандартные, нетрадиционные формы социальной активности, связанные с желанием активистов заявить о своей инициативе, а также о собственном видении вариантов решения проблем. Очевидна и поляризация взглядов общества на проявление активности и ее реализацию. В статье авторы по результатам локального исследования оценивают гражданскую активность населения Республики Бурятия.

Ключевые слова: общественная активность, социальные инициативы, гражданское участие.

Развитие гражданского общества, формирование правового государства невозможно без активного участия граждан. Формирование системы участия в общественно-политической жизни государства обуславливается происходящими изменениями в политической, культурной, социальной жизни общества, кризисом системы ценностей. Повышение значимой, социальной активности населения, расширение границ участия граждан в жизни страны – важная задача. В рамках данной работы мы будем понимать под социальной активностью «действия и способы поведения, связанные с принятием, преобразованием или новым формулированием общественной задачи, обладающей просоциальной ценностью» [4].

В обществе наблюдается снижение электоральной активности, нежелание проявлять свою политическую волю и, чтобы соблюсти порядок голосования и достичь необходимого порога явки, правящей власти приходится находить разнообразные варианты вовлечения населения в этот процесс. Одновременно снижается уровень активности граждан в проведении массовых социальных акций и мероприятий, народ предпочитает не тратить свое время на социально-значимую деятельность, проявляя равнодушие и апатию. Сегодня общественная деятельность для многих граждан не коррелируется с их ценностными ориентациями.

Изменяются формы и методы социально-активного поведения граждан. Новые формы активности населения часто не имеют политической окраски, а акции нацелены на решение повседневных проблем. Все большее распространение получают экологические акции (в защиту озера Байкал и других природных объектов, мероприятия по очистке водоемов и лесов от мусора), поддерживающие акции за сохранение культурного наследия (участие в восстановлении памятников архитектуры в различных городах России, сохранение исторического облика поселений). Активисты выступают в защиту прав граждан (протесты обманутых дольщиков, незаконно призванных в ряды вооруженных сил, против точечной застройки микрорайонов, строительства сооружений на дворовых территориях и детских площадках), за порядок и профилактику хамства на дорогах (съёмка и публичное обнародование поведения хамов за рулем, протесты против неправильной парковки автомобилей посредством наклеивания стикеров на автомобили) и др. Некоторые действия, осуществляемые в рамках проводимых акций, противоречат действующему законодательству и могут быть расценены как мелкое хулиганство. Однако нестандартные, оригинальные способы решения возникающих социальных проблем могут быть рассмотрены как инициативы гражданского общества. Они требуют оценки и анализа как сравнительно новые явления общественной жизни.

В ряде акций принимает участие небольшое количество граждан, а инициативы не находят широкой поддержки у других людей, поскольку напрямую не затрагивают интересы всего населения. Несмотря на это, благодаря освещению в СМИ, в сети Интернет, в публикациях блогеров «стены общественного равнодушия постепенно расшатываются». К мнению участников акций начинают прислушиваться [1]. Так, проект Чингиса Болотова «Мусор из головы», инициированный в 2018 г., в настоящее время широко известен за пределами Бурятии. В нем приняло участие более 1000 человек [2]. Другой проект 2019 года – «Старый город» Аюны Пивоваровой направлен на спасение исторического центра г. Улан-Удэ и помощь собственникам объектов культурного наследия в реставрации [3]. Он привлек не только волонтеров, но и ученых, архитекторов, художников и реставраторов, представителей бизнеса. Часть подобных акций проводится в сетевой форме. На основе некоторых из них возникают общественные организации. Социальная структура общества сегодня претерпевает некоторые изменения. В основе дифференциации начинают

закладываться не социально-классовые признаки, а особенности социальной идентификации, сопряженные с интересами, образом жизни, досуговыми предпочтениями граждан. Это приводит к образованию новых социальных объединений и сообществ.

В данной статье рассматривается как население Бурятии оценивает общественную активность жителей в своем селе, микрорайоне и какие инициативы проявляет. Анализируются результаты социологического исследования, проведенного авторами в районах Республики Бурятия. В опросе приняло участие 209 сельских жителей из 10 районов республики и 277 респондентов, проживающих в городской местности. Тип выборки – квотная, ошибка выборки 3,5%.

По данным опроса практически четверть опрошенных граждан (23%) равнодушна к проблемам поселений, не проявляет активности. Больше половины опрошенных респондентов (64%) готовы к участию в жизни поселения, интересуются общественными проблемами, но либо не знают, что можно предпринять для их решения, либо ждут инициативы от органов власти или более активных граждан, лидеров. И лишь 10% респондентов считают, что население активно принимает участие в решении различных социально-экономических, культурных, политических проблем своего поселения (рис. 1).



Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы можете оценить социальную активность населения в решении проблем поселения?», в %

Когда речь заходит об оценке личной активности в общественно-полезной деятельности чуть меньше половины опрошенных (45%) считают себя активистами и участниками общественных мероприятий и движений. Почти каждый второй (52%) респондентов признает отсутствие собственной инициативы, 3% не дали ответа на данный вопрос. Не все принимающие участие в общественных мероприятиях респонденты таковыми являются. Практически 28% из числа респондентов, которые заявили о своей активности, не могли написать, в чем она проявляется. Являются пассивными участниками акций и мероприятий 22% респондентов, финансово поддерживают начинания других людей (12%). Треть опрошенных (31%) считают, что их вклад в решение важных социальных задач заключается в личном труде и участии (рис. 2).

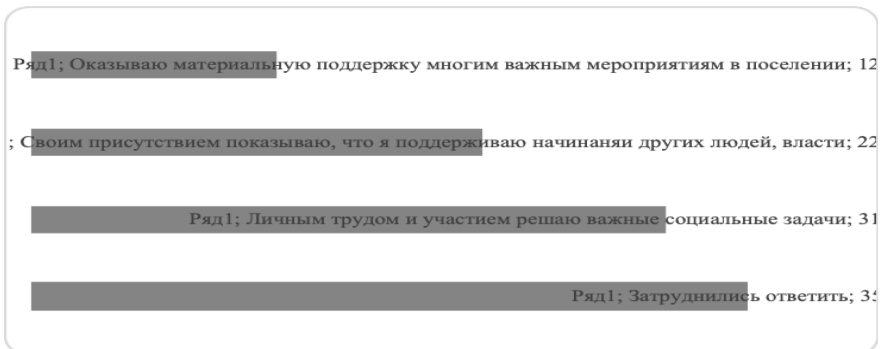


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В чем проявляется Ваша активность?», в %

К причинам своего социального неучастия респонденты относят чаще всего нехватку свободного времени (29%). Затруднились дать определенный ответ о причинах отказа об общественной активности 19% респондентов. Для 15% опрошенных общественная деятельность не представляет интереса и не входит в число жизненных приоритетов. Не видят смысла в проявлении активности и участии в общественно-полезной работе и считают, что данная работа бесполезна и ничего не изменит 22%, а 15% опрошенных и вовсе оставили этот вопрос без ответа.

Общественная активность населения может быть реализована как «сверху вниз», то есть, быть инициируемой публичной властью, так и «снизу вверх» – от инициативы граждан. В любой организации, поселении, регионе возможно создание актива, креативного сообщества граждан, стремящегося к реализации инициатив в разных сферах жизнедеятельности и способного к объединению единомышленников вокруг себя. Когда речь идет о молодом поколении, значимым является определение ориентиров, нацеленных на развитие чувства социальной ответственности и гражданской позиции, снижение уровня протестного потенциала, профилактику экстремизма и развитие качеств, способствующих укреплению российской государственности. Подобная практика была повсеместной в советские времена, но идеологизированность процесса пагубно сказалась на системе образования и воспитания. Однако отказавшись от этой практики, взамен не было ничего предложено. В современных реалиях общественная активность является одним из значимых факторов социальной сплоченности общества, при этом социальная активность населения недостаточна.

Литература

1. Верховская А. И. Новые формы общественной активности и их отражение в СМИ // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. 2011. № 1. С. 37-54.
2. Волонтер Ч. Болотов: Мы воспитываем эоамбассадоров [Электронный ресурс] URL: <https://xn--90aafebcaec8c0asf9d6d.xn--p1ai/news/volonter-chingis-bolotov-my-vospityvaem-ekoambassadorov/> (дата доступа: 19.03.2022)
3. Проект «Старый город» [Электронный ресурс] URL: <https://xn--03-bkcmf2a0baodfm3j.xn--p1ai/> (дата доступа: 19.03.2022)
4. Ситаров В. А., Маралов В. Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 164-175.

STATE OF SOCIAL ACTIVITY OF THE BURYAT POPULATION AT THE PRESENT STAGE

Abstract

The participation of the population in the life of society, in the implementation of reforms initiated by the leadership of the country or regions, always were very important for Russia. Strengthening the influence of citizens on decisions made by the authorities becomes more important with the development of civil society. The variants of the manifestation of social activity can be the various forms from participation in voting, political, environmental, social actions to the creation of territorial self-government bodies. Unconventional and irregular forms of social activity are also becoming visible, associated with the desire of activists to declare their initiative, as well as their own vision of options for solving problems. The polarization of society's views on the manifestation of social activity and its implementation is obvious. In the article, the authors, based on the results of a local study, evaluate the social activity of the population of the Republic of Buryatia.

Keywords: social activity, social initiatives, civil participation

УДК 316.35

Э. Р. Якубова

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ В ИЗУЧЕНИИ УПРАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖНЫМ УЧАСТИЕМ В НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ

Аннотация

Развитие социально-культурных практик молодежи становится приоритетным направлением государственной политики. Задаётся определенный политический курс поддержки молодых людей, культурных инициатив и иных практик организации их досуга. Формы участия молодежи в общественном пространстве диверсифицируются и в научном дискурсе все еще не существует однозначного подхода относительно управления молодежным участием. Цель статьи заключается в теоретическом анализе концептуальных подходов в управлении молодежным участием в организациях культурной сферы. Основываясь на обзоре литературы, в статье представлены концептуальные основы и несколько исследовательских предложений, касающихся того, как организационные характеристики, управление волонтерами и факторы окружающей среды влияют на общий объем участия волонтеров в организациях культурной сферы. Сделанные выводы могут быть полезны для специалистов в сфере молодежной политики, некоммерческих организаций сферы культуры для выстраивания эффективной стратегии привлечения и удержания волонтеров.

Ключевые слова: молодежь, молодежное участие, управление молодежным участием, гражданское участие.

В последнее время курс молодежной политики задан в направлении развития молодых россиян как будущего страны. Молодежь – наиболее мобильная социальная группа. В этот возрастной период происходит переход личности от состояния зависимости к самостоятельности принятия решений. Молодые люди и девушки осмысливают свою включенность в публичное пространство. Исследователями признается тот факт, что социальная и гражданская активность молодого поколения способствует развитию демократичности, что столь необходимо для устойчивости государства, где активные граждане своими действиями могут поддерживать социально-экономический прогресс. Исследовательский интерес преимущественно сосредоточен на вопросах участия молодых людей в публичном управлении, а также механизмах управления этой активностью, которая трактуется как «гражданское участие».

А. Корнвел, отметил современную исследовательскую тенденцию упрощения в понимании феномена участия как «вовлечения людей для удовлетворения практически любого коллективного запроса» [5]. В реальности общественное участие является более сложным социальным явлением, оно маркируется как гражданское участие и интегрирует политические и социальные практики группового взаимодействия граждан, а также условия их реализации.