

## СЕКЦИЯ 1. История Урала в XVII – начале XX века

УДК 94(470.24)

Н.Д. ГИЛЕВИЧ<sup>1</sup>

### ПРИСОЕДИНЕНИЕ НОВГОРОДА К МОСКВЕ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ В.Н. ТАТИЩЕВА

*Аннотация.* Статья посвящена проблеме изучения взглядов В.Н. Татищева на процесс централизации при Иване III, на примере присоединения Новгорода к Москве. Автор приходит к выводу, что данные исторические события В.Н. Татищев интерпретирует через восприятие им существующих форм правления и свои представления об их достоинствах и недостатках.

*Ключевые слова:* Татищев В.Н., историография, Иван III, Новгород.

Статья посвящена оценке В.Н. Татищевым процесса централизации земель при Иване III — на примере присоединения Новгорода к Москве. Анализ оценки позволяет расширить представления о складывании академической историографической традиции в XVIII в. и о первых попытках научного подхода к летописной традиции.

В историографии уже заметно внимание к поздним татищевским текстам, в частности описывающим события XV века. Так, А.В. Сиренов пишет, что обращение к более поздним татищевским текстам позволит выявить методы работы историка и исследовать «творческую лабораторию Татищева». Эту мысль поддержала В.Г. Вовина, по мнению которой на примере более поздних текстов можно точнее определить источники, которыми пользовался Татищев. В целом же большинство исследователей традиционно обращают наиболее пристальное внимание на рассказы Татищева о событиях русской истории домонгольского периода, более поздние периоды освещены не столь подробно [1].

---

<sup>1</sup> Гилевич Никита Дмитриевич, студент 4-го курса, ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург; e-mail: gilevich.nikita@yandex.ru.

В статье главным образом анализируется сочинение В.Н. Татищева «История Российская с древнейших времен», а конкретнее — главы 44 и 45 первой книги, посвященные раскрытию общих взглядов Татищева на наиболее значимые события российской истории. В этих главах также находят свое отражение политические взгляды Татищева, что дает возможность увидеть их влияние на интерпретацию исторических событий [2]. Кроме того, используется 4 часть пятой книги, которая посвящена изложению событий правления Ивана III [3]. Дополнительно привлекаются «Произвольное и согласное рассуждение» и «Лексикон российской исторической» [4].

Перед рассмотрением «Истории Российской» Татищева следует сделать небольшую оговорку: сюжеты, относящиеся к присоединению Новгорода, являются переработанным текстом первой редакции и из-за этого обстоятельства изложены в летописной манере. Как было установлено исследователями «Истории Российской», имелось как минимум три ее редакции. От текста первоначальной редакции сохранилась лишь небольшая ее часть в переводе на немецкий язык в виде «Предъизвещения» и 350 примечаний. Эта первоначальная редакция была подготовлена Татищевым в 1739 г. Первая редакция «Истории Российской» на древнем наречии была им завершена к 1746 г. Вторую редакцию Татищев писал и обрабатывал по 1750 г. [5, с. 227–275].

Основу рассказа составляет текст летописи, восходящий к московскому своду конца XV в. Летописный свод конца XV в., появившийся вскоре после изучаемых исторических событий, лежал в основе официального историописания присоединения Новгорода у московских книжников XVI–XVII вв., и текст дополнялся в рамках этой летописной традиции лишь незначительно. Как альтернатива существовала новгородская традиция, но Татищев ее в данном случае не использует, хотя и упоминает наличие у него источника новгородского происхождения [6, с. 63]. Таким образом, можно утверждать, что автор в целом принимал и считал достоверными московские представления о присоединении Новгорода, поскольку включил их в текст первой редакции своего произведения.

Свои взгляды на государственно-политическое устройство России В.Н. Татищев выражает в главе 45: «о древнем правительстве русском и других в пример» [2, с. 527–547]. Историк проявляет себя как последовательный сторонник монархии, он крайне негативно отзывался об аристократическом правлении и его роли в русской истории: «беспутный и государству вредный правления порядок». Про демократию Татищев говорит, что ее возникновение в Новго-

роде и Пскове стало возможно только из-за ослабления княжеской власти, усугубленного татарским нашествием. При характеристике монархии в качестве одного из ключевых образов выступает Иван III. Великий князь, «отвергнув власть татарскую, снова совершенную монархию восстановил». Кроме того, он выступает как основоположник процедуры венчания на царство и (по Татищеву) самого царского титула «собиратель земель».

Согласно взглядам Татищева, Новгородская республика вошла в силу и вышла из-под власти монарха: «самодержавство, сила и честь русских государей угасла... Новгород, Плесков и Полоцк, создав собственные демократические правительства, также власть великих князей уничтожили» [2, с. 514]. Более подробно Татищев раскрывает свои политические взгляды в «Произвольном и согласном рассуждении». Падение Новгорода историк объясняет тем, что демократия возможна в небольших городах-государствах, и при отсутствии агрессивных соседей: «например, в единственных градах или — весьма тесных областях, где всем хозяевам домов вскоре собраться можно, в таком демократия с пользою употребиться может, а в великой области уже весьма неудобна. В областях хотя из неколиких градов состоящей, не от нападеней неприятельских безопасной, как то на островах и пр. может аристократическое быть полезно, а особливо если народ учением просвящен и законы хранить без принуждения прилежит, тамо так острого смотра и жестокого страха не требуется» [4, с. 147].

В случае же обширного Российского государства любая другая форма правления а priori проигрывает по эффективности и силе единовластия или монархии, что и произошло с Новгородом: «общенародное правительство... с великим их разорением опровергнуто было». Однако заслуга Ивана III также состоит еще и в том, что он сокрушил и аристократическое правление в русском государстве: «Иоанн Великий осмелился ту аристократию истребить. Многие княжения присовкупя, паки монархию возставил и, усилевся, не токмо власть татарскую низвергнул, но многие земли у них и Литвы ово сам, ово сын его возвратил [4, с. 148]».

Дополнительно помогает понять отношение В.Н. Татищева к Новгороду обращение к статьям «Лексикона». В статье «Великая Россия» историк относит Новгородскую землю к коренным землям русского государства [4, с. 206], в статье «демократия» Татищев указывает такой недостаток этой формы правления, как замедленная реакция на изменение обстановки, приводящее к тому, что «великие

пользы упускаются и вреды наносятся, и чем такое владение иностраннее, тем более бедам подвержено.» [4, с. 257]

Подводя итоги, отметим, что основу рассказа в «Истории Российской» о присоединении Новгорода составляет текст летописи, восходящий к московскому своду конца XV в., однако сам по себе выбор именно этого источника свидетельствует о представлениях и пристрастиях самого Татищева. На основе анализа ряда произведений В.Н. Татищева можно сделать вывод, что историк интерпретирует присоединение Новгорода Иваном III как часть процесса установления на всей территории государства монархической формы правления, что проявлялось в борьбе с аристократией и демократией.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «История Российская» В.Н. Татищева в новейших исследованиях [Текст] : стенограмма заседания 12 мая 2006 г. / А.В. Сиренов // Вестник Санкт-Петербурга. ун-та. Серия 2. История. — СПб.: изд-во СПбГУ, 2007. — № 1. — С. 148–161.
2. **Татищев, В.Н.** История Российская с самых древнейших времен [Текст] : в 6 т. Кн. 1. Ч. 2 / В.Н. Татищев. — М.: Императ. Моск. ун-т, 1769. — 379 с.
3. **Татищев, В.Н.** История Российская с самых древнейших времен [Текст] : в 6 т. Кн.5, или по сочинителю часть четвертая Древней летописи русской / В.Н. Татищев. — М.: Императ. Моск. ун-т, 1843. — 545 с.
4. **Татищев, В.Н.** Избранные произведения [Текст] / В.Н. Татищев. — Л.: Наука, 1979. — 465 с.
5. **Пештич, С.Л.** Русская историография XVIII века [Текст] : в 3 т. Ч. 1. / С.Л. Пештич. — Л.: изд-во Ленинград. ун-та, 1961. — 276 с.
6. **Татищев, В.Н.** История Российская с самых древнейших времен [Текст] : в 6 т. Кн. 1. Ч. 1 / В.Н. Татищев. — М.: Императ. Моск. ун-т, 1768. — 261 с.

**N.D. Gilevich**

### **The moscovite Conquest of Novgorod in V.N. Tatishchev's Interpretation**

**N.D. Gilevich**, Ural Federal University n. a. the first President of Russia  
V.N. Yeltsin, Ekaterinburg; e-mail: gilevich.nikita@yandex.ru.

**Abstract.** The article studies the views of V.N. Tatishchev on the process of centralization under Ivan III, using the annexation of Novgorod to Moscow.

*The author concludes that V.N. Tatishchev interprets these historical events through his perception of existing forms of government and his ideas about their advantages and disadvantages.*

**Keywords:** *Tatishchev V.N., historiography, Ivan III, Novgorod.*

УДК 390.1(470.2)

М.Ю. ДАНКОВ<sup>1</sup>, Д.А. ПРОЦ<sup>2</sup>

## **ИНОЗЕМЕЦ С «РУССКИМ ЛИЦОМ» И ФОРТЕЦИЯ НА БЕРЕГУ ОНЕЖСКОГО ОЗЕРА (о роли В.И. Геннина, коменданта Олонецкого уезда)**

**Аннотация.** *Статья посвящена строительству комендантом В.И. Генниным в 1712–1715 гг. на земле Шуйского погоста в Олонецком уезде, 6-бастионной деревоземляной крепости. С использованием «Чертежа» М.М. Витвера начала 1720-х гг. анализируются особенности цитадели у Петровского металлургического завода. Автор поднимает вопрос о геометрическом соответствии крепости у Онежского озера с деревоземляной Петропавловской крепостью на Неве. К середине XVIII в. заводская фортеция утратила военно-политический смысл и была уничтожена.*

**Ключевые слова:** *комендант, В.И. Геннин, Олонецкий уезд, фортеция, Онежское озеро, М.М. Витвер, Петропавловская крепость, Нева.*

Казалось бы, невозможно установить новые сюжеты в биографии иноземца с «русским лицом» — инженера-артиллериста В.И. Геннина, верного исполнителя воли Петра I, который родился в 1676 г. в саксонской области Ганновер, как сам он подтверждал — «родом из Ганова», в местечке Зиген, столице графства Нассау-Зиген. Его встреча с государем состоялась в дни «Великого посольства», в доме бургомистра Амстердама Н.К. ван Витзена, а свидетельство о приеме на «государево служение» было подписано 10 мая 1698 г. [1, с. 65–67].

1 Данков Михаил Юрьевич, научный руководитель проекта «Осударева дорога», Действительный член ВОО «Русское Географическое общество», г. Петрозаводск; e-mail: mdankov@inbox.ru; dankov@sampo.ru.

2 Проц Диана Анатольевна, научный сотрудник, хранитель музейных коллекций, БУ «Национальный музей Республики Карелия», г. Петрозаводск; e-mail: fondkgkt@yandex.ru; protcdiana@yandex.ru.