

89. КГМ 36707/216. Акт приема № 25 от 19.06.1997 г.
90. Жульников А.М., Спиридонов А.М. Древности Петрозаводска. Петрозаводск, 2003. С. 89.
91. КГМ 8163/6. Акт приема № 19 от 02.08.1974 г.
92. КГМ 4553/1. Акт приема № 41 от 23.05.1969 г.
93. КГМ 577/1–21. Акт приема № 69 от 28.10.1961 г.
94. КГМ 577/12 1,2. Акт приема № 69 от 28.10.1961 г.
95. Данков М.Ю. Гамбургский оружейный заводчик Петр Марселлис и монетная афера 1662 г. // Деньги в Российской истории. Вопросы производства, обращения, бытования. Сб. мат. Третьей межд. науч. конф. (14–16 октября 2020 г., Санкт-Петербург). Вып. III. СПб., 2020. С. 177–181.
96. Гузевич Д.Ю., Гузевич И.Д. Первое Европейское путешествие царя Петра: Аналитическая библиография за три столетия. 1697–1698 / науч. ред. Э. Вагеманс. СПб., 2008. С. 65
97. КГМ 9865/3,4,5. Акт приема № 55 от 8.06.1972 г.
98. КГМ 9865/2. Акт № 55 от 8.06.1972 г.
99. Pöllä M. Vienan Karjalan etnisen koostumuksen muutokset 1600–1800-luvulla. Helsinki, 1995. P. 110.
100. КГМ 36707/1-230, Акт приема № 25 от 19.06. 1997 г.; КГМ 37888/1-459, Акт приема № 2 от 13.01.1998 г.

УДК 340

Н.Н. Зипунникова\*

**ФОРМИРОВАНИЕ ЮРИДИКО-МУЗЕЙНОГО  
ПРОСТРАНСТВА: ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ СЮЖЕТ  
ОБ ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ, КУЛЬТУРЫ  
(из практик Уральского государственного юридического  
университета имени В.Ф. Яковлева)**

**Ключевые слова.** *Музей истории юридического университета, юридико-музейное пространство, музейный мир, музейный гипертекст, традиции юридического образования и науки, междисциплинарность.*

---

\* **Зипунникова Наталья Николаевна**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры истории государства и права, Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева (Екатеринбург, Россия); e-mail: [museum@usla.ru](mailto:museum@usla.ru).

\*\* **Zipunnikova Natalja Nikolaevna**, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of History of State and Law, Ural State Law University named after V.F. Yakovlev (Ekaterinburg, Russia); e-mail: [museum@usla.ru](mailto:museum@usla.ru).

**Аннотация.** *Автором обозначается проблематика деятельности музея истории конкретного юридического вуза в контексте междисциплинарности и идей музейного гипертекста и музейного мира. Охарактеризованы опыт вузовской музейной работы и ее роль в познании развития отечественного юридического образования и науки. Высказывается гипотеза о значимости сотворчества музеев юридического профиля для формирования юрико-музейного пространства.*

N.N. Zipunnikova\*\*

**FORMATION OF THE LEGAL MUSEUM SPACE:  
HISTORICAL AND LEGAL STORY ABOUT THE  
INTEGRATION OF EDUCATION, SCIENCE, CULTURE  
(From The Practices of the Ural State Law University  
Named After V.F. Yakovleva)**

**Key words.** *Museum of the history of the law university, legal museum space, museum world, museum hypertext, traditions of legal education and science, interdisciplinarity.*

**Abstract.** *The author outlines the problematics of the activity of the museum of the history of a particular law school in the context of interdisciplinarity and the ideas of museum hypertext and the museum world. The experience of university museum work and its role in understanding the development of domestic legal education and science are characterized. A hypothesis is expressed about the importance of co-creation of museums of a legal profile for the formation of a legal museum space.*

О междисциплинарности научных разысканий и интеграции образования, науки, культуры (вместо введения). Многослойность предлагаемой к рассмотрению проблемы в значительной степени связана с пресловутой междисциплинарностью исследовательских поисков – одним из мегатрендов современности; новая номенклатура научных специальностей в значительной степени стала отражением этого процесса. При этом, как представляется, вряд ли можно утверждать, что в понимании междисциплинарности и, соответственно, в ее реализации достигнуты все необходимые конвенции (и компромиссы). Так или иначе, предложение трактовать область междисциплинарности не как область пересечения разных научных дисциплин, а как их расхождения (т.е. как область «между» ними) [1, с. 14], видится не лишним оснований. Можно

показать как минимум два примера из отечественной диссертационной практики самого последнего времени, которые иллюстрируют актуальность вопросов междисциплинарности / интегративности / расхождения и дальнейшую необходимость творческой рефлексии по их поводу. Речь идет о познании юридической (историко-правовой, в частности) проблематики представителями иных отраслей социогуманитаристики – историками, культурологами. В первом случае диссертантом осмысляются деятельность и роль в дореволюционном российском юридическом образовании Императорского училища правоведения [2], во втором – нормативно-правовые основания деятельности музеев в российских императорских университетах, с акцентом на формировании таковых учреждений в первом университете в Сибири (Томском) [3]. Кроме прочего, значимость междисциплинарности проявляется, на наш взгляд, в сохранении, изучении и популяризации интеллектуального и культурного наследия, в том числе, – посредством развития музейно-вузовских практик.

Об интеграции (взаимодействии, соотношении) образования, науки и культуры сформировано немало нарративов, включая небезынтересные. Устойчивый потенциал содержит идея прочтения музея, в том числе, университетского, вузовского, как институции, интегрирующей, «связывающей в узел» эти феномены. И это еще один срез междисциплинарности...

Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева и музей его истории: «визитная карточка» и возможные линии музейных интерпретаций. УрГЮУ, получивший в 2022 г. имя своего выпускника 1953 г. (тогда вуз назывался Свердловским юридическим институтом или СЮИ), выдающегося правоведа и государственного деятеля Вениамина Федоровича Яковлева (1932–2018), в качестве исторической первоосновы имеет юридический факультет второго университета в Сибири – Иркутского, учрежденного одним из белых правительств в 1918 г. Случившийся не в первый раз «спор о датах» – 1918 vs 1931<sup>1</sup> – стал

<sup>1</sup> Длительное время «точкой отсчета» вузовской истории была отнюдь не плохо показанная в историографии советская реформа подготовки юридических кадров 1931 г. Однако, в самом вузе, в 1934 г. сменившем локацию с Восточной Сибири на Урал, в советские десятилетия, по крайней мере, дважды вставал вопрос о необходимости отсчитывать историю вуза с основания, развития факультета в Иркутске, который в 1931 г. был из университета выделен и реорганизован в самостоятельный Сибирский институт советского права.

частью вузовской биографии, определенной интеллектуальной традицией. Специализированный вуз для подготовки юридических кадров высокой квалификации, развивавшийся в исторической логике «от университетского юридического факультета к юридическому университету», за более чем вековую свою историю накопил значительный опыт, переживание, осмысление которого в полной мере демонстрирует верифицируемость двух важных концептов: (1) вышепоказанный тезис об интеграции образования, науки, культуры и (2) «судьба вуза – судьба страны».

Воссозданный музей истории университета функционирует уже более 10 лет. Его миссией (целью) определены сохранение исторической памяти вуза, изучение традиций юридического образования и науки как важнейшей характеристики генезиса правовой системы, правовой культуры, а также опыта УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева как ведущего юридического вуза России, участвующего в глобальном образовательно-научно-культурном пространстве. Задачи юридино-университетского музея формально закреплены на локальном уровне (актами вуза)<sup>1</sup>. В условиях современного развития социогуманитаристики понимание, объяснение музея, включая вузовский, выглядит многомерным. Не имея возможности обозначить все линии интерпретаций, покажем несколько, как думается, значимых.

Юридино-университетский музей как творческая лаборатория памяти. Значение вузовского музея как одного из «мест памяти» (П. Нора) сложно переоценить: тема коммеморативных практик становится одной из системообразующих в нарративах о культуре. В контексте познания иной – военной – сферы отечественной истории показана возможная классификация таковых практик: номинальная, храмоздательская, топонимическая, реконструктивная, номинативно-организационная, художественная, церемониальная [4]. Очевидны и иные возможные подходы. Мероприятия музея истории юридического вуза в рамках экспозиционно-выставочного, культурно-просветительского, образовательно-научного

---

<sup>1</sup> См.: Положение о Музее истории СЮИ-УрГЮА-УрГЮУ федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» // URL: <https://xn--c1azic8c.xn--p1ai/upload/iblock/19e/19e8e2a8bd05b2ebc82bfd3073abda6c.pdf> (Дата обращения: 20.12.2022).

направлений деятельности, по сути, выступают (или могут выступать) актами и практиками воспоминания.

Музей истории юридического университета как часть музейного гипертекста и составляющая музейного мира. Невозможность формирования на базе музея как институции культуры линейного текста экспозиции, создание в нем сложной совокупности текстов дали исследователям основание для введения особой категории – «музейный гипертекст». Это часть гипертекста мировой культуры, нелинейно организованная и открытая для интерпретации совокупность текстов, в которой заложен информационный потенциал музейного собрания, реализуемый в процессе музейной коммуникации и способный стимулировать познавательную активность индивида. Е.С. Лапин, отмечающий, что «в силу своей принципиальной открытости и незаконченности, музейный гипертекст способен выходить за рамки отдельного музейного учреждения и продолжаться в иных музеях», обращает внимание на необходимость дальнейшего теоретического изучения проблемы [5, с. 22–24]. Коммуникация музеев, в том числе, юридического профиля, вполне подтверждает перспективность высказанного прочтения музейной реальности.

В меньшей степени интересен и концепт «музейного мира», который раскрывается, например, как открытая самоорганизующаяся система, обладающая признаками синергии – совместного действия, сотрудничества представителей материального, интеллектуального, коммуникационного пространств; названные пространства вполне обстоятельно охарактеризованы [6, с. 18; 7, с. 3–74]. Идея сотворчества музеев юридического профиля вполне вписывается и в такой концепт.

Юридино-музейный гипертекст, юридино-музейный мир выступают, как думается, фрагментами (составляющими) музейного гипертекста и музейного мира. Возможность и необходимость развития сотворчества соответствующих музейных институций, очевидно, назрели, формируется и некоторый опыт. Так, в ноябре 2022 г. на площадке музея С.С. Алексеева «Восхождение к праву» (г. Екатеринбург) состоялись исторические дебаты, в которых приняли участие студенты-юристы разных вузов. По инициативе музея истории УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева, среди прочих вопросов, для дискуссии была предложена тема «Музеи в сохранении исторического и юридического наследия: устаревшая форма vs актуальная институция».

Дебаты, несмотря на сложность (и, полагаем, непривычность для будущих юристов) заявленной проблематики, оказались содержательными. Или такой пример: в связи с крупными юбилейными датами – со дня рождения Петра Великого, образования прокуратуры России – многие учреждения образования, науки, культуры инициировали выставочные и иные мероприятия, тем самым развивая упомянутый гипертекст. Музей истории УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева в деятельном сотворчестве с Управлением архивами Свердловской области организовали на площадке университета большую выставку, в которой, кроме прочего, нашли отражение документы по истории прокуратуры на Урале, отложившиеся в трех областных архивохранилищах [8]. Архивы, в частности, Свердловской области, – не музеи, но также активные участники (меж)музейной коммуникации.

О преемственности вузовских юридико-музейных практик. Не вдаваясь в теорию практик и особенности так называемого прагматического методологического поворота в социогуманитарном знании, заметим, что термин «юридико-музейные практики» является условным, отнюдь не строгим. Источниками познания таких практик применительно к конкретному вузу выступают архивные материалы (особенно по иркутскому периоду вузовского развития (1918–1934), отложившиеся, прежде всего, в Государственном архиве Иркутской области, но также в архиве Иркутского государственного университета) и материалы устной истории, так называемые эго-источники. Последние имеют значение для понимания деятельности музея в СЮИ. Вопрос о преемственности представляется отнюдь не праздным, в юридической (и историко-правовой) науке данная категория занимает одно из центральных мест. Постановка вопроса о преемственности юридико-музейного дела в вузе, полагаем, в известной степени может способствовать продвижению в теоретическом осмыслении проблематики сохранения интеллектуального и культурного наследия.

На юридическом факультете Иркутского университета организовывались кабинеты и музеи. Так, одним из первых музеев – «учебно-вспомогательных учреждений» – был социальный, в числе его целей определялись сбор материалов о социальной жизни, формирование библиотеки по социальным вопросам, их научная разработка, особенно по касающимся местного края проблемам [9]. В Свердловском юридическом институте функционировал музей

боевой и трудовой славы; несмотря на слабую его формализацию и, соответственно, немногочисленную отложившуюся на архивном хранении документацию сформировались устойчивые представления о его работе. Часть материалов (прежде всего, фотодокументы), экспонировавшиеся в музее института, перешли в состав фондов действующего ныне музея истории. Сохранение памяти о Великой Отечественной войне, о вузовских акторах – ее участниках, изучение опыта работы СЮИ в первой половине 1940-х гг. в значительной степени свидетельствуют о преемственности музейных практик [10].

Традиции юридического образования и науки в музейном курсе и роль музейных практик в познании этих традиций. Коммуникационные (и коммуникативные) смыслы музейной работы [11; 12, с. 8] в полной мере проявляются в деятельности музея истории юридического университета. Фондовая работа, научный поиск, выставочно-экспозиционная и экскурсионная деятельность, организация мероприятий в рамках молодежной политики, сохранение вузовской памяти и наследия, укрепление корпоративной культуры, продвижение юрико-университетского бренда – все взаимосвязанные направления музейной активности – в коммуникационном ключе способствуют познанию традиций отечественного юридического образования и науки. Цифровизация музейной работы, особенно актуализированная в последние годы, ее отражение на официальном сайте, в социальных медиа, корпоративной газете «Юрист» также «льет воду на мельницу» этих процессов. И если опыт советских десятилетий в части развития подготовки юридических кадров и правоведения относительно неплохо изучены (хотя и здесь до сей поры имеются значительные лакуны), то в отношении так называемых переходных периодов сохраняется немало задач. Несмотря на значительный интерес к деятельности Белых правительств, заметный в последние десятилетия, вряд ли можно констатировать, что вопросы государственно-правового толка, в том числе, особенности юридического образования как важнейшего перекрестка образования, науки, права, культуры этого времени являются тщательно исследованными. Значительные усилия сибирских коллег [13; 14] дали возможность продвинуться в их познании, но открытых тем еще более, чем достаточно.

К их изучению, в самых разных формах, музей приглашает начинающих исследователей – студентов-юристов. Кружковая работа

(например, деятельность кружка СНО по истории государства и права России, с элементами музейного и архивного дела), участие в научных форумах, полилог обучающихся с абитуриентами и их родителями в рамках дней открытых дверей (с рассказами о традициях университета, о его людях разных эпох, др.) в известной степени способствуют формированию творческой, ответственной профессиональной личности будущего юриста. Большая работа с участием студентов-исследователей была проделана к вековому юбилею вуза, значительные планы у юридического университета и музея его истории имеются в деле познания традиций юридического образования и науки в связи с предстоящим осенью 2023 г. 105-летием.

Совместно с университетским архивом музей истории содействует реализации идеи фонда выпускников вуза об (юридико)-университетских династиях. Это большая и перспективная работа имеет имиджевую составляющую, но также свидетельствует о существенном интересе к универсанту – вузовскому человеку. Роль музея в подобном исследовании «юридического мира» видится отнюдь не бесполезной. Эту же цель преследуют сотрудники музея, активно участвуя в творческих встречах выпускников института – академии – университета разных лет. Познавать традиции юридического образования и науки в стране, а также собственно вузовский опыт позволяет и последовательное участие музея в разнообразных юбилейных коммеморациях и их творческое осмысление [15].

О музейной компоненте в научных, учебно-исследовательских, воспитательных и просветительских практиках (вместо заключения). Музей, в том числе, истории юридического университета, будучи творческой лабораторией памяти, частью формирующегося юридико-музейного пространства, а также эволюционирующих музейного гипертекста, музейного мира, способен скреплять, «склеивать» вузовскую научную, учебно-воспитательную и иную деятельность. Находясь на перекрестке образования, науки и культуры, музей истории УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева работает не только на пользу вузовских акторов – студентов, преподавателей, сотрудников, выпускников, а также абитуриентов, но и «внешних» агентов – гостей, участников различных форумов (например, регулярно проводимого в г. Екатеринбурге Европейско-Азиатского правового конгресса). Публикаторская работа сотрудников музея (научные работы, сопровождение публикаций документов, др.), выражаем

надежду, расширяет представления об опыте воспроизводства профессионального юридического корпуса страны и приращения научного знания о личности, обществе, культуре, государстве, праве.

### Библиографический список

1. Книгин А.Н. Междисциплинарность: основная проблема // Вестник Томского гос. ун-та. Сер. Философия. Социология. Политология. – 2008. – № 3 (4). – С. 14–20.
2. Олимпиева И.В. Императорское училище правоведения (1835–1918): эволюция юридического образования в России и формирование корпуса просвещенной бюрократии: дис. ... канд. ист. наук. – СПб., 2021. – 262 с.
3. Караченцев И.С. Формирование законодательной базы музейного дела университетов России (XIX – начало XX века): автореф. дис. ... канд. культурологии. – Кемерово, 2022. – 26 с.
4. Огоновская И.С. Коммеморативные практики как инструмент сохранения памяти о военной истории России // Одна на всех трагедия и одна Победа. Международная научно-практическая конференция к 80-летию начала Великой Отечественной войны. Оренбург, 28–29 мая 2021 г.: сборник статей. – Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2021. С. 237–241.
5. Лапин Е.С. Музейный гипертекст: аспекты осмысления // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). – 2017. – № 3 (13). – С. 21–24.
6. Шелегина О.Н. Музейный мир Сибири в первые десятилетия XXI в. – Новосибирск : ИПЦ НГУ, 2019. – 230 с.
7. Шелегина О.Н. Музейный мир Сибири: история и современные тенденции развития. – Новосибирск : Изд-во СО РАН, 2014. – 396 с.
8. Зипунникова Н.Н., Калинина А.В. Юридический вуз и архивы: опыт взаимодействия (по мотивам выставки к 300-летию Прокуратуры России «“Генерал-прокурор повинен сидеть в Сенате и смотреть накрепко...” История прокуратуры на Урале в свете архивных документов») // Российский юридический журнал. – 2022. – № 2 (143). – С. 172–182.
9. Государственный архив Иркутской области. Ф. р-71. Оп. 1. Ед. хр. 34. Л. 6–6об.
10. Зипунникова Н.Н., Калинина А.В. Память о Великой Отечественной войне: стратегии и практики сохранения и трансляции (на примере Уральского государственного юридического университета) // Научный журнал «Дискурс-Пи». – 2020. – № 4 (41). – С. 40–53.
11. Мастеница Е.Н. Эвристический потенциал коммуникационного подхода в музееведении // Труды Санкт-Петербургского государ-

- ственного института культуры. СПб.: СПбГУКИ, 2007. – Т. 172: Современные проблемы межкультурных коммуникаций. – С. 295–302.
12. Кряжевских М.Ю. Коммуникационное пространство музея: формирование культурного дискурса. : автореф. дис. ... канд. культурологии. – Челябинск, 2012. – 26 с.
  13. Казарин В.Н., Лякутина Ю.П. Юридическое образование в Восточной Сибири. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2012. – 483 с.
  14. Доктора юридических наук, профессора – преподаватели и выпускники Иркутского государственного университета : биобиблиогр. словарь / сост. и отв. ред. В.Н. Казарин. – Иркутск : Изд-во ИГУ, 2018. – 252 с.
  15. Калинина А.В., Гордик С.А., Еловиков Н.А. Катаргин М.В. Феномен юбилея в познании истории юридического вуза: исследовательские возможности и перспективы // Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу». – 2018. – № 1. – С. 134–163 // URL: [electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/Музей.pdf](http://electronic.ruzh.org/?q=ru/system/files/Музей.pdf) (Дата обращения: 20.12.2022).

УДК 93/94+69.04

В.С. Ившин\*

## АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ РАННЕСОВЕТСКОГО ПЕРИОДА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК ПО ВИРТУАЛЬНЫМ ИСТОРИЧЕСКИМ РЕКОНСТРУКЦИЯМ г. СВЕРДЛОВСКА 1920-х – 1930-х гг.<sup>1</sup>

**Ключевые слова.** *Историко-культурное наследие, виртуальные исторические реконструкции, цифровая история, источниковедение, методика, проектная документация.*

**Аннотация.** *В статье рассматривается методика и методология работы с архитектурно-строительной документацией*

---

\* **Ившин Владислав Сергеевич**, аспирант 2-го года обучения «Отечественной истории» УрФУ, ассистент-исследователь кафедры истории России, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия); e-mail: [v.s.ivshin96@gmail.com](mailto:v.s.ivshin96@gmail.com)

\*\* **Ivshin Vladislav Sergeevich**, Postgraduate Student of the 2<sup>nd</sup> year of Russian History Ural Federal University, Assistant-Researcher at the Chair of Russian History, Ural Federal University (Ekaterinburg, Russia); e-mail: [v.s.ivshin96@gmail.com](mailto:v.s.ivshin96@gmail.com)

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 21–78–10119, <https://rscf.ru/project/21-78-10119>.