

СЕКЦИЯ II ИСТОРИЯ УРАЛА. XX – НАЧАЛО XXI В.



УДК 94(470)

А.Б. Бардин*

ПРОГРАММЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ КАНДИДАТОВ В НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ СССР ОТ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова. *Выборы народных депутатов, история Свердловской области, экономика перестройки, реформы перестройки.*

Аннотация. *В рамках исследования развития экономики СССР в эпоху перестройки подверглись программы кандидатов в депутаты, которые баллотировались в марте 1989 года на Съезд народных депутатов. Автором осуществлён сравнительный анализ экономических программ кандидатов в народные депутаты СССР от Свердловской области. Их анализ показал, что экономические программы кандидатов не играли ключевой роли с точки зрения поддержки избирателей. Победа (или поражение) кандидата были предопределены его политическим прошлым, отношением к Б.Н. Ельцину.*

А.В. Bardin**

PROGRAMS OF ECONOMIC REFORMS OF CANDIDATES FOR PEOPLE'S DEPUTIES OF THE USSR FROM SVERDLOVSK REGION

Keywords. *Elections of people's deputies, history of the Sverdlovsk region, economy of perestroika, perestroika reforms.*

Abstract. *As part of the study of the development of the economy of the USSR in the era of perestroika, the programs of*

* **Бардин Артём Борисович**, магистр истории, научный сотрудник Музея Бориса Ельцина; аспирант Института истории и археологии УрО РАН (Екатеринбург, Россия); научный руководитель – Клинова Марина Александровна, доктор исторических наук; e-mail: bardapple@mail.ru.

** **Bardin Artem Borisovich**, Master of Historical Sciences, Researcher at the Boris Yeltsin Museum (Ekaterinburg, Russia); e-mail: bardapple@mail.ru.

candidates for deputy who ran for the Congress of People's Deputies in March 1989 were examined. The author carried out a comparative analysis of the economic programs of candidates for deputies of the USSR from the Sverdlovsk region.

Экономическая история перестройки является темой широких дискуссий в отечественной исторической науке. Кризис политики ускорения привел руководство СССР к убеждению, что благодаря демократизации и созданию новых институтов законодательной власти будет найдено решение по преодолению экономического кризиса. С этой целью 26 марта 1989 года состоялись всесоюзные выборы Съезда народных депутатов – нового высшего органа законодательной власти. От Свердловской области на Съезд народных депутатов баллотировалось 28 кандидатов на 14 мест от региона. Два кандидата конкурировало за место на Съезде народных депутатов от 25-го Свердловского национально-территориального округа РСФСР. За 13 мест от территориальных избирательных округов Свердловской области в первом туре голосования конкурировали 26 кандидатов (в самом конкурентном избирательном округе – под № 298 в Каменске-Уральске – баллотировалось сразу 4 кандидата [21, с. 2]).

Центральным пунктом программ практически всех кандидатов в народные депутаты от Свердловской области являлись экономические преобразования. Содержание проектов реформ каждого отдельного депутата во многом определялось их профессиональным статусом и электоральными запросами избирателей. В программах кандидатов чаще всего фигурировали темы расширения хозрасчета, увеличение прибыли местных советов за перераспределения налогов на места, предоставление трудовым коллективам большую самостоятельность по принятию решений в управлении предприятия. Наиболее радикальными предложениями по реформированию экономики являлись демонтаж командно-административной системы и демонополизации экономики. Не редко в программах кандидатов предлагаются и этатистские предложения, такие как государственные дотации и регулирование цен. В некоторых программах могли одновременно присутствовать как предложения радикально-го реформирования, так и государственного регулирования.

Наиболее радикальную программу предложил кандидат в народные депутаты Г.Э. Бурбулис, работавший заместителем директора

Института повышения квалификации Минцветмета СССР и избиравшийся по Ленинскому территориальному избирательному округу № 292. В целях преодоления отчуждения власти и экономических свобод от народа Г.Э. Бурбулис предложил «искоренение экономических основ, политических структур и социальной базы командно-административной системы <...> развитие территориального и местного хозрасчета [4, с. 2]». Г.Э. Бурбулис выиграл в первом туре у единственного конкурента А.Я. Эппа, который также выступал с радикальной программой построения «товарного (рыночного) социализма» и разрушением административно-командной системы [27, с. 2].

В Каменск-Уральском территориальном избирательном округе № 298 два кандидата, являвшиеся директорами предприятий, в своей экономической программе критиковали ведомства и призывали к усилению хозрасчета. Так, А.И. Брижан (директор Синарского трубного завода), предлагал радикальную программу слома командно-административной системы [3, с. 2]. Его оппонент по округу И.П. Романенко (генеральный директор Уральского производственного объединения гидравлического и нефтепромышленного машиностроения) предлагал ту же самую борьбу с ведомствами, которые «свои узковедомственные интересы ставят выше интересов народных и общечеловеческих» [21, с. 2]. Б.И. Краснокутский (председатель правления колхоза имени Я.М. Свердлова) практически всю программу сосредоточил на проблемах колхозной системы, предлагая усовершенствовать государственное материально-техническое снабжение сельского хозяйства [13, с. 2]. В программе В.П. Шевалева, (директора Каменск-Уральской средней школы № 12) экономическая умеренная программа свелась к выплате производителем твёрдого процента от прибыли в местный Совет [26, с. 2].

Схожая ситуация была и в Серовском территориальном избирательном округе № 304, где директор Богославского алюминиевого завода А.В. Сысоев предложил введение специальных договоров «между предприятиями и ведомствами с обоюдной экономической ответственностью», при которых последние должны были возмещать ущерб в случае убыточности [24, с. 2]. Его оппонент В.А. Бирюков, старший слесарь, ориентировался на голоса молодых избирателей и ограничился программой увеличения государственных

субсидий на образование [1, с. 2]. В.А. Бирюков смог одержать победу в первом туре.

У кандидатов в Первоуральском территориальном избирательном округе № 303 П.П. Пьянкова (старший вальцовщик новотрубного завода) [20, с. 2] и Е.В. Кирина (секретаря парткома комбината) [12, с. 2] основы экономических программ также умеренны и сводились к расширению самостоятельности предприятий и хозрасчетной системы. П.П. Пьянков победил в первом туре.

В Красноуфимском территориальном избирательном округе № 300 баллотировались директор Кашкинского леспромхоза М.П. Бурцев и доярка Красноуфимской селекционной станции Л.Ф. Мочалина. Интересен избирательный округ тем, что кандидаты не использовали переход на территориальный хозрасчет как цель достижения в своих программах: М.П. Бурцев предложил создать кооперацию между городом и селом в целях решения Продовольственной программы [5, с. 2], а Л.Ф. Мочалина – реконструировать предприятия перерабатывающей промышленности [17, с. 2]. М.П. Бурцев набрал достаточное количество голосов для победы в первом туре выборов. Обе программы являлись примерами программ по государственному регулированию в экономической системе.

Ирбитский территориальный избирательный округ № 297 стал уникальным в Свердловской области тем, что это единственный округ, от которого был выставлен в кандидаты профессиональный военный. Командующий войсками Уральского военного округа А.М. Макашов выдвинулся в кандидаты с оппонирующей программой против директора Тавдинского лесокомбината В.В. Гоосена. Была подвергнута критикой идея В.В. Гоосена создать «платные государственные хозрасчетные учреждения здравоохранения и просвещения [8, с. 2]» и предложено сделать ставку на развитие государственного сектора экономики, а не кооперативного [15, с. 2]. А.М. Макашов смог выиграть в первом туре выборов.

В Нижнетагильском территориальном избирательном округе № 302 кандидатами стали первый заместитель председателя Нижнетагильского горисполкома Н.И. Данилов [9, с. 2] и оператор крупносортного цеха Нижнетагильского металлургического комбината В.А. Ярин [28, с. 2]. Оба кандидата в своих программах сделали акцент на территориальном хозрасчете как главном пункте

экономической программы и практически ничем не отличались. Однако, В.А. Ярин смог уверенно выиграть оппонента.

По Орджоникидзевскому территориальному избирательному округу № 294 баллотировались секретарь парткома научно-производственного объединения «Машиностроительного завода» В.А. Волков и гендиректор «Уралмаша» И.И. Строганов. Экономическая программа В.А. Волкова являлась умеренной и подразумевала «самостоятельность производственных объединений, заводов и других подразделений народного хозяйства [7, с. 3]» одновременно с сохранением государственного регулирования цен. И.И. Строганов в схожей экономической программе особое внимание акцентировал на перекачке материальных ресурсов Среднего Урала за его пределы без должной выгоды для региона, что необходимо исправить за счет внедрения территориального хозрасчета [23, с. 2]. Победа В.А. Волкова в первом туре была достигнута с большим перевесом голосов, во многом, благодаря поддержке Б.Н. Ельцина на XIX партконференции. В Кировском территориальном избирательном округе № 293 сложилась схожая ситуация: звеньевой строительной бригады А.А. Захаров [10, с. 2] выиграл выборы у директора Института экономики Уральского отделения АН СССР В.П. Чичканова [25, с. 3], благодаря поддержке Б.Н. Ельцина в своих программных тезисах.

В Свердловском национально-территориальном избирательном округе № 25 выдвинули кандидатуры вице-президент Академии наук СССР Г.А. Месяц и первый заместитель председателя облисполкома А.Н. Нестеров. Программа А.Н. Нестерова с экономической точки зрения уникальна обещанием увеличения производства конкретных продуктов на проценты текущей пятилетки и призывом электората к непрофильным сельскохозяйственным работам [18, с. 3], т.е. предложением усиления консервативного государственного контроля. Г.А. Месяц шел с более прогрессивной умеренной программой, которая предполагала «сделать трудовые коллективы реальными хозяевами средств производства и того, что они производят [16, с. 2]». В результате того, что ни один из кандидатов не набрал больше половины голосов избирателей, были проведены повторные выборы за двое суток до открытия Съезда народных депутатов. А.Н. Нестеров из-за большого отставания в голосах не стал выдвигать кандидатуру и во втором туре выдвинулся

грузчик по разовым трудовым отношениям Л.С. Кудрин, ранее работавший судьей. Программа Л.С. Кудрина отличалась демократическим радикализмом, а в экономической части предлагалось «добиваться экономической свободы личности путём демополизации экономики, расширения самостоятельности предприятий, развития индивидуального и кооперативного секторов экономики [14, с. 3]». На итоговых выборах 23 мая 1989 года по Свердловскому национально-территориальному округу Л.С. Кудрин смог одержать победу, набрав более чем на 40 тыс. больше голосов, чем Г.А. Месяц [22, с. 1].

Особого внимания два территориальных избирательных округа – Камышловский под № 299 и Алапаевский под № 296. В первом из них баллотировался Л.Ф. Бобыкин (первый секретарь Свердловского областного комитета КПСС) [2, с. 2], во втором – В.М. Власов (председатель исполкома областного Совета народных депутатов) [6, с. 3]. Высшие партийные чиновники Свердловской области выдвигались с программами полной поддержки КПСС и курса умеренного экономического курса перестройки, но с большим отрывом проиграли оппонентам в первом туре. Секретарь Сухоложского горкома КПСС А.К. Измоленов, предлагавший избавиться от диктата министерств и ведомств и внедрить «нормальные товарно-денежные отношения» [11, с. 3], уверенно выиграл партийного руководителя региона. И.В. Прудников (инженер Невьянского механического завода) набрал в три раза больше голосов, чем руководитель регионального Совета, предложивший ввести государственный контроль над распределением продуктов [19, с. 3].

Экономические программы реформ практически всех кандидатов предусматривали продолжение курса реформ и создание новой экономической модели хозрасчета. Кандидаты, выдвигающиеся от предприятий (преимущественно директорский корпус), делали особый акцент на диктате министерств и ведомств, который необходимо преодолеть через предоставление хозрасчетной автономии предприятиям. Несмотря на формальное существование пятилетних планов, лишь кандидаты от партийного аппарата Свердловской области упоминали о его существовании в своих экономических программах. Кандидаты с радикальными реформистскими взглядами в программах указывали на непрерывную связь экономических проблем с политическим строем, который, по их представлениям,

отчуждал «трудящихся от собственности на средства производства и от политической власти» [16, с. 3]. Практически все кандидаты, настаивавшие на радикализации экономического реформирования, происходили из социальной группы научно-технической интеллигенции и баллотировались в территориальных округах внутри города. Среди кандидатов в депутаты не были представлены те, кто настаивал бы на полном переходе к рыночной экономике западного типа (вполне возможно, чтобы была возможность пройти регистрацию через окружные собрания). Примечательно, что взгляды кандидатов на экономические преобразования не зависели от территории выдвижения. Экономические программы не выходили за пределы социалистической парадигмы.

Большая часть экономических программ являлись умеренными: настаивающими на большей самостоятельности экономических субъектов. Практически все кандидаты, представлявшие директорский корпус, также представляли умеренные взгляды по реформированию экономики. В своих базовых положениях в отношении экономической реформы большинство программ были умеренны, практически идентичны и могли повторяться у кандидатов, шедших от одного и того же избирательного округа. Тем не менее, в Свердловской области, судя по количеству победивших кандидатов с радикальными программами, заметно увеличение симпатии избирателя к экономическим переменам. Это касалось и побед кандидатов с программами по усилению государственного контроля, т.к. они демонстрировали боязнь ухудшения и так не лучшего положения в экономике из-за ее перестройки. По итогам исследования можно констатировать, что экономические программы кандидатов не играли ключевой роли с точки зрения поддержки избирателей. Во многих случаях победа (или поражение) кандидата было предопределено его политическим прошлым, в частности по отношению к Б.Н. Ельцину.

Библиографический список

1. Бирюков В.А. Возможности оцениваю трезво... // Уральский рабочий. – 1989 – 28 февраля.
2. Бобыкин Л.Ф. Идеи перестройки – в жизнь // Уральский рабочий. – 1989. – 10 марта.
3. Брижан А.И. Старьё – на слом // Уральский рабочий. – 1989. – 1 марта.

4. Бурбулис Г.Э. Статья хозяевами своей страны! // Уральский рабочий. – 1989. – 23 марта.
5. Бурцев М.П. Наша малая Родина // Уральский рабочий. – 1989. – 14 марта.
6. Власов В.М. Программа формировалась годами // Уральский рабочий. – 1989. – 5 марта.
7. Волков В.А. Верю в будущее! // Уральский рабочий. – 1989. – 10 марта.
8. Гоосен В.В. Для себя и потомков // Уральский рабочий. – 1989. – 4 марта.
9. Данилов Н.И. Настала пора упорной экономической работы // Уральский рабочий. – 1989. – 5 марта.
10. Захаров А.А. Его величество рабочий класс // Уральский рабочий. – 1989. – 7 марта.
11. Измоленов А.К. Депутат – прежде всего законодатель // Уральский рабочий. – 1989. – 2 марта.
12. Киршин Е.В. Человек – это то солнце... // Уральский рабочий. – 1989. – 22 февраля.
13. Краснокутский Б.И. Вернись домой... // Уральский рабочий. – 1989. – 1 марта.
14. Кудрин Л.С. Счастлив тот, кто свободен // Уральский рабочий. – 1989. – 3 мая.
15. Макашов А.М. От имени народа и для народа // Уральский рабочий. – 1989. – 22 марта.
16. Месяц Г.А. Подумать о человеке! // Уральский рабочий. – 1989. – 8 марта.
17. Мочанина Л.Ф. Если стану депутатом... // Уральский рабочий. – 1989. – 10 марта.
18. Нестеров А.Н. Людей надо накормить // Уральский рабочий. – 1989. – 8 марта.
19. Прудников И.В. Вместе с избирателями // Уральский рабочий. – 1989. – 5 марта.
20. Пьянков П.П. Разбиться, но выполнить // Уральский рабочий. – 1989. – 22 февраля.
21. Романенко И.П. Твёрдо обещаю // Уральский рабочий. – 1989. – 1 марта.
22. Сообщения окружной избирательной комиссий Свердловского национально-территориального избирательного округа № 25 РСФСР об итогах повторного голосования по выборам народного депутата СССР, состоявшегося 23 мая. Уральский рабочий. 25 мая 1989 г.
23. Строганов И.И. Интересы людей – прежде всего // Уральский рабочий. – 1989. – 10 марта.

24. Сысоев А.В. Сегодня нужен прорыв в экономике // Уральский рабочий. – 1989 – 28 февраля.
25. Чичканов В.П. Судьбу Урала – в руки народа! // Уральский рабочий. – 1989. – 7 марта.
26. Шевалев В.П. Альтернативы нет! // Уральский рабочий. – 1989. – 1 марта.
27. Эпп А.Я. Главное – внимание к человеку // Уральский рабочий. – 1989. – 18 марта.
28. Ярин В.А. «Не от имени народа, а вместе с ним» // Уральский рабочий. – 1989. – 5 марта.

УДК 94(47).084.9

М.В. Бекленищева*

ЛАДИСЛАВ ШУПКА: РОЛЬ В РАЗВИТИИ ДРУЖЕСКИХ СВЯЗЕЙ СРЕДНЕГО УРАЛА И ЧЕХОСЛОВАКИИ

Ключевые слова. *Иностранцы студенты, побратимские связи, международное сотрудничество.*

Аннотация. *В 1953 г. Уральский политехнический институт окончил чехословацкий студент Ладислав Шупка. После он работает на заводе «Шкода» в Западночешской области ЧССР, становится его руководителем. Начинается сотрудничество Уралмаша и Шкоды, а затем устанавливаются побратимские связи Свердловской и Западночешской областей, которые охватили тысячи жителей. В докладе прослеживается участие Шупки в развитии побратимских связей регионов.*

M.V. Beklenishcheva**

LADISLAV SHUPKA: THE ROLE IN THE DEVELOPMENT OF FRIENDLY RELATIONS BETWEEN THE MIDDLE URALS AND CZECHOSLOVAKIA

Keywords. *International students, twinning relations, international cooperation.*

* **Бекленищева Мария Владимировна**, лаборант-исследователь Международного центра демографических исследований, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (Екатеринбург, Россия); e-mail: bekmv88@yandex.ru.

** **Beklenishcheva Mariia Vladimirovna**, Researcher at the International Center for Demographic Research, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin (Ekaterinburg, Russia); e-mail: bekmv88@yandex.ru.