

УДК 94(47).084.5

## **Формирование социалистической системы мотивации труда рабочих: некоторые аспекты проблемы (на материалах Уральского региона)**

**В. М. Гафурова, Л. М. Рахимова\***

\*Василия Минсалиховна Гафурова  
МГТУ им. Г. И. Носова, к.и.н., доцент. Магнитогорск, Россия,  
gvm\_65@mail.ru

\*Лилия Мухаметовна Рахимова  
МГТУ им. Г. И. Носова, старший преподаватель. Магнитогорск, Россия,  
rahimova68@list.ru

В статье анализируется становление социалистической системы мотивации труда рабочих на промышленных предприятиях Урала.

*Ключевые слова:* мотивация труда, стимулирование труда, стимулы.

Становление системы трудовых отношений и формирование рынка труда на Урале происходило в соответствии с общероссийской политикой создания мобилизационной экономической модели. В условиях тяжелейшего кризиса большевики вынуждены были проводить эксперименты с различными системами мотивации труда в промышленности [4, с. 194–195]. Особенностью было то, что успех экспериментов зависел не только от государства, но и от традиций, в рамках которых на первое место выходили не индивидуальные, а коллективные формы деятельности [1, с. 28–32]. Исходя из этого, было очень сложно разработать эффективную систему мотивации и стимулирования труда.

Основным материальным стимулом являлась сдельная система оплаты труда рабочих [6, с. 13]. Недостатком данной системы было то, что она видоизменялась и носила в основном коллективный характер и, соответственно, не позволила добиться намеченных результатов.

Для повышения эффективности труда необходимо было разработать дополнительную систему стимулирования и мотивации труда, наряду с материальным стимулированием необходимо было разработать систему нематериальной заинтересованности рабочих. Этот вопрос неоднократно поднимался на хозяйственных совещаниях, на партийных и профсоюзных съездах разного уровня

[2, с. 20–22]. На IX съезде РКП (б) было принято решение материально и морально стимулировать рабочих. В соответствии с решениями съезда вводится премиальная оплата труда, представлявшая в большинстве своем натуральный паек. Инициатором этого был В. И. Ленин, который говорил, что в переходный период от капитализма к социализму хозяйство нужно строить не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете.

К 1 октября 1920 года количество рабочих, премируемых натурой, достигло 2 млн. человек<sup>1</sup>. Так, на Челябинских угольных коях с июня по октябрь 1920 года было выдано премий стоимостью на 3 миллиона рублей. В результате добыча угля поднялась на 25–30 процентов<sup>2</sup>. Благодаря премиальной системе, повысилась почти вдвое производительность на Уральском артиллерийском, Кососерпном и Ильинском заводах. Досрочно было закончено оборудование Шайтанского трубного завода. В то время как на Егоршинских коях, где отсутствовала премиальная система, производственная программа из месяца в месяц не выполнялась.

Для более интенсивной стимуляции трудовой деятельности рабочих вводилась премия, размер которой прямо пропорционально зависел от количества пропущенных рабочих дней в месяц. Этими мерами удалось сократить прогулы до минимальных размеров. Так, на Аша-Балашовском заводе невыходы на работу в августе 1920 года уменьшились на 20%, что положительно в целом сказалось на дисциплине труда и повышении производительности труда.

Разнообразие форм премирования на предприятиях страны вызвало у руководства серьезную обеспокоенность. В июле 1921 г. Губотделам было разослано циркулярное письмо, где было указано на необходимость правильного построения премиальных систем, так как «...до настоящего времени продолжается хаос в нормировочных органах, что ведет к стагнации промышленности»<sup>3</sup>.

Наряду с мерами поощрения, большевики считали необходимым использование и меры принуждения: вычеты из заработной

<sup>1</sup> Красный архив. 1939. №5. С. 77.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. 5451. Оп. 4. Д. 203. Л. 133.

<sup>3</sup> ГАКО. Ф. Р-2. Оп. 1. Д. 13. Л. 79.

платы нарушителей, отработка прогулов в праздничные дни, дисциплинарные суды [7, с. 45], Черные доски (Доски Позора). Они должны были быть направлены против нарушителей трудовой дисциплины и способствовать воспитанию сознательной трудовой дисциплины. Данные методы В. И. Ленин называл «дисциплиной голода» [3, с. 372]. В апреле 1921 г. СНК издал «Положение о дисциплинарных товарищеских судах», которые должны были способствовать поднятию трудовой дисциплины и производительности труда до наивысших пределов<sup>1</sup>.

Дисциплинарные суды способствовали стабилизации дисциплины, с точки зрения руководства они выступали в большей степени как устрашающий фактор, чем реальный механизм воздействия на нарушителей дисциплины, потому что, как правило, дело ограничивалось угрозой применения судебных санкций. Объясняется это тем, что на тот момент отсутствовала четко разработанная программа административных наказаний и общепринятая система производства в трудовых дисциплинарных судах. Среди основных мер воспитательного характера, которые принимались к нарушителям дисциплины, преобладали «сверхурочные работы» и «общественно-принудительные работы». Это объясняется тем, что большевики считали, что самый лучший метод воспитания – это воспитание трудом. Но при этом использовались и карательные меры – концентрационные лагеря<sup>2</sup>, что является пережитками «военного коммунизма» и экономического кризиса, в котором страна оказалась после гражданской войны. По инициативе профсоюзов трудовые дисциплинарные суды были ликвидированы в 1922 году и вновь восстановлены в 1929 г. в условиях перехода к индустриализации.

Новые экономические реалии ставили новые задачи перед властью и обществом, одной из которых было восстановление народного хозяйства в кратчайшие сроки. Решение этих задач требовало от властей формирования новых стимулов к труду, так как возможности экономического стимулирования и мотивации производства, несмотря на частичную либерализацию экономики, были крайне ограничены, а методы принуждения были неэффективны.

---

<sup>1</sup> СУ 1921. № 23–24. С. 142.

<sup>2</sup> Вестник труда. 1992. № 3–4. С. 62.

НЭП ввел новые стимулы для рабочих: заработная плата, социальное страхование, решение многих социальных проблем. Все это привело к тому, что возросла заинтересованность рабочих в результатах своего труда и повлекло за собой повышение производительности труда, но этого было недостаточно. Восстановительный период в экономике требовал еще большего напряжения всех сил. Поэтому на передний план вновь выдвигаются идеологические, преимущественно внеэкономические способы побуждения к труду.

Первый экономический кризис в условиях НЭПа – кризис сбыта, разразившийся в 1923 г., повлек за собой фактическое сокращение заработной платы. Рабочие стали проявлять недовольство. В этой ситуации власть отдавала себе отчет в том, что увеличение давления на рабочих может привести к конфликтам на предприятиях, поэтому необходимо найти такие формы, которые будут одобрены и поддержаны рабочими массами. При этом рабочий класс должен вовлекаться в обсуждение хозяйственного положения предприятия и оказывать всемерное содействие хозяйственным органам. Результатом активной работы стало создание «ячеек содействия организации производства», которые были созданы на заводе «Сталькан», Челябинских и Егоршинских угольных копях, Каслинском и Лысьвенском металлургических заводах<sup>1</sup>.

Позднее, на базе данных ячеек появилась новая форма активизации рабочих – производственные совещания, целью которых было не только повышение производительности труда, но и воспитание из каждого рабочего сознательного, квалифицированного участника производственной жизни предприятия, привлечение рабочего к строительству социалистической промышленности и руководству ею [5, с. 90].

Обследование, проведенное в апреле – мае 1926 г., показало снижение эффективности их деятельности<sup>2</sup>. Возникла необходимость улучшить работу совещаний<sup>3</sup>, а также создать новые формы производственной самостоятельности рабочих. В резолюции, принятой в декабре 1926 года на VII Всесоюзном съезде профсоюзов отмечалось, что первый этап хозяйственного развития СССР – пе-

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 1. Д. 95. Л. 27.

<sup>2</sup> ГАРФ. Ф. 5451. Оп. 10. Д. 5. Л. 10.

<sup>3</sup> Труд. 1926. 27 июня.

риод восстановления промышленности до довоенных пределов, в основном закончен. Страна переходит к решению новой грандиозной задачи – индустриализации. XIV съезд ВКП(б) принял решение о проведении индустриализации страны, которая в свою очередь требовала, с одной стороны, реорганизации системы управления промышленностью<sup>1</sup>, с другой стороны, реорганизации всего производства в направлении «более правильного, рационального и экономичного» использования как всех средств производства, так и рабочей силы, удовлетворить ее потребности можно было только сверхнапряженным трудом.

Задачей государства в данных условиях было бесперебойное обеспечение социалистических строек рабочей силой. Для реализации этой задачи государство использовало все возможные средства для мобилизации трудовых резервов: от принуждения до убеждения. Использование такого широкого спектра методов и способов мобилизации рабочих позволило реализовать поставленные перед страной задачи индустриализации, с которой народ связывал улучшение своего социального положения. Поэтому, несмотря на активное применение административных рычагов, рабочие активно поддерживали власть, отвечая на действия власти трудовым энтузиазмом и героизмом.

### Библиографический список

1. *Barker G. R.* Some Problems of Incentives and Labour Productivity in Soviet Industry. Oxford, 1996. P. 28–32.
2. *Лившиц Б.* Проблема заработной платы в советской России (опыт экономического исследования). М., 1923.
3. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 8.
4. *Лукассен Я.* Мотивация труда в исторической перспективе: некоторые предварительные заметки по технологии и принципам классификации // Социальная история. Ежегодник. М., 2000.
5. Профсоюз текстильщиков. Краткий очерк. М., 1963.
6. *Ревзин Ф.* Производительность труда и заработная плата. М., 1924.
7. *Соколов А. К.* Советская политика в области мотивации и стимулирования труда (1917 – середина 1930-х годов) // Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л. И. Бородкина. Вып. 4. М., 2000.

---

<sup>1</sup> РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 69. Д.420. Л. 1-3.

**V. M. Gafurova**

MGTU G. I. Nosov, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor. Magnitogorsk, Russia, gvm\_65@mail.ru

**L. M. Rahimova**

MGTU G. I. Nosov, Senior Lecturer. Magnitogorsk, Russia, rahimova68@list.ru

**Formation of socialist workers: some aspects of the problem  
(on materials of Ural region)**

The article analyzes the emergence of the socialist system of motivation of the workers at the industrial enterprises of the Urals.

*Keywords:* labor motivation, stimulation of labor, incentives.

УДК [615.83] (092)

**Нарбутовских Степан Дементьевич –  
первый директор Уральского областного  
физиотерапевтического института:  
страницы биографии**

**З. И. Горбунова\*, М. Г. Сажина\*\***

\*Зинаида Ивановна Горбунова

«Уральский научно-исследовательский институт травматологи и ортопедии им. В. Д. Чаклина» Минздрава России, канд.мед.наук, г. Екатеринбург, Россия, uniiito@weborto.net

\*\*Маргарита Григорьевна Сажина

Свердловский областной музей истории медицины, г. Екатеринбург, Россия, somim@yandex.ru

Представлена биография Степана Дементьевича Нарбутовских 1886–1948 гг. земского врача и военного хирурга, участника трех войн, организатора здравоохранения, первого директора Уральского областного физиотерапевтического института.

*Ключевые слова:* биография, врач, Урал, физиотерапевтический институт, директор.