

УДК 94(470) + 081+083

Формирование профессиональных сообществ раннеиндустриального общества (на примере российских связистов)

Г. Н. Шапошников*

* Геннадий Николаевич Шапошников

Заведующий кафедрой истории, экономики и права УГМУ,
Екатеринбург, Россия; hnshaposhnikov@yandex.ru

На примере российских связистов (почтовиков, телеграфистов и др.) анализируются условия и особенности формирования различных групп работников в единые профессиональные сообщества, статусные группы в период индустриальной модернизации. Автор считает, что в отечественной отрасли связи эти процессы завершились в начале XX в.

Ключевые слова: профессиональное сообщество, связисты, информационные коммуникации, телеграф, почта, первая русская революция.

В современной социологии ведутся пространные дискуссии по проблемам формирования профессиональных групп и сообществ. Определенные разногласия вызывают сами трактовки понятий «профессия», «профессиональная группа», «профессиональное сообщество», «профессиональная статусная группа» и др. Нет единого мнения и по параметрам выделения профессиональных групп из общей массы работников в тех или иных видах деятельности, критериев завершенности этих процессов. По-видимому, правы исследователи М. Баррадж и Р. Торстендаль, которые отметили, что «...в редких сферах социальной науки проблема определения изучаемого понятия так увлекла исследователей, запутала их и сбила с толку, как это произошло в изучении профессий» [6, р.203]. Цель нашей публикации – раскрыть этапы становления полноценного профессионального сообщества связистов России в период индустриальной модернизации.

Началом формирования любой профессии (профессионального сообщества, профессиональной статусной группы) является выделение данного вида труда в ремесло, затем в общественное производство, на завершающем этапе – в самостоятельную отрасль экономики. Формирование важнейшей составляющей отече-

ственной инфраструктуры – отрасли «связь» – началось с момента образования русского государства, с устройства эпизодических почтовых сообщений, позже – с организацией ямской гоньбы. В XV–XVI вв. почтовые сообщения можно рассматривать как ремесло. В XVII в. почта уже выделилась в общественное производство. В начале XIX столетия, почта представляла самостоятельную отрасль отечественной инфраструктуры. С середины XIX в. в стране получает развитие новый вид передачи данных – электросвязь, что дало модификацию продукта (в нашем случае – почтовый обмен был дополнен телеграфным, телефонным и радио обменами). В третьей четверти XIX в. к электросвязи вполне применима такая характеристика, как «общественное производство».

В ходе реформы 1884–1886 гг. почта и телеграфы были соединены в единую систему Главного управления почт и телеграфов (ГУПиТ), которое вошло в состав МВД Российской империи. В результате к концу XIX в. произошло слияние всех учреждений и служб связи в целостную систему информационных коммуникаций. Если в 1800 г. почтовый обмен Российской империи составлял около 3 млн. отправлений, то в 1913 г. информационный обмен Российской империи составил около 1 млрд. почтовых отправлений и 420 млн. телеграмм [4, с.417]. Электросвязь и почта в это время стали единой самостоятельной (родовой) отраслью отечественной инфраструктуры.

Одновременно, с ростом почтовых служб, росло и число почтовых работников. В начале XIX века в России насчитывалось около 460 почтовых учреждений с 5 тыс. служащих, к началу мировой войны численность почтово-телеграфных служащих составляла уже 86,4 тыс. [1, с.27]. Уместно поставить вопрос: когда полностью завершились процессы объединения разрозненных групп и профессий работников отрасли в единое профессиональное общество?

Для ответа на этот вопрос представляет интерес концепция М. Вебера. В основе классической неовеберовской дефиниции лежит понимание профессии как особой исторической формы, способной перевести редкие ресурсы одного рода (в нашем случае – передача информации) в ресурсы другого рода (рыночные возможности, профессиональные привилегии, социальный престиж или высокое положение в бюрократической системе) [2; 3].

Также, в соответствии с подходом М. Вебера, в основе дефиниции «профессия» лежит понимание профессиональных групп как статусных, то есть, коллективов, имеющих схожий стиль жизни, общую моральную систему, общую культуру. Эти черты порождают внутренне солидарные общины, организуемые для защиты и удовлетворения своих потребностей. При этом особый акцент делается на столкновении общественного интереса и интереса профессиональных групп. Эти столкновения могут принимать различные формы, по М. Веберу – включенность в борьбу с другими группами, в том числе и самим государственным аппаратом [7, p.21]. Иными словами, завершенность профессионального сообщества – это самоорганизация, понимание своей высокой значимости и готовность отстаивать свои интересы различными методами (вплоть до акций гражданского неповиновения).

В середине XIX в. почтовики и телеграфисты относились к разным ведомствам, между ними существовали глубокие имущественные, культурные, ведомственные противоречия, по сути, служащие почт и телеграфов жили в различных мирах. В начале XX в. российские связисты уже представляли относительно единую массу государственных служащих, решали сложные технические задачи, обладали высокой профессиональной культурой. Они являлись частью чиновничьего мира страны, имели производственную субординацию и свое понимание высокой общественной значимости в жизни российского общества. Все компоненты, которые М. Вебер выделяет как основополагающие для профессиональных групп, в конце XIX – начале XX вв. у работников служб передачи информации уже были. Особо отметим стремление самих работников учреждений связи в это время отразить позитивный публичный имидж своей профессии (по мнению М. Вебера, положительный имидж своей деятельности в обществе – один из основополагающих устремлений профессиональной группы). Наиболее ярко профессиональная сплоченность связистов проявилась в годы первой революции.

В начале XX в. Россия вступила в длительный период социальных потрясений. В ходе первой русской революции связисты сыграли большую общественно-политическую роль. Осенью 1905 г. они смогли создать организовать мощную всероссийскую стачку, которая потрясла основы государственности и показала

высокую организованность работников связи. Впервые в истории отечественной связи служащие почт и телеграфов открыто противопоставили себя правительству, смогли сформулировать единые профессиональные и политические требования и создать один из наиболее массовых и действенных профсоюзов страны. Гражданские акции неповиновения такого масштаба в России смогли организовать только железнодорожники. Это убедительно показывает, что в годы первой русской революции связисты уже представляли отдельную профессиональную корпорацию.

Итак, в России различные службы связи долгое время существовали независимо друг от друга. Развитие почты является классическим примером прохождения всех стадий разделения труда, от ремесла до самостоятельной отрасли экономики. Электросвязь, с момента своего возникновения в середине XIX в., сразу выделилась в общественное производство, минуя стадию ремесленного разделения труда. В последней четверти XIX в. информационные коммуникации окончательно объединяются в одну систему и выделяются в самостоятельную родовую отрасль инфраструктуры (информационные коммуникации).

Одновременно с формированием отрасли связь формировались и ее кадры. Анализ формирования связистов из отдельных профессиональных групп в единое сообщество показал, что их консолидация прошла три этапа. Первый проходил в XVIII – середине XIX вв. Второй этап охватывает период третьей четверти XIX в. (примерно 1860–1870-е гг.). Третий, завершающий период появления новой профессии, приходится на последнюю четверть XIX – начало XX вв. К этому времени власти смогли создать весьма эффективную систему стимулирования труда, карьерного роста, побудительных мотивов службы в отрасли связи. Главное заключалось в том, что в отрасли удалось закрепить и готовить опытные кадры, а связисты осознали свое профессиональное единство и высокую общественную миссию своего труда. Это мы расцениваем, как серьезную и исторически значимую заслугу Российской государственности. Наличие единого профессионального статусного сообщества связистов стало одной из ведущих предпосылок стабильного развития русского общества. При этом, когда гражданские, социально-экономические и политические устремления связистов пришли в противоречия с государственной политикой,

они поднялись на защиту своих профессионально-групповых интересов, вплоть до открытой борьбы с государством.

Библиографический список

1. Краткий обзор деятельности почтово-телеграфного ведомства с почтово-телеграфной статисткой за 1885 г. СПб., 1887.
2. *Лукиа О. В.* Социология профессиональных групп: определение понятий [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rudocs.exdat.com/docs/index-132838.html> – 11.07.2015.
3. *Мансуров В. А. Юрченко О. В.* Профессиональные группы и социология профессий. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ssa-s.ru/abstract_bank/1252921018.pdf – 11.07.2015.
4. Народное хозяйство СССР за 60 лет. Юбилейный стат. ежегодник. М.: Статистика, 1977.
5. Почтово-телеграфная статистика за 1915 г. с кратким обзором деятельности почтово-телеграфного ведомства за этот год. СПб., 1918.
6. *Burrage M. et al.* Actor-based Framework for the Study of the Professions // Burrage M., Torstendahl R. (eds) Professions in Theory and History. L.: Sage, 1990.
7. *Max W.* Science as a Vocation // Weber M. Essays in Sociology, New York: Oxford University Press, 1946.

G. N. Shaposhnikov

Doctor of Historical Sciences, Head of Chair History, Economics and Law Ural State Medical University (Yekaterinburg, Russia)

Formation of professional communities early industrial societies (on example of the Russian signalmen)

The article analyzes the conditions and factors formation of various groups of communication workers to united completely professional association in Russia. In author opinion, this process was finishing at the beginning of XX century. The great professional, social, political activity of communication workers display during first Russian revolution.

Keywords: communication workers, professional associations, first Russian revolution, telegraph, telegraph-operator, postman.