

УДК 94(477)

**Статус украинской казацкой элиты
в «Лексиконе» В. Н. Татищева:
к вопросу о российско-украинском
межэлитарном диалоге¹**

Я. А. Лазарев*

* Яков Анатольевич Лазарев

Лаборатория эдиционной археографии Института гуманитарных наук и искусств УрФУ, Екатеринбург, Россия; 9Lazarev@gmail.com

Статья посвящена анализу статуса украинской казацкой элиты в «Лексиконе» В. Н. Татищева. Автор рассматривает взгляды В. Н. Татищева как часть российско-украинского межэлитарного диалога. Такой подход позволяет понять механизмы интеграции локальных элит в общеимперские сословия. Автор показывает, что в статьях «Лексикона» отсутствовали негативные коннотации в отношении элиты Гетманской Украины.

Ключевые слова: «Лексикон» В. Н. Татищева, Гетманская Украина, украинская казацкая элита, генеральная старшина, гетман.

Понимание механизмов интеграции локальных (национальных) элит в общеимперские сословия невозможно без реконструкции представлений российской элиты об их статусе в составе Российского государства. Они позволяют оценить насколько проблематичными понимались пути интеграции локальных элит, в том числе в состав единого привилегированного сословия (дворянства).

Одним из важных источников по данной проблеме является «Лексикон исторический, географический, политический и гражданский» В. Н. Татищева. Это сочинение является энциклопедическим словарем, составленным в 1733–1745 гг. [7, с. 27–28], но доведенным только до слова «Ключник». Тем не менее, в «Лексикон» был включен ряд статей, который демонстрирует позицию не просто интеллектуала, а и представителя российской элиты, относительно статуса украинской казацкой элиты.

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых. Договор № 14.У30.15.3188-МК от 16.02.2015 г.

С вхождением «Малой России» в состав Российского государства в 1654 г. под «высокую руку» российского царя перешло Войско Запорожское (Гетманская Украина) – корпорация, имевшая исключительное влияние в регионе. За некоторым исключением только с элитой Войска Запорожского российское правительство выстраивало политические отношения, для утверждения своего влияния в «Малой России» [2]. В элиту Войска Запорожского (украинская казацкая элита) входили лица, занимавшие следующие *войсковые чины*: гетман, генеральная, полковая и сотенная старшины, бунчуковые и войсковые товарищи [1; 4; 5]. Такой социальный порядок нашел свое отражение на страницах «Лексикона» Татищева, где сообщалось практически обо всех войсковых чинах.

В статье «Гетман» В. Н. Татищев отмечал, что «в Малороссии был гетман власно как герцог, токмо не наследной, однако ж власть великую имел и от того бунты и вредительные предприятия от них Российскому государству происходили» [7, с. 237]. Как понимать сравнение со столь высоким европейским титулом? В статье «Герцог» объяснялось, что «русское точно значит воевода, а по-настоящему князь владетельный» [7, с. 237]. По мысли Татищева, такой высокий статус, близкий «князю владетельному», склонял украинских гетманов к различным политическим авантюрам («бунты и вредительные предприятия») «отчего ни один гетман благополучно жизнь сам не окончил». В качестве наглядного примера приводилась измена гетмана И. С. Мазепы (1687–1708 гг.), который «возхотел сам государем быть» [7, с. 238]. Не реализовавшиеся амбиции опального гетмана привели к росту подозрительности со стороны российского правительства, из-за чего преемник Мазепы «был под крепким смотрением», а сам институт гетманства был ликвидирован дважды в 1723–1725 и 1730 гг. и заменен «коллегиями» [7, с. 238]. Само содержание статьи «Гетман», несмотря на очевидные хронологические несостыковки¹, показывает негативное отношение автора к институту гетманства. Сохранялись ли подобные интонации в отношении остальных представителей казацкой элиты?

¹ Здесь В. Н. Татищев допустил очевидную ошибку в датах и истории учреждений: Малороссийская коллегия была создана для совместного с гетманом управления «Малой Россией» в 1722 г., по смерти которого данный институт был ликвидирован в том же году. Сама же коллегия функционировала до осени 1727 г. Вторая отмена гетманства случилась в 1734 г. со смертью очередного гетмана и созданием Правления гетманского уряда (1734–1749 гг.).

Статьи, посвященные генеральной старшине и бунчуковым товарищам, заставляют думать об обратном. В статье «Генеральная старшина» В. Н. Татищев писал, что эта группа лиц существовала при гетманах «для всегдашнего совета и управления войсковых дел», а «между оными главные пять»: генеральные писарь, есаул, бунчужный, судья и обозный [7, с. 234]. Эта высшая страта казацкой элиты занимала особое положение по отношению к гетману, который без царского указа не мог никого из генеральных старшин отрешить от должности. После общей справки Татищев переходил к объяснению функций перечисленных чинов. Общим моментом в этих статьях являлось то, как автор пытался объяснить читателю статус казацких чинов в сравнении с российскими табельными классами. Так *генеральный писарь* приравнялся к должности канцлера (I-й класс в «Табели о рангах» 1722 г.), *генеральный есаул* – генерал-адъютанту (VII-й класс), *генеральный бунчужный* – хорунжему (14-й чин), *генеральный обозный* – генерал-квартирмейстеру (VI-й класс) [7, с. 234]. Только генеральному судье не нашлось пары с табельными классами. Все же остальные соотносились с высшими классами «Табели о рангах», за исключением генерального бунчужного. Однако, в отношении последнего оговаривалось, что «в его ведении все бунчуковые были» [7, с. 234]. В отдельной статье «Бунчужные», посвященной бунчуковым товарищам указывалось, что это «при гетмане называются придворные казаки... якобы гвардия» [7, с. 200]. Именно за эту «гвардию» отвечал генеральный бунчужный. Такое сравнение вполне уместно, т.к. бунчуковые товарищи представляли из себя своеобразный кадровый резерв для пополнения командных должностей, т.е. являлись источником для воспроизводства элиты, пронизанной семейными связями и кумовством [5, с. 57–67].

Таким образом, можно констатировать, что в «Лексиконе» В. Н. Татищева фактически отсутствуют негативные коннотации относительно украинской казацкой элиты, которые могли бы препятствовать межэлитарному диалогу. Наоборот, включение статей об украинской казацкой элите с соотнесением с высшими классами «Табели о рангах» указывало на ее высокое положение в глазах Татищева. При этом, что важно подчеркнуть, среди представителей правящей элиты Российской империи такой подход было характерен не только для Татищева [6, с. 30–31]. Конечно, суще-

ствовала підозрительність к інституту гетьманства, однак вона не переносилась на остальную казачку еліту. Показательно, что в те годы, когда писался «Лексикон», одни представители украинской казачьей элиты в ответ на свои просьбы получали российское дворянство¹, а другие, благодаря поддержке российского правительства, – позиционировали себя в качестве малороссийской шляхты, влившись окончательно в единое благородное сословие в 1760–1780-е гг. [3].

Библиографический список

1. *Козут З.* Російський централізм і українська автономія: Ліквідація Гетьманщини (1760–1830). Київ, 1996. 317 с.

2. *Лазарев Я. А.* «Ласковый телок двух маток сосет»: к вопросу о природе украинской государственности во второй половине XVII – первой трети XVIII вв. (в порядке дискуссии с Т. Чухлибом) // Исторический вестник. Т. 4 (151). М. 2013. С. 206–218.

3. *Миллер Д. П.* Очерки из истории и юридического быта старой Малороссии. Превращение казачьей старшины в дворянство. Киев, 1897. 135 с.

4. *Окиншевич Л.* Генеральна рада на Україні-Гетьманщині XVII–XVIII ст.ст. // Праці комісії для виучування історії західньо-руського та українського права / за ред. Н. П. Василенка. Вип. 6. Київ, 1929. С. 253–41.

5. *Панашенко В. В.* Соціальна еліта Гетьманщини (друга половина XVII–XVIII ст.). Київ, 1995. 212 с.

6. *Строев В. Н.* Бироновщина. Ч. 2. Вып. 1. М., 1910. 89 с.

7. *Татищев В. Н.* Избранные произведения / под общ. ред. С. Н. Валка. Л., 1979. 464 с.

I. A. Lazarev

Candidate of Historical Sciences, Institute of Arts and Humanities of the Ural Federal University (Yekaterinburg, Russia)

Ukrainian Cossack Elite Status in the «Lexicon» of V. N. Tatishchev: in Question of the Russian-Ukrainian Inter-Elites Dialogue

The article analyzes the status of the Ukrainian Cossack elite in the «Lexicon» of V. N. Tatishchev. The author examines the views of Tatishchev as

¹ РГАДА. Ф. 248. Оп. 29. Д. 1827. Л. 762–763, 765–765 об.

part of the Russian-Ukrainian inter-elites dialogue. This approach allows us to understand the mechanisms of integration of local elites in the empire-wide class. The author shows that in the articles «Lexicon» no negative connotations against elite Hetmanat.

Keywords: «Lexicon» of V. N. Tatishchev, Hetmanat, Ukrainian Cossack elite, Cossack officers class, Hetman.

УДК 94(470)«17»

Отражение дворянской усадебной культуры Урала XVIII в. в описи А. Ф. Турчанинова

Е. П. Пирогова*

*Елена Павловна Пирогова

Российский государственный профессионально-педагогический университет, доцент кафедры документоведения, истории и правового обеспечения, канд. ист. наук, Екатеринбург, Россия; epirogova@yandex.ru

На основе описи имущества А. Ф. Турчанинова в статье показано, что в уральской провинции XVIII в. существовала дворянская усадьба, не уступавшая во многом по своему размаху и богатству крупнейшим дворянским усадьбам России того времени. Представлены интерьеры господского дома и основные коллекции, сформированные в Сысертской усадьбе: живописи, древнерусского искусства, нумизматическая, медалей, книжная и другие.

Ключевые слова: уральская дворянская усадьба, опись имущества, дворянское коллекционирование, усадебная культура.

Со второй половины XVIII в. начинается расцвет русской дворянской усадебной культуры не только в центральных, так называемых «помещичьих» губерниях, но и на заводском Урале. Одна из таких усадеб находилась на территории Сысертского завода и принадлежала его владельцу (вместе с Полевским и Северским заводами), крупному промышленнику А. Ф. Турчанинову (ок. 1704–1787).

Единственный источник, сохранившийся до нашего времени, позволяющий дать представление о богатстве сысертской усадьбы – это подробнейшая опись всего движимого и недвижимого