

У. Д. Хохлова

Научный руководитель:

Н. А. Симбирцева

*Уральский государственный педагогический университет,
Екатеринбург*

**«КУЛЬТУРА ОТМЕНЫ» —
ПРИНЦИП ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВЕ**

Аннотация. В статье раскрывается понятие «культура отмены» на примере содержания новостей и пабликов в социальных сетях. Культура отмены становится рычагом влияния на личностей, при этом сообщество выступает в роли глобального цензора. В связи с этим «культура отмены» стала важной общественной проблемой, вызвавшей самую разную реакцию. В статье проанализированы репрезентации термина «культура отмены» в научных исследованиях, выявлены ее особенности, проанализированы основные проявления культуры отмены на примере социальных сетей.

Ключевые слова: «культура отмены», отмена, современное время, Интернет-пространство, обвинения, лишения.

U. D. Khokhlova

Scientific supervisor:

N. A. Simbirtseva

*Ural State Pedagogical University,
Ekaterinburg*

**«CANCELLATION CULTURE» — THE PRINCIPLE
OF INTERACTION IN THE MODERN INTERNET SPACE**

Abstract. The article reveals the concept of “cancellation culture” by the example of the content of news and public in social networks. The problem of this study is that the culture of cancellation becomes a lever of influence on individuals, while the community acts as a global censor. In this regard,

the “cancellation culture” has become an important public issue that has caused a very different reaction. The article analyzes the representations of the term “cancellation culture” in scientific research, identifies its features, and analyzes the main manifestations of the cancellation culture on the example of social networks.

Keywords: “cancellation culture”, modern times, Internet space, accusations, deprivation.

В современном мире актуальной проблемой является активное распространение «культуры отмены», которая проявляется в различных сферах общественной жизни. Часто в новостной ленте можно заметить выражение оскорбительных взглядов, неосторожные высказывания, неподобающее поведение и др. Это стало началом движения «культуры отмены» («cancel culture») как реакции на ущемление моральных устоев в различных сферах жизни общества. Это движение стало настолько всеохватывающим, что множество известных персон были публично осуждены, многие рекламные контракты были расторгнуты, люди, которые окружали обвиненную личность, открыто выступали с тем, что не желают в дальнейшем иметь с ней никаких контактов. Известные люди лишаются множества своих наград, голосов, подвергаются исключению из почетных списков, перестают существовать как успешные до тех пор, пока снова не будут приняты обществом.

«Культура отмены» в переводе с английского означает аннулированный или отмененный [1]. Употребление данного термина берет свое начало из американского сленга, а его смысл заключается в том, что человек перестает существовать как объект социального взаимодействия, лишается всего хорошего, что он сделал, то есть «отменяется». О значимости «культуры отмены» можно судить, например, по следующему факту: 45-й президент США был подвергнут «культуре отмены». В результате его аккаунты в социальных сетях, через которые он активно коммуницировал со своим электоратом, были заблокированы, причем эта блокировка явилась не чем иным, как частью «отмены».

В связи с этим «культура отмены» стала частью современного мира, она вошла в повседневность также по причине развития цифровых технологий и простоте доступа населения в сеть Интернет.

В научной литературе есть ряд исследований, посвященных «культуре отмены» как за рубежом, так и в контексте отечественной культуры. Зарубежный опыт исследований «культуры отмены» связан с таким именем, как Джейсон Хилл. Феномен «культуры отмены» привел к тому, что людей фактически начали судить не в зале суда, а в СМИ, считает профессор, преподаватель философии в чикагском Университете Де Поля. «Людей “отменяют” (кэнселют) без надлежащей правовой процедуры, их лишают возможности противостоять выдвинутым против них обвинениям. Общественность фактически отказывается от беспристрастного суда как такового. Иными словами, презумпция виновности превалирует над презумпцией невиновности» [2].

Поводом к «отмене» становятся не только обвинения в серьезных преступлениях, но и «неправильные» политические взгляды, неполиткорректные шутки и даже старые посты в соцсетях. Дж. Хилл условно разделяет феномен культуры отмены на два вида. Первый — это порицание тех, кто отклонился от новой этики, которая сейчас навязывается как единственно верная. «Еще одна форма культуры отмены, которая, на мой взгляд, является более пагубной, — это стирание истории. Это шаг на пути к тоталитаризму на Западе, — подчеркнул философ. — Так, стремясь порвать с расистским прошлым, американские активисты сносят и оскверняют памятники конфедератам и даже отцам-основателям Соединенных Штатов» [2].

Хилл, преподающий в университете, регулярно сталкивается с подобными проявлениями культуры отмены. «Я постоянно слышу от своих студентов, что они не будут читать Уильяма Шекспира, потому что он был “белым империалистом и расистом”. Они хотят заменить его на рэпера Jay Z. А еще они не желают читать Аристотеля, потому что в “Никомаховой этике” он одобряет рабство. Не хотят они читать и Джона Стюарта Милля, потому что он состоял на службе в Ост-Индской компании, а это была форма колониальной эксплуатации» [2].

Аманда Кунц считает, что феномен «культуры отмены» возник до того, как появился сам термин. Он уходит корнями в движение 1960-х годов за гражданские права, сторонники которого нередко бойкотировали те или иные организации. «По сути это был инструмент, позволявший маргинализированным слоям населения давать отпор власти имущим», — рассказывает социолог [3]. По ее словам, в основе «культуры отмены» лежало стремление привлечь людей к ответственности за неполиткорректные или вовсе преступные действия и высказывания.

Отечественный опыт исследований на тему «культура отмены» связан, например, с таким писателем, как с А. Цыпкин. Он считает, что «культура отмены» нарушает базовые человеческие права, в том числе презумпцию невиновности. И в России она не может прижиться, потому что российскому потребителю в масштабе все равно на моральные принципы компаний и брендов. А. Цыпкин добавил: «Ключ победы над “культурой отмены” — это не культивировать ее по отношению к представителям собственной культуры в своей стране. Отличие “культуры отмены” от репрессий в том, что репрессии назначаются сверху, а общество их либо поддерживает, либо нет. Культура отмены начинается снизу, а государство может это остановить» [4].

А. Быстрицкий отметил, что «культура отмены» существует столько, сколько человечество, но всегда проявляется по-разному. Однако современная ситуация особенна тем, что она происходит в новом коммуникационном пространстве. Никогда ранее взаимозависимость, в том числе в информационном поле, не была столь противоположной уровню регулирования в этой же сфере. «Мы живем в цифровом пространстве, и рычаги его регулирования, находящиеся в разных недружественных странах, являются методом манипуляций. Никогда не было идеологической борьбы с такой размытой идеологической базой, как сейчас. Очень субъективная идеология оказалась в руках группы людей, управляемой менеджерским слоем, погруженным в цифровую среду» [4].

По словам М. Захаровой, понятие «культуры отмены» — это, скорее, клише, в основе которого лежит определенный набор мер... «Без “культуры отмены” мы бы продолжали жить в иллюзиях» [4].

Г. Кузнецов рассказал о современном феномене «культуры отмены» и механизмах ее реализации. «Культура отмены» — это форма общественного бойкота, в рамках которой человек, организация или целая страна исключается из всех форм взаимодействия. Она свойственна англосаксонским странам, в которых есть сильная религиозная (протестантская) традиция. При этом это не новое явление, существовавшее еще в Древней Греции, но именно сегодня оно становится опасным из-за развития современных средств коммуникации. «Важно осознавать, что “культура отмены” — это набор технологий и инструментов управления в общественно-политической сфере, которые позволяют достигать конкретных результатов в практической сфере» [4].

Говоря о «культуре отмены», С. Журова отметила, что Россия, и в частности отечественный спорт, уже давно подвергается пропаганде кэнселинга. Ярким примером является начало серии допинговых скандалов после вхождения Крыма в состав России. Однако, по мнению эксперта, «культура отмены» является темой сугубо политической, общество видит ситуацию иначе. Она напомнила историю олимпийской победы британского атлета Себастьяна Коу, который поехал на старт в Москву, несмотря на англосаксонский кэнселинг России. Маргарет Тэтчер тогда сказала спортсмену, что как премьер-министр она осуждает его, а как гражданин и человек поздравляет с победой.

Д. Л. Бареш считает, что «культура отмены» берет свои корни далеко в Афинах, когда в V веке до нашей эры была распространена такая форма изгнания, как остракизм. Изгнанию подвергались люди, которые отличались могуществом, и те, кого считали наиболее опасными [5].

Зарубежные и отечественные исследователи отмечают, что «культура отмены» ущемляет базовые человеческие права, в том числе презумпцию невиновности. Также упоминают, что этот феномен активно укрепился в основном в социальных сетях, в Интернете. Различием будет лишь то, что зарубежный опыт отмечает еще одну форму проявления культуры отмены — стирание истории, а в отечественных исследованиях выделено, что культура отмены помогает нам снять розовые очки, благодаря ей, мы перестали жить в иллюзиях.

«Культура отмены» сегодня затрагивает многие аспекты общественной жизни. Она направлена в первую очередь на запрет известных личностей.

Причиной «отмены» могут стать слова, выходящие за пределы границ морали. В июне 2020 года Джоан Роулинг поделилась ссылкой на статью на своей страничке в одной социальной сети, что вызвало бурю негативных эмоций со стороны не только ее фанатов, но и пользователей Twitter* [6]. Причина множества обсуждений в том, что ее обвинили в ненависти к трансгендерам. После этого еще были высказывания на эту тему, в результате которых публика стала массово осуждать Д. Роулинг.

На просторах Интернета писалось много статей на тему: «Все критикуют Джоан Роулинг за твиты» [6], «Гендерный скандал вокруг Джоан Роулинг» [7], «Главный спорт “Гарри Поттера” переименуют из-за отмены Джоан Роулинг — ее обвинили в оскорблении трансгендеров...» [8]. И все сильнее и сильнее разгоралась ненависть фанатов к писательнице.

В честь юбилея выхода первого фильма о Гарри Поттере решили отметить специальным выпуском производства Home Box Office (телевизионная сеть). В нем собрали интервью актеров саги, кадры со съемок и другие памятные материалы. Но создательнице досталось лишь упоминание в некоторых архивных записях. Джоан Роулинг не пригласили на съемки из-за трансфобных высказываний. После скандала в июне 2020 года Роулинг лишилась дохода примерно в два миллиона долларов.

В недавно вышедшем сериале «Wednesday» были предприняты попытки отмены актера. Поклонники сериала требовали исключить Перси Хайнса Уайта из актерского состава после обвинений в домогательствах. Обвинения в адрес 21-летнего артиста связаны со временем его учебы в колледже в Торонто. Все началось с поста в Twitter от одной пользовательницы, которая написала, что Уайт и компания его друзей устраивали вечеринки, где спаивали и накачивали девушек наркотическими веществами [9].

* Заблокирован на территории России.

Обвинения в адрес актера девушка выложила с хештегом #cancelpercy («Отменить Перси»), который привлек внимание многочисленных поклонников Уайта. Пост поддержали и другие люди, последовали ряд хештегов с утверждениями, что подобное событие действительно имело место.

Были выдвинуты против него ряд и других обвинений. Пользователи социальных сетей обнаружили, что актер следит за странными аккаунтами: лайкает нацистские и расистские посты.

В итоге, актер оправдан. Девушка, которая первая поделилась своей историей об ужасном прошлом с актером, призналась, что сделала это ради того, что хотела стать знаменитой. А для того, чтобы ее история звучала правдоподобно, подключила своих подруг, чтобы они тоже обвинили начинающего актера. Скорее, девушка предприняла попытку стать знаменитой за счет известной личности, пыталась привлечь к себе внимание ложной информацией. В результате в социальных сетях многие считают, что «команда» Перси заплатила девушке и ее подругам за то, чтобы те забрали свои слова и не портили актеру карьеру. Сам Перси Хайнс Уайт никак не прокомментировал обвинения в свой адрес. Более того, канадский актер ограничил комментарии на своих страницах в социальных сетях.

Эти примеры связаны с проявлением «культуры отмены» в отношении личности, которая, как правило, пользуется популярностью и известна в широких кругах.

К сожалению, данная практика сегодня имеет место быть и зачастую проявляется в профессиональных сообществах и повседневности. Причины такой «популярности» могут быть различны: это и личные мотивы, которые побуждают к осуждению со стороны других, зависть людей. Иногда это совершается как бездумный поступок, о последствиях которого не думают, но он выливается в факт «культуры отмены» и становится поводом для обсуждения и осуждения. Это влечет за собой определенные последствия, которые сказываются на профессиональном пути, эмоциональном здоровье, статусе человека.

«Культуру отмены» можно сравнить с буллингом. Эти феномены имеют ряд как общих черт, так и различий. По мнению социолога И. С. Кона, «буллинг — это запугивание, физический или психо-

логический террор, направленный на то, чтобы вызвать у другого страх и тем самым подчинить его себе» (цит. по: [10]). Как «культура отмены», так и буллинг, обладают общей характеристикой — запугивание, они оба несут некий страх для человека, группы людей. Буллинг — это издевательство, включающее в себя травлю, физические и психические домогательства. «Культура отмены» направлена в первую очередь на осуждение, обсуждение за возмутительные слова или поступки. Она направлена на «стирание» людей. Но оба эти понятия связаны с отвержением личности, группы лиц в социуме.

Однако буллинг и «культура отмены» — не одно и то же. Второе понятие — это не просто травля. «Культура отмены» отличается тем, что человека, группу лиц, не оскорбляют в ответ, его попросту начинают презирать многие люди: работодатели, друзья, фанаты и т. д. Перечеркиваются все достижения и заслуги человека, то есть его отменяют. И чаще всего отмене подвергаются известные личности, которых смотрят и обсуждают многие люди.

Также в сети Интернет есть сюжеты, которые демонстрируют проявление «культуры отмены» на уровне глобальном, связанном с ценностями определенной культуры. Например, отечественной.

Одна из статей «Комсомольской правды», написанная 25 апреля 2022 года, начинается со слов: «В Европе начали отменять Чайковского, испугавшись “ответственности”». Организаторы фестиваля оперной музыки в швейцарском Санкт-Галлене считают, что между монументальным музыкальным произведением П. И. Чайковского, посвященного Жанне Д’Арк, и «событиями на Украине» есть связь. И исполнять эту оперу — «безответственно» [11]. Новость получила резонанс. На что она повлияла? Профессионалам в сфере искусства пришлось делать выбор и публично заявлять о своей позиции.

Они говорят: «Мы не можем позволить себе организовывать постановку произведения русского композитора на открытой площадке, так как это накладывает на нас дополнительную ответственность перед публикой и общественностью» [11]. Эта ответственность была, на наш взгляд, связана с тем, что композитор был русский, и поэтому организаторы побоялись критики в свой адрес, что могло повлечь определенные последствия и наложение ограни-

чений на профессиональную деятельность творческого коллектива, сообщества со стороны властей.

В социальных сетях, в новостных лентах было отмечено, что это является лишь желанием не исполнять русского композитора и отменой русской культуры это не является. Исходя из официального пресс-релиза фестиваля, «Орлеанская дева» П. И. Чайковского была заменена организаторами на «Жанну д'Арк» Джузеппе Верди [12]. Возникает главный вопрос: почему это не является проявлением «культуры отмены»? На наш взгляд, организаторы не считают это «отменой» потому, что сам композитор не осуждается, его опера тоже. Но все-таки замена была сделана.

Стороной не прошли интернет-магазины для здорового питания. Например, «ВкусВилл». 30 июня 2021 года сеть продуктовых магазинов «ВкусВилл» опубликовала рекламную статью о своих клиентах, и в этой статье оказалась фотография однополрой семьи. Определенной части населения фотография не понравилась, и компания стала жертвой коллективной агрессии. Через некоторое время «ВкусВилл» удалил информацию, заменив спорную фотографию на иллюстрацию с гетеросексуальной семьей и добавив подпись с извинением [13]. Однако метания «ВкусВилла» были замечены ЛГБТ-сообществом, и теперь компании досталось от тех, кто приветствовал включение в рекламу фотографии с однополрой семьей. Компания оказалась между двух огней.

В результате, потребители данной марки массово не проголосовали против ее существования. На данный момент существует на рынке.

Особенно остро «культура отмены» стала проявляться в сфере искусства и досуговых практик. Практически с самого начала 2022 года отечественная культура оказалась в риске отмены. Многие российские деятели оказались объектом внимания за рубежом. Также следует отметить тот факт, что в связи с военной операцией, начавшейся 24 февраля 2022 года, многие известные талантливые люди покинули страну и лишились работы.

Одними из первых, кого коснулась «отмена», стали дирижер, руководитель Мариинского театра Валерий Гергиев и оперная певица Анна Нетребко: они лишились контрактов в Баварской опере [14].

У обоих артистов, а также у пианиста Дениса Мацуева отменились гастроли в «Карнеги-холле» [14]. Эти люди отказались выражать свою позицию по событиям на Украине, впоследствии с ними отказались сотрудничать многие заведения в сфере искусства. Было ли это ударом по их репутации? Повлияло ли это на их профессиональную деятельность? По данным многих сайтов, с началом военной операции с артистами разорвали сотрудничество многие организации, что негативно сказалось на их профессиональной деятельности. Но при этом фанаты артистов считают, что их уважают по всему миру, и отношение к ним из-за этого не поменяется.

В Большом театре — Национальной опере отменили премьеру «Бориса Годунова» Мусоргского [14]. 10 ноября генконсул Украины в Милане Андрей Картыш в письме к директору «Ла Скала» Доминику Мейеру и мэру города Джузеппе Сала призвал «пересмотреть» репертуар театра и не открывать сезон 7 декабря оперой Модеста Мусоргского «Борис Годунов». Помимо этого, он попросил не ставить другие произведения русских писателей и композиторов, чтобы не содействовать «каким-либо пропагандистским элементам» [15]. Вероятнее всего, под этими элементами подразумевается роль и поведение России в военных действиях, которые вызывают негативную оценку многих недружественных стран.

Если обратиться к статистике на Yandex Wordstat по запросу популярности набирания в поисковой строчке «отмена русской культуры», то можно увидеть следующие данные (рис. 1).

Популярность поискового запроса, посвященного отмене русской культуры, резко выросла практически сразу после начала спецоперации. Наблюдается небольшие перепады, что, скорее, связано с широким резонансом на то время.

«Культура отмены» уже многие годы все больше и больше охватывает различные сферы общественной жизни, начиная с духовной сферы и заканчивая политической. Особенно остро это ощущается в новостных сводках и интернет-публикациях. Это то пространство, в котором легче всего оставить цифровой след, в котором стираются границы приватности и в котором всегда есть повод для высказывания. Другой вопрос: всегда ли автор публикации несет личную ответственность или это является PR-ходом, который направлен

на решение политических вопросов? Каковы последствия для человека действия в логике «культуры отмены»? Можно ли «отменять» ценности культуры? И как при этом меняется (и меняется ли) образ культуры в целом? Эти вопросы являются актуальными сегодня.

Период	Абсолютное	Относительное [?]	Период	Абсолютное	Относительное [?]
01.03.2021 - 31.03.2021	0	0,000 000 000 000	01.03.2022 - 31.03.2022	441	0,000 000 053 436
01.04.2021 - 30.04.2021	0	0,000 000 000 000	01.04.2022 - 30.04.2022	568	0,000 000 072 393
01.05.2021 - 31.05.2021	0	0,000 000 000 000	01.05.2022 - 31.05.2022	764	0,000 000 094 486
01.06.2021 - 30.06.2021	0	0,000 000 000 000	01.06.2022 - 30.06.2022	1 248	0,000 000 171 830
01.07.2021 - 31.07.2021	0	0,000 000 000 000	01.07.2022 - 31.07.2022	1 000	0,000 000 138 066
01.08.2021 - 31.08.2021	0	0,000 000 000 000	01.08.2022 - 31.08.2022	297	0,000 000 040 331
01.09.2021 - 30.09.2021	0	0,000 000 000 000	01.09.2022 - 30.09.2022	131	0,000 000 016 278
01.10.2021 - 31.10.2021	0	0,000 000 000 000	01.10.2022 - 31.10.2022	212	0,000 000 024 810
01.11.2021 - 30.11.2021	0	0,000 000 000 000	01.11.2022 - 30.11.2022	291	0,000 000 033 441
01.12.2021 - 31.12.2021	0	0,000 000 000 000	01.12.2022 - 31.12.2022	385	0,000 000 043 888
01.01.2022 - 31.01.2022	0	0,000 000 000 000	01.01.2023 - 31.01.2023	275	0,000 000 031 335
01.02.2022 - 28.02.2022	0	0,000 000 000 000	01.02.2023 - 28.02.2023	180	0,000 000 022 426

Рис. 1. Статистические данные Yandex Wordstat

Мы рассмотрели, что поводом к «отмене» становятся не только обвинения в преступлениях, но и посты в социальных сетях, связь с военными действиями. Такое понятие вызывает опасение, что историю человека из-за осуждения могут навсегда вычеркнуть из всевозможного списка.

Библиографический список

1. *Дашининаев Г. Ю.* Cancel culture как новая социальная реальность // Вестник БГУ. 2021. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cancel-culture-kak-novaya-sotsialnaya-realnost> (дата обращения: 27.09.2022).
2. «Время и деньги» : [сайт Юрия Алаева]. URL: <https://e-vid.ru/obschestvo/171121/khyuston-u-nas-otmena-kak-borba-za-spravedlivost-v-za-rpadnom-obschestve> (дата обращения: 30.11.2022).
3. Национальная литературная премия «Большая книга». URL: <https://bigbook.ru/articles/detail.php?ID=32350> (дата обращения: 30.11.2022).
4. XXV Петербургский международный экономический форум. Текст Сусанна Альперина. URL: <https://rg.ru/2022/06/18/kulturu-otmeny-v-otnoshenii-rossii-obsudili-na-pmef.html> (дата обращения: 30.11.2022).

5. *Бойкина Е. Э.* Современные лики социального остракизма: гостинг, орбитинг, фаббинг, культура отмены // *Совр. заруб. психология.* 2022. Т. 11, № 2. С. 131–140.

6. Все критикуют Джоан Роулинг за твиты о трансгендерах. Что такого она написала? URL: <https://dzen.ru/a/YZ3as62qcGff2fuD> (дата обращения: 11.03.2023).

7. Дискурсивный анализ гендерного скандала вокруг Джоан Роулинг. Почему «отменили» писательницу? URL: <https://discours.co/articles/social/people-who-menstruate-discourse> (дата обращения: 11.03.2023).

8. Главный спорт «Гарри Поттера» переименоуют из-за отмены Джоан Роулинг — ее обвинили в оскорблении трансгендеров». URL: <https://www.sports.ru/tribuna/blogs/interval/3063718.html> (дата обращения: 11.03.2023).

9. Звезду «Уэнсдэй» обвинили в изнасилованиях во время учебы в колледже. Против Перси Хайнса Уайта организовали целую кампанию в соцсетях // РБК LIFE. URL: <https://www.rbc.ru/life/news/63c964c69a7947afd31e7df4> (дата обращения: 04.03.2023).

10. *Макарова Е. А.* Буллинг как психологическое явление, изучаемое в рамках виктимологии // *Вестн. Таганрог. ин-та управления и экономики.* 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/bulling-kak-psihiologicheskoe-yavlenie-izuchaemoe-v-ramkah-viktimologii> (дата обращения: 12.03.2023).

11. В Швейцарии отменили русскую оперу. URL: <https://lenta.ru/news/2022/04/22/chaykovskiy/> (дата обращения: 25.02.2023).

12. Из программы фестиваля в Швейцарии исключили оперу Чайковского // РИА «Новости». URL <https://ria.ru/20220422/opera-1784938333.html> (дата обращения: 05.03.2023).

13. Что такое «культура отмены» и приживется ли она в России. URL: <https://newizv.ru/news/2021-12-28/cancel-culture-cto-takoe-kultura-otmenyi-prizhivetsya-li-ona-v-rossii-348963> (дата обращения: 11.03.2023).

14. Отменный год. Как в 2022-м отменяли российскую культуру — извне и изнутри. URL: <https://rtvi.com/stories/otmennyj-god-kak-v-2022-m-otmenyali-rossijskuyu-kulturu-izvne-i-iznutri/> (дата обращения: 06.03.2023).

15. «Ла Скала» ответил на призыв посла Украины запретить «Бориса Годунова». URL: <https://www.rbc.ru/politics/13/11/2022/636ffd889a794770bf33290> (дата обращения: 06.03.2023).