

2. Джефферсон Т. Декларация Независимости Соединенных Штатов Америки // Скидмор М. Дж., Трипп М.К.
3. Евдокимов В. А. Догматизм в современной политике // Омский научный вестник. 2013. № 4 (121). С. 83. С. 81–85.
4. Максимов Л. В. Гильотина Юма: Proetcontra // Этическая мысль. 2012. С. 124–142.
5. Пожарский Д. В. Понятийный аппарат юридической науки и роль догматизма в его развитии // Труды Академии управления МВД России. 2019. № 3 (51). С. 13–20.
6. Тимошук А. С. Новационизм, развитие и перспективы человека в философии В. А. Кутырева // Интеллектуальная культура Беларуси: духовно-нравственные традиции и тенденции инновационного развития. Минск : Четыре четверти, 2020. С. 222–225.
7. Тимошук А. С. Пределы роста и актуальные проблемы глобальной устойчивости // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2020. № 2 (73). С. 148–158.

A. Timoshchuk, N. Trofimova

THE FORMATION OF NATURAL LEGAL COMPETENCIES IN THE NEW SOCIAL AND ECONOMIC REALITY

Abstract

New social and economic reality or new normality means the functioning of society in the conditions of hybrid transactions, growth limits, low GDP indicators. Under these conditions, the meaning of constructivist dogmatism as metatheory that proposes that the construction of legal systems is more than a mere matter of interpretation of pre-existing rules. It suggests that legal systems are created through the interpretation and construction of legal norms, based on social practice, institutional structures, and values shared by a community.

Keywords: hybridization, dogmatism, metatheory, metaphysics, dynamic conservatism, innovationism, post-humanism.

УДК 316

Н. Г. Хорошкевич

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕОВАНИЕ

Аннотация

В статье рассматривается политическая культура муниципальных служащих. Работа написана по результатам пилотажного социологического исследования, проведенного автором в октябре 2023 в одном из городов Свердловской области на тему «Политическая культура муниципальных служащих Свердловской области». В работе представлены основные выводы исследования. Уровень политической культуры сотрудников муниципалитета можно оценить как средний. Это сделано на основе анализа компонентов их политической культуры: политических ценностей, политических норм, политического знания, политической деятельности. Они не являются в политическом плане наиболее передовой социальной группой, но и не являются отсталой. Такие результаты говорят о необходимости государственной политики, направленной на развитие политической культуры данной социальной группы.

Ключевые слова: Политическая культура, политические ценности, политическое знание, муниципальные служащие.

Современное общество предъявляет новые требования к государству. Как следствие, публичная служба переживает сегодня очень важные изменения. В силу ее роли в обществе, а именно она занимается решением наиболее важных общественных проблем и является проводником государственных решений среди населения. Согласно теории менеджмента то, как внедряется какая-либо идея, зависит ее результат. В этой связи становится актуальным

изучение социально-профессиональной группы государственных гражданских и муниципальных служащих с позиций разных наук, в том числе социологии, так как именно последние исследует взаимодействия разных акторов, что необходимо учитывать в управлении государством.

Муниципальные служащие ближе всего находятся к населению и решают местные его проблемы. Именно к ним чаще всего обращаются граждане с проблемами. От того, как они это будут их решать, зависит авторитет государства в целом, удовлетворение общества работой властных структур и его социальная стабильность. Автор работы рассматривает один из аспектов муниципальных служащих – их политическую культуру. Представители властных структур не могут не касаться политики совсем ни как граждане, ни как ее реализаторы. Все наиболее важные проблемы, если их не могут решить административно, выносятся на политический уровень. Все его взаимодействия регулирует политическая культура. Последняя дает системные представления обо всей политической деятельности (поступки, появление новых политических, политического языка и т. д.). В этой связи становится актуальным изучение данной социальной группы в политическом плане с позиций политической культуры. В статье речь пойдет о политической культуре муниципальных служащих.

Осенью 2022 года в одном из городов Свердловской области, г. Реже, было проведено пилотажное исследование на тему «Политическая культура муниципальных служащих».

Объект исследования – политическая культура муниципальных служащих.

Предмет исследования – компоненты политической культуры муниципальных служащих г.Режа Свердловской области.

Цель исследования – анализ состояния политической культуры муниципальных служащих г.Режа Свердловской области.

1. Гипотезы исследования: в настоящее время уровень политической культуры муниципальных служащих не является передовым.

2. Политические ценности все содержат не только ценности информационного общества, но и ценности индустриального общества.

3. Политическое знание муниципальных служащих отличное то, которое более всего связано с их профессиональной деятельностью, т. е. в рамках их территории.

Был проведен сплошной опрос, анкетирование. Всего было опрошено – 22 респондента.

В качестве компонентов политической культуры были выделены следующие: политические ценности, политические нормы, политические знания, политический язык, политическая деятельность. В ходе исследования было изучено состояние политических ценностей и, как их появление политическая деятельность муниципальных служащих данной территории. Также исследован уровень их политических знаний. Правовые политические нормы не изучались, так как сегодня есть определенные политические ограничения для государственных гражданских и муниципальных служащих, и как показывает практика, они соблюдаются. Кроме того, это было пилотажное исследование, где сложно охватить все аспекты, и были изучены только более важные, в первую очередь – политические ценности.

В ходе опроса было выявлено понимание муниципальными служащими политической культуры. Трактовки, данные респондентами, были сравнены с научными подходами понимания политической культуры.

У Е. Г.Вахниной и Е. С. Новиковой в работе «Политическая культура и политическая социализация» выделили субъективистский подход (Алмонд, Верба), объективистский (политическая культура изучается прежде всего с точки зрения нормативных требований) и комплексный (объединяющий два предшествующих). Группа ученых под руководством В. Н. Лавриненко, выделяют сходную классификацию подходов с вышеназванной. Это – субъективистский подход. В нем даны классические представления о политической культуре. Второй подход – нормативный. В нем акцент сделан на исследование норм политической культуры. Третий подход – объединяет макро- и микроподходы. В четвертом подходе, символическом, рассматривается политическая культура с точки зрения символов. Здесь есть попытка соединить прошлое, настоящее и будущее [1, с. 307–308].

В ходе проведенного пилотажного опроса среди муниципальных служащих Свердловской области 13,5% не дали ответ на этот вопрос. Остальные рассматривают политическую культуру в рамках существующих научных подходов. Это – субъективистского, нормативного, комплексного и даже (1 человек символического). Из них еще половина склонна трактовать политическую культуру в рамках более поздних из этих подходов (а значит, и более современных) – комплексного и символического. Остальные придерживаются субъективистского и нормативного подходов – большинство в рамках нормативного.

Более половины респондентов (54,5%) оценили уровень политической культуры в России как средний. 27,3% считают, что он – ниже среднего.

На вопрос «Как Вы оцениваете уровень политической культуры государственных гражданских и муниципальных служащих в современной России?» – 77% также ответили, что он средний. Как средний и высокий уровень оценили политическую культуру своей социальной группы 81,8%. Остальные ответы – низкий, высокий уровень – распределились одинаково. 9% – не дали ответа.

Свой собственный уровень политической культуры 77 % опрошенных оценили как средний или высокий. 59% - как высокий (это от общего числа опрошенных) 76,5% из них – как средний, и 18,1% от общего числа опрошенных как – высокий, и из группы оценивших свой уровень как средний или высокий, 23,5% оценили как высокий.

Таким образом, муниципальные служащие оценивают уровень политической культуры своей социально-профессиональной группы выше, чем в среднем по стране. Свой собственный уровень политической культуры и свой профессиональной группы они оценивают примерно одинаково – это 77% и 81,1%, хотя свой – немного ниже.

Анализ политических ценностей производился на основе сравнения перечней политических ценностей индустриального общества и информационного. Также все ценности были разделены на две группы согласно классификации М. Рокича. В данном случае политические ценности инструментальные и политические ценности терминальные.

Среди терминальных ценностей первое место занимает – мир. Так ответили почти две трети респондентов (68,2%). На втором месте находится право на жизнь. Это важно для половины опрошенных. Третье место разделили сразу три ценности. Это свобода, честь и достоинство человека и гражданина и свобода слова. Каждую из них выбрали по 40,9% опрошенных.

На четвертом месте находится патриотизм. За него высказались – 31,8% респондента. Трактовки патриотизма, данные опрошенными, соответствуют его современному пониманию в России. Половина опрошенных связывает его с любовью к Родине, 22,7% – с преданностью Родине. Привязанность к Родине (13,6%), вера в свой народ, вера в его духовность, готовность ему служить (13,6%), любовь и верность традициям (13,6%) и столько опрошенных же понимают патриотизм как готовность на подвиги ради Родины, го готовность жертвовать своими интересами, готовность к самоотдаче ради Родины. Остальные ответы были более редкими. Это – готовность служить Родине (9%), и разовые ответы – социальное чувство, верность Родине, вера в страну.

Пятое место поделили снова три ценности. Это – социальная справедливость, сильный политический лидер и личная неприкосновенность. Каждую из них выбрали по 27,3% ответивших.

Немного менее четверти считают важными государство как главную ценность и человека как главную ценность. За каждую из них высказались по 22,7% муниципальных служащих.

Как видим из выбранных ценностей, здесь в основном терминальные политические ценности еще индустриального типа общества. На последних местах оказались такие политические ценности информационного общества как гуманизм, глобализм.

Также респондентов попросили написать, что они понимают под рядом терминальных ценностей, таких как: патриотизм, гуманизм, гражданское общество, свобода, толерантность. О понимании ими патриотизма уже было написано выше.

Понятие гуманизма воспринимается почти всеми опрошенными одинаково, в рамках тех трактовок, что сегодня приняты в современном обществе- высшая ценность – это человек.

Свободу опрошенные чаще всего связывают с возможностью выбора (13,6%), способностью действовать без ограничений (13,6%) или возможностью действовать в своих целях (13,6%), возможность выражать свое мнение (13,6%) Ни от кого не зависит (9%). Действовать в своих целях, но не забывать правила социума, т. е. делать все, что не запрещено, пока это не нарушает права другого человека (9%). Это самая низкая трактовка к современной трактовке свободы.

Более однозначно муниципальные служащие понимают толерантность. Обычно – это терпимость. Так ответили – 45,4%. Ответы могут варьироваться: терпимость к чужому мнению, людям, обычаям, мировоззрению и т. д.

В исследовании было предложено дать понимание, что такое гражданское общество. Большая часть опрошенных дали верную оценку. Это независимое от государства общество со своими развитыми политическими, культурными, правовыми и т. д. отношениями. Так ответили 18,2%. Столько же считают, что это независимая от государства жизнь общества. 13,6% - считают, что это общество, где удовлетворяются потребности граждан. Ответы были разные, но в целом, вся совокупность опрошенных верно выделили стороны гражданского общества. Опрошенные верно понимают ценности, которые в опросе их просили пояснить.

Муниципальным служащим было предложено оценить важность для них следующих инструментальных ценностей. Это сильное государство. Сильный политический лидер, порядок, государство как партнер, «прозрачность» выборных процедур, большой спектр политических субъектов и т. д.

Здесь муниципальные служащие более всего ценят законность. У более чем половины опрошенных (93,6%) эта ценность занимает первое место. Также на первое место поставили порядок (81,8%) и стабильность (36,4%). Правовое государство очень близко по значению с соблюдением законности. Таким образом на первое место почти 100% вышло соблюдение закона. Также они хотят сильную государственную власть, стабильное государство и порядок. Около трети из них выразили готовность служить гражданам. Это ценность уже информационного общества. Таким образом, терминальные ценности данной социальной группы содержат в себе сегодня политические ценности и индустриального, и информационного общества.

Муниципальным служащим были предложены вопросы, касающиеся политических событий в мире, в стране, области и городе. На вопрос о политических событиях в мире ответы распределились следующим образом. Около половины опрошенных не дали никакого ответа (54,5%). 81,1% отметили конфликт на Украине. 9% назвали эпидемию коронавируса, еще столько же – международные санкции против России, самоизоляция. Также были даны единичные ответы: саммит ШОС, падение цен на нефть, завершено строительство газопровода, мир на пороге третьей мировой войны, Олимпийские игры, выборы, кризис. Респонденты только все вместе перечислили наиболее важные события. Преимущественно либо ответа не давали, либо давали по одному ответу, несколько событий называли единицы.

В качестве наиболее важных политических событий, произошедших в России за последние три года, муниципальные служащие назвали СВО на Украине (45,4%), и внесение поправок в Конституцию (13,6%). Также были единичные ответы, такие как: и международные экономические санкции против России, вхождение в состав России ДНР и ЛНР, Херсонской и Запорожской областей, введение QR, выборы депутатов в Государственную Думу РФ. 54,5% не дали ответа. Все наиболее важные политические события были перечислены. Но, каждый из опрошенных не перечислили по несколько из них. Это было сделано только всеми опрошенными, что говорит и необходимости расширения знаний у муниципальных служащих о политической ситуации в стране.

Наиболее важными событиями области посчитали выборы Губернатора Свердловской области (40,9%), выборы депутатов в Законодательное Собрание Свердловской области (13,6%), и частичную мобилизацию для СВО (9%). 54,5% не дали ответа. Наиболее важные события были названы. Ограничения, связанные с коронавирусом, отмечены не были. И были названы только более поздние события – 2021–2022 гг.

На вопрос «Какие наиболее важные политические события произошли в Вашем городе за последние три года?» 27,3% назвали выборы в Городскую Думу и 13,6% – частичная мобилизация для СВО. Ограничения, связанные с коронавирусом отмечены не были. Очевидно, они ушли в прошлое или их не посчитали политическим событием.

Итак, половина опрошенных вообще не дали никаких ответов на эту группу вопросов. Их не просили высказать свое мнение по поводу этих событий, а если так, то опасаться им было нечего. Это говорит о том, что предстоит развивать работу в данном направлении. Как показали результаты опроса, муниципальные служащие лучше знают политические события у себя в городе и в области. Хуже знают события, происходящие в стране и в мире. Они знают лучше о тех политических событиях, которые их затрагивают непосредственно, напрямую связаны с их работой.

Самым востребованным источников политических знаний оказался интернет (54,5%). На втором месте – телевидение (27,3%). Практически все муниципальные служащие отслеживают политические новости. (99,9%). 36,4% следят за политическими новостями регулярно.

Более всего как общественного института опрошенные одобряют работу Президента РФ. Так ответили 40,9% чиновников. В. В. Путин занял первое место в рейтинге, когда его оценивали как субъекта политики. Это 77,3% от числа всех опрошенных. На втором месте в оценке политической деятельности общественных институтов – Российская армия (22,7%). Далее идут крайне редкие ответы, почти единичные. Это одобрение Правительства РФ, СМИ, Русской православной церкви. Как субъектов политики высоко оценили только В. В. Путина. Остальные субъекты носят разовое упоминание. К ним относятся: Партия «Единая Россия», Правительство РФ.

Политические нормы (правовые) в работе не исследовались, т. к. законодательство РФ представители властных структур знают, т. к. один из экзаменов при поступлении на должность – это знание российского законодательства.

Свой уровень политической активности респонденты оценивают следующим образом. Низким его считают 36,5% опрошенных, средним – столько же, высоким – 9%. Только половина из них оценили его как средний и высокий. Другая половина – либо как низкий, либо не дали ответ.

В чем выражается их политическая активность. 81,8% всегда принимают участие в выборах, и еще – почти всегда – 13,6%. Таким образом, почти все опрошенные принимают участие в выборах. 31,8% из опрошенных участвуют в организации выборов на местном уровне.

Никто не отметил, что является членом какой-либо политической партии. Но, 54,5% опрошенных считают, что им ближе всего программа Всероссийской политической партии «Единая Россия». Также были разовые упоминания ЛДПР и Коммунистической партии РФ.

На вопрос, что привлекает Вас в выбранной Вами политической партии, были даны Чаше всего называли справедливость (9% от числа опрошенных) и наличие деятельности, направленной на улучшение жизни граждан (9% от числа опрошенных). Также называли стабильность, открытость, направленность на развитие, все привлекает и т. д. Эти ответы часто относились к Партии «Единая Россия: справедливость, тем, что много сделано для народа, развитие, стабильность, открытость. Один человек ответил, что все привлекает.

Таким образом, у муниципальных служащих из политических партий лидирует Партия «Единая Россия». Она все конкуренции среди других партий.

О случаях давления по политическим вопросам на представителей властных структур со стороны вышестоящих руководителей знают только 40,9%. Половина из них читали об этом

в интернете, остальные (примерно в равных долях) знают об этом либо с чьих-то слов, либо из СМИ.

На вопрос о необходимости развития политической культуры у представителей властных структур 40,9% не дали ответа. 27,3% высказались, что есть более важные вопросы или в этом нет особой надобности. Только 31,8 ответили, что ее необходимо развивать. Таким образом, у современных чиновников только у трети из них есть осознание необходимости развития политической культуры. Это говорит о необходимости дальнейшей работы в данном направлении (просветительской, законотворческой и т. д.), если учитывать, что большая группа опрошиваемых оценили политическую культуру чиновников как среднюю.

В качестве способов развития политической культуры у чиновников чаще всего высказывались за развитие ее на государственном уровне (это 27,3% от всех опрошенных). Они выбрали предложенный им вариант ответа – необходимо внедрение программы на федеральном уровне, направленной на развитие политической культуры у представителей властных структур. 22,7% опрошенных считают, что необходимо знакомить чиновников на курсах повышения квалификации с материалами об аспектах политической культуры. 9% считают, что нужно давать об этом больше информации на сайте организации. Таким образом, в качестве основных способов были отмечены просветительские мероприятия и необходимость разработки и реализации программы федерального значения.

77,3% опрошенных имеют высшее образование. Чаще всего это сотрудники с экономическим образованием (27,3%). На втором месте – это муниципальные служащие, имеющие юридическое образование (22,7%). Остальные или не дали ответа (31,8%) или чаще всего указывали вуз.

Сотрудников, закончивших вуз, по специальности «Государственное и муниципальное управление» только двое. Остальные сотрудники с высшим образованием, получали в вузах другие специальности.

Возрастной состав. Сотрудниками Администрации г.Режа являются преимущественно сотрудники среднего возраста от 36 до 50 лет. Они составляют 63,6% от общего числа опрошенных. 13,6% – муниципальных служащие в возрасте 51 и старше. И только 9% составляет молодежь. Это сотрудники от 20 до 35 лет. Таким образом, можно отметить недостаток молодых кадров в данной организации.

Итак, как показало исследование, политическая культура муниципальных служащих не является передовой, но и не является отсталой. Однако в силу выполняемых в обществе функций данная социально-профессиональная группа должна обладать ее высоким уровнем, быть в авангарде других слоев населения в этом вопросе, чтобы лучше осуществлять политические решения, и своим примером воспитывать население. В связи с этим было бы целесообразно развивать политическую культуру муниципальных служащих в рамках долгосрочной федеральной программы, которая бы предполагала систему мероприятий, направленных на ее развитие, критерии оценки и способы стимулирования.

Литература

1. Политология . М.: Юрайт. 2016.

N. Khoroshkevich

POLITICAL CULTURE OF MUNICIPAL EMPLOYEES THE SVERDLOVSK REGION: (AEROBATIC RESEARCH)

Abstract

The article examines the political culture of municipal employees. The work was written based on the results of a pilot sociological study conducted by the author in October 2023 in one of the cities of the Sverdlovsk region on the topic "Political culture of municipal employees of the Sverdlovsk region". The paper presents the main conclusions of the study. The level of political culture of the municipality's employees can be estimated as average. This is done on the basis of an analysis of the components of their political culture: political values, political norms, political knowledge, political activity. They are not the most advanced social

group in political terms, but they are not backward either. Such results indicate the need for a state policy aimed at developing the political culture of this social group.

Keywords: Political culture, political values, political knowledge, municipal employees.

УДК 351/354

Е. Н. Чулковская

КЛИЕНТОЦЕНТРИЧНОСТЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

Аннотация

Одной из важнейших задач государственных органов является создание условий для совершенствования взаимодействия между населением и государством. Развитие цифровых технологий в государственном управлении направлено на улучшение государственных сервисов, основное внимание которых ориентировано на интересы пользователей. Данная статья освещает историю становления клиентоцентричности, и ориентацию государственных органов именно на потребности населения. Рассматриваются понятие, принципы и способ измерения клиентоцентричности в системе государственного управления.

Ключевые слова: Граждане, доверие, прав граждан, клиентоориентированность, оценка результативности, социологический опрос, эффективность, социологический опрос, государственные услуги.

В конце XX начале XXI государство начинает активно продвигаться в направлении по оказанию государственными органами высококачественных услуг их получателям. Развитие цифровых технологий и их активное внедрение в процессы взаимодействия государственных органов и населения формирует все новые идеи улучшения качества оказываемых государственными органами услуг. Идея по оказанию услуг в электронном виде, идея «одного окна» изменяет взаимодействие государства и общества.

В систему государственного управления внедряются, как правило, эффективные инструменты, апробированные в бизнесе, который находится в постоянной динамике, в поиске наиболее эффективной модели для получения прибыли. В свою очередь, государственное управление более регламентированная деятельность и менее подвижная и медленнее реагирует на новые обстоятельства. Поэтому именно бизнес показывает и задает наиболее эффективное направления развития государственного управления.

Термин «клиентоцентричность» пришел из бизнеса – это стратегия управления бизнесом, основанная на реализации желаний клиентов, ее целью является рост продаж на основе удовлетворения потребностей заказчиков, акцент делается на пользе продукции для покупателя, положительных эмоциях от покупателя, на вовлечении заказчиков в деятельность компании [5, с 106].

В бизнесе клиентоцентричная модель приходит, сменяя продуктовую модель. Продуктовый подход формирует все бизнес-процессы предприятия вокруг создания наилучшего продукта. Что бы уровень продаж повышался необходимо продвигать товар потребителям. С целью повышения уровня продаж бизнес, ориентируясь на потребности клиента. Так и появляется модель клиентоцентричности, который позволяет поднять уровень продаж за счет удовлетворения потребностей заказчиков. Новые клиенты узнают о бренде благодаря отзывам в социальных сетях, формируется хорошая репутация компании. Количество заказчиков растет без увеличения расходов на рекламу.

Система государственного управления в России, изучив положительный опыт бизнеса, начинает свое движение в направлении клиентоцентричности, распоряжением правительства Российской Федерации от 6 октября 2021 г. N 2816-р утвержден перечень инициатив социально экономического развития Российской Федерации до 2030 года [3].