

authorities. It is required to apply new methodological approaches in the field of communication, cooperation with civil society institutions, involvement of the population in the management process. When implementing the concepts, it is important to choose the methods and mechanisms of interaction and cooperation. In the study, the Public Chamber is considered as a mechanism for interaction. And if it is present at the federal and regional levels as a "platform for a broad dialogue; then at the municipal level, the process of institutionalizing it as a social institution has not been completed. There are no model provisions at the federal and regional levels that provide for the activities and procedure for the formation of municipal public chambers. The model regulation recommended by the regional public chamber for municipalities, which regulates the procedure for the operation and formation of municipal Public chambers, has been formed without taking into account the best municipal practices. The standards for involving citizens in the activities of local authorities are recommended by Ministries to be applied without taking into account the activities of such social institutions as the Public Chambers, which are present in the simple majority of municipal territories, the essence of which is the platform for ensuring dialogue between authorities and the population. Based on the research conducted by the author on the territory of the municipality of the Krasnoturinsk city district, participation in meetings on the exchange of experience in the activities of public chambers in the territories of municipalities, guided by expert opinions of the chairmen of the public chambers of the Northern Administrative District of the Sverdlovsk Region, the author comes to the conclusion that it is necessary to develop formats for the involvement of citizens by the Public Chambers to address issues of local importance as methodological recommendations, develop mechanisms to identify leaders of public opinion to form the composition of the Public Chambers at the local level, and the need for their sociological support by local authorities.

Keywords: public chamber, public opinion leaders, interaction of authorities with the population, local authorities, public service institutions

УДК 316

А. С. Россель, Д. А. Калугина

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА С ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ

Аннотация

Гражданское общество и его институты важны для государства и социума, поскольку действуют как связующее звено между людьми и властью. Исходя из этого, вопрос взаимоотношений государственной власти и институтов гражданского общества кратно актуализируется в периоды масштабных исторических событий. Задачей статьи является исследование теоретических и методологических основ формирования и развития институтов гражданского общества и их роли в преодолении социальных проблем. В процессе исследования авторы прибегли к сравнению подходов различных авторов к пониманию сущности, истоков и значения институтов гражданского общества и их взаимодействия с органами власти. В ходе исследования определено, что гражданское общество взаимосвязано со всеми сферами социума и включается в решение тех проблем, на которые государство не всегда в состоянии мобильно и гибко реагировать. С одной стороны, это приводит к снижению остроты кризисных явлений, с другой - к возникновению противоречивых ситуаций, связанных с разрешительными процедурами и определением полномочий в деятельности различных некоммерческих организаций и фондов. Результаты исследования показали, что организации, создаваемые активными представителями сообщества способны оказывать существенную помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в том числе, подросткам, семьям мобилизованных граждан, беженцам и т. п. В результате исследования сделан вывод, что решение вопросов взаимодействия институтов гражданского общества и государства является важнейшей составляющей определения перспективы общественного развития для преодоления проблем социального неблагополучия, вызванного шоками современности. Кроме того, отмечается целесообразность разработки отдельными институтами гражданского общества (в частности, некоммерческими организациями) собственных программ, которые будут отражать набор мероприятий, направленных на решение проблем, согласно уставным целям организации.

Ключевые слова: органы государственной власти, гражданское общество, институты гражданского общества, вопросы взаимодействия, некоммерческие организации.

Система отношений между гражданским обществом и государством, независимо от конкретного исторического периода. Развитие этих отношений характеризуется динамизмом и значительными преобразованиями, которые обусловлены рядом объективных и субъективных факторов. В современных условиях изучение вопросов взаимодействия между институтами гражданского общества и государством, становится особенно важным.

Гражданское общество «как сфера организованной социальной жизни, которая является добровольной, самопорождающей (в значительной степени), самоподдерживающейся и автономной от государства» [7], в последнее время вызывает значительный интерес. Более того, активное участие гражданского общества часто рассматривается как «решающий фактор в достижении целей развития» [8]. Однако, несмотря на достижения исследователей, следует признать, что тема институтов гражданского общества изучена не в полной мере. Сами исследователи отмечают, что «институты гражданского общества и их роль в жизни общества изучены недостаточно» [10].

Изменения в общественных отношениях и высокий уровень гражданской активности привели к принятию таких категорий, как институты гражданского общества, общественные и некоммерческие организации, политические партии и движения и т. п.

Гражданское общество является важным элементом развития и национальной сплоченности, оно заполняет пространство, не затронутое государством и частным сектором, а также играет важную роль в предоставлении услуг, за которые обычно отвечают государство и бизнес.

Особая роль в структуре гражданского общества отведена институтам, которые играли большую роль в образовании общества еще с древних времен. Данные институты имеют ряд специфических черт, отличающих их от норм, регулирующих отношения между людьми в других сферах социально-экономической жизни общества.

Термин «институт гражданского общества» настолько широко используется в повседневной жизни, что сегодня существуют разные подходы к его определению. Характеризуя институты гражданского общества, следует для начала сфокусировать внимание на общем аспекте многих существующих определений.

Ученый, исследователь гражданского общества, профессор М. Саламон обобщает институты гражданского общества как «частные, некоммерческие, самоуправляемые, добровольные организации» [9]. Вместе с тем профессор А. Уваров утверждает, что «институты гражданского общества являются исключительно добровольными объединениями, деятельность которых оформляется государством» [11], т. е. являются законными. Эту точку зрения разделяют и его коллеги Н. Лапин и И. Усватов. В частности, Н. Лапин отмечает, что «для того, чтобы некое добровольное формирование стало элементом КС, оно должно быть институционализировано государством», а И. Усватов уточняет, что «институциональность и даже наличие государственной воли не вызывает сомнений в современной науке» [2, 12].

В свою очередь, Л. Ю. Грудцына условно классифицирует институты гражданского общества по сфере и специфике осуществляемой ими деятельности на три вида:

- институты гражданского общества в сфере оказания квалифицированной юридической помощи - адвокатура, общественные объединения адвокатов, нотариат;
- институты гражданского общества в политической сфере - политические партии;
- институты гражданского общества в социально-экономической и культурной сферах – некоммерческие общественные организации, общественные движения, общественные фонды, учреждения, профессиональные союзы, средства массовой информации, институты собственности, образования, местного самоуправления (сообщества), а также церковь (религиозные организации, конфессиональные объединения).

По нашему мнению, данная классификация институтов гражданского общества представляется наиболее полной [2].

Учитывая различия в рассмотренных подходах к трактовке понятия института гражданского общества, считаем, что институты гражданского общества являются добровольными, самоуправляемыми организациями формального или неформального характера, объединяющими физических и юридических лиц вокруг общей идеи или цели деятельности, отличной от получения прибыли [10].

Все институты гражданского общества имеют специфические функции, задачи, принципы формирования и деятельности, которые отличают их от других подобных организаций. Развитие гражданского общества создает значительные экономические и социальные эффекты.

Проблемные вопросы гражданского общества могут быть устранены с помощью развитой сети институтов гражданского общества в обществе. Такого развития можно достичь путем формирования качественной и эффективной стратегии содействия развитию гражданского общества на государственном уровне и популяризации деятельности институтов гражданского общества среди населения.

В период социальной нестабильности и трансформаций общества особенно важным является выстраивание системного взаимодействия органов власти и институтов гражданского общества в современных условиях.

В работах иностранных исследователей определим представление о том, что «задачи институтов гражданского общества состоят в создании условий для выражения социальной активности значительной части населения, решении многочисленных социальных проблем в его интересах, обеспечения возможности проявления конструктивной активности каждого человека. Отсюда следует, что одна из основных проблем институтов гражданского общества – взаимодействие с государственной властью в интересах реализации его основных задач и поиск путей оптимизации этого взаимодействия» [4].

И. Ткачук отмечает, что «формы взаимодействия государства и гражданского общества могут быть самыми различными, в то же время, они должны быть основаны на таких принципах, как: «соблюдение норм действующего законодательства; невмешательства в определенные законом функции полномочных органов сторон; решение вопросов путем переговоров, организация дискуссий и иных форм взаимодействия на равноправной основе; отказа от публичного противостояния» [3].

Институты гражданского общества взаимосвязаны со всеми сферами социума и включается в решение тех проблем, на которые государство не всегда в состоянии мобильно и гибко реагировать. С одной стороны, это приводит к снижению остроты кризисных явлений, с другой – к возникновению противоречивых ситуаций, связанных с разрешительными процедурами и определением полномочий в деятельности различных некоммерческих организаций и фондов.

В современных условиях государство не может в одиночку справиться с огромными вызовами, стоящими перед обществом несмотря на то, что для оказания поддержки гражданского общества, государство обладает всей необходимой ресурсной базой (политической, финансовой, пропагандистской и т. д.). В этой связи государство создает необходимые условия для появления основных элементов гражданского общества. В качестве одного из направлений гражданской активности и общественной самодеятельности следует выделить некоммерческие организации (далее НКО), которые являются институтами гражданского общества, осуществляют деятельность на принципах самоуправления и на бесприбыльной основе.

Важное место в системе институтов гражданского общества занимают НКО, которые играют существенную роль в социальном и экономическом благополучии России. Они предоставляют услуги, товары и ресурсы для удовлетворения потребностей сообщества. Это организации, чаще всего благотворительные, которые помогают в сообществе стимулировать экономическое развитие, искусство, культурное просвещение, образование, здравоохранение и духовность – практически во всех секторах обществ. НКО могут предложить реальные решения социальных проблем более эффективно и с меньшими затратами, чем государство, в

таких областях, как социальная работа или управление учреждениями социального обеспечения [6]. В связи с этим особо актуальным становится появление института социально ориентированных НКО.

Довольно часто НКО воспринимаются как «альтернативы» решениям, предлагаемым государством в социальной сфере. Однако, совершенно очевидно, что НКО не могут решить проблемы гражданского общества исключительно собственными силами, основной причиной этого является, как правило, нехватка ресурсов. В контексте растущего спроса на социальные услуги возникает потребность в более диверсифицированных услугах, чем те, которые предоставляются государством. Несомненно, государство должно играть свою роль, помогая бороться с насущными социальными проблемами, однако оказать помощь всем, в том числе, детям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, оно не способно в одиночку.

По мнению Н. Якимова «НКО позволяют снизить нагрузку государственных органов, разрешая различные общественные проблемы» [5]. Данные организации стараются запускать новые программы и проекты в различных сферах жизнедеятельности человека, они содействуют развитию культуры, образования, науки, а также стараются найти оптимальный и наиболее быстрый подход к социальным проблемам общества.

Деятельность НКО вносит значительный вклад в решение многих социальных проблем в стране. По мнению Е. В. Багрич, это «способствует повышению социальной стабильности, они стараются вовлечь как можно больше слоев граждан к изучению различных социально значимых идей, пытаются донести эти идеи до государственных, частных и общественных структур» [1]. НКО стараются затронуть полный спектр услуг в самых различных сферах (здравоохранение, образование, культура и многие другие). Своей деятельностью данные организации пытаются уменьшить социальную напряженность. Это достигается за счет партнерства между гражданами, органами власти, коммерческими и некоммерческими организациями.

В целом, организации, создаваемые активными представителями сообщества способны оказывать существенную помощь людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, в том числе, подросткам, семьям мобилизованных граждан, беженцам и т. п.

По результатам проведенного исследования следует сделать вывод о том, что решение вопросов взаимодействия институтов гражданского общества и государства является важнейшей составляющей определения перспективы общественного развития для преодоления проблем социального неблагополучия, вызванного шоками современности.

Литература

1. Багрич Е.В. Некоммерческие организации и их роль в обществе // Евразийский Научный Журнал. 2021. № 1.
2. Грудцына Л.Ю. Содержание и классификация институтов гражданского общества в России // Образование и право. 2014. № 1–2. С. 89–105.
3. Джантуева Ф. Р. Взаимодействие институтов гражданского общества и государства // Система ценностей современного общества. 2010. №12. С. 77–81.
4. Зборовский Г.Е. Гражданское общество в зеркале социологии // Известия Уральского Федерального Университета: серия 1 Проблемы образования, науки и культуры. 2014. Т. 132. № 4. С. 135–146.
5. Якимова Т. Б. Некоммерческие организации как основной институт гражданского общества России // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2013. № 12 (140). 116–119.
6. Ciucescu N. The role and importance of non-profit organizations // Studies and Scientific Researches. Economics Edition, University of Bacau: Romania, 2009, p. 6.
7. Diamond L. Rethinking Civil Society: Toward Democratic Consolidation // Journal of Democracy, 1994. № 5(3), pp. 4-17.
8. Grajzl P., Murrell P. Fostering civil society to build institutions. Why and when? // Economics of Transition. 2009. № 17(1), pp.1–41.

9. Salamon, L. M. Putting The civil society sector on the economic map of the world // *Annals of Public and Cooperative Economics*, 2000. 81, pp. 167–210.
10. Tkachuk I. Civil society institutions: essence and role // *Modern Economics*. 2020. № 22(1). pp. 99–107.
11. Uvarov A.A. The tendency of development of the civil society in Russia // *Russian justice*, 2009. № 7. p. 2.
12. Usvatov, I.S. For the question about the structure of the civil society: defining the civil society institution // *Gaps in Russian legislation*, 2009. № 4. pp. 82–83.

A. Rossel, D. Kalugina

INTERACTION OF CIVIL SOCIETY INSTITUTIONS WITH STATE AUTHORITIES

Abstract

Civil society and its institutions are important for the state and society, as they act as a link between people and power. Based on this, the issue of the relationship between state power and civil society institutions is repeatedly updated during periods of large-scale historical events. The aim of the article is to study the theoretical and methodological foundations for the formation and development of civil society institutions and their role in overcoming social problems. In the course of the study, the authors resorted to comparing the approaches of various authors to understanding the essence, origins and significance of civil society institutions and their interaction with authorities. The study determined that civil society is interconnected with all spheres of society and is included in the solution of those problems to which the state is not always able to respond mobilely and flexibly. On the one hand, this leads to a decrease in the severity of crisis phenomena, on the other hand, to the emergence of contradictory situations related to licensing procedures and the definition of powers in the activities of various non-profit organizations and foundations. The results of the study showed that organizations created by active representatives of the community are able to provide significant assistance to people in difficult life situations, including teenagers, families of mobilized citizens, refugees, etc. As a result of the study, it was concluded that solving the issues of interaction between civil society institutions and the state is the most important component in determining the prospects for social development in order to overcome the problems of social ill-being caused by the shocks of our time. In addition, it is noted that it is advisable for individual civil society institutions (in particular, non-profit organizations) to develop their own programs that will reflect a set of activities aimed at solving problems in accordance with the organization's statutory goals.

Keywords: public authorities, civil society, civil society institutions, issues of interaction, non-profit organizations.

УДК 35.088.36

Е. А. Татьяна

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НА СОЦИАЛЬНУЮ ЗАЩИТУ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация

Успех осуществляемой государственными служащими деятельности по реализации функций государства напрямую зависит от адекватного современным реалиям регулирования их правового положения, наличия целостной системы государственных гарантий и механизма их обеспечения. Актуальность статьи обусловлена тем, что становление и развитие государственной службы в Российской Федерации невозможно без создания эффективной системы социальной защиты государственных служащих. В статье раскрываются основные особенности системы социальной защиты, реализация социальных гарантий государственных служащих в Российской Федерации, а также выделяются существующие на сегодняшний день проблемы в данной сфере.

Ключевые слова: государственные служащие, социальная защита, социальные гарантии.

Рассматривая систему социальной защиты и социальных гарантий государственным служащим, следует отметить, что эта регламентированная в нормативно-правовых актах система направлена на обеспечение состояния их социальной и правовой защищенности,