

are more sensitive to the flows of information they receive, they assimilate the values, attitudes and ideals they transmit well. For the effectiveness of the learning process, students actively use the media, but the effectiveness of the results in some cases raises more questions than answers. But it can be stated that all the functions of the mass media carry both a positive and a destructive component, which can contribute to both development and disorganization in the student environment, and as a result affect future professional activities.

Keywords: youth, media, socialization, educational institutions, educational outcomes.

УДК 331.1

Е. А. Мут, Л. А. Михайлова, А. П. Мокрушников, Ф. М. Паршуков
**ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В КОНТЕКСТЕ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Аннотация

В современных экономических условиях человеческий капитал является главенствующим драйвером развития предпринимательской деятельности. Цель настоящего исследования – анализ влияния динамики развития человеческого капитала на предпринимательскую активность. Были рассмотрены интерпретированные разными авторами определения человеческого капитала, основные факторы, связь с предпринимательством и предложено авторское понимание дефиниции «человеческий капитал». В данной работе человеческий капитал рассматривается как совокупность различных компонентов у личности, таких как уровень образования, количество полученных знаний, индивидуальные навыки и умения, ведущие к способности производить какие-либо экономические результаты. Разобрано несколько методик и подходов оценивания человеческого капитала, применяемые в российской и зарубежной практике. Не все методики позволяют произвести экспертизу в малом и среднем бизнесе, а лишь только в целом в рамках страны или региона. Поэтому необходимо заострить внимание на этих областях в будущих исследованиях, так как именно недостаток необходимых методик приводит к ограниченному анализу. Также дополнительно были проанализированы исследования в сфере цифровых технологий и их влияния на человеческий капитал. В нынешнее время мир стремительно меняется, соответственно, многие методы оценки уже не подходят для полноценного анализа предпринимательства в связи с их недостаточным учетом всех необходимых показателей. Таким образом, главным результатом исследования представляется то, что на сегодняшний день отсутствуют необходимые методики по оценке взаимосвязи человеческого капитала и цифровых технологий в контексте предпринимательства. Полученный опыт можно использовать для проведения дальнейших исследований при построении модели влияния развития человеческого капитала на развитие цифровых технологий в предпринимательской деятельности в условиях различных регионов или предприятий.

Ключевые слова: человеческий капитал, оценка человеческого капитала, предпринимательство, цифровая экономика, человеческий потенциал.

В современных экономических условиях человеческий капитал является главенствующим драйвером развития предпринимательской деятельности. По теме человеческого капитала написано немало научных работ и статей. Эта тема наиболее активно развивается в последние годы, так как одной из важнейших тенденций современности является повышение качества человеческого капитала, начиная от того, что компании набирают сотрудников в зависимости от их личных качеств и уровня знаний, заканчивая тем, что страны тратят миллиарды долларов на развитие своей нации и своих граждан [1, с. 574–582; 2, с. 7–15]. Цель настоящего исследования – анализ влияния динамики развития человеческого капитала на предпринимательскую активность.

Существует десятки определений от простых до сложных, основанных на разных точках зрения, с использованием разных рамок и мнений. Впервые понятие «человеческий капитал» было предложено Теодором Шульцом. Он определил человеческий капитал как приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями.

© Мут Е. А., Михайлова Л. А., Мокрушников А. П., Паршуков Ф. М., 2023

Далее данный термин ученые начали рассматривать глубже. С течением времени он претерпел множество изменений и был существенно расширен. Понятие человеческого капитала рассматривают по-разному, а именно, в узком и широком смысле. Под узким смыслом человеческий капитал понимается как образование, используемое для получения дохода, чем и руководствуется большинство авторов. Под широким – формирование при помощи инвестиций в одного определенного человека в виде расходов на образование, обучение работника, здравоохранение, миграцию и т. д. [9, с. 31–34]

ОЭСР определяет человеческий капитал как знания, способности и прочие характеристики, необходимые для экономического роста.

Некоторые ученые-экономисты, такие как И. Ильинский [3, с. 26–48] и Ф. Нойманн [4, с. 98], дополнительно к составляющим человеческого капитала относят культурный уровень.

В работе З. Чулановой [11, с. 23–31] человеческий капитал – это совокупность запаса знаний, образования и профессиональных человеческих ресурсов, которые позволяют повысить продуктивность с точки зрения индустриально-инновационного развития страны и эффективность инвестиций в людей, обеспечивая конкурентоспособность и устойчивость национальной экономики для достижения высокого уровня жизни.

В отдельных случаях человеческий капитал воспринимается в качестве самовозрастающей стоимости, так как его составляющие – это активы, создающие новые активы [8, с. 19–20].

Термин, который более полно отражает сущность человеческого капитала, по нашему мнению, должен звучать следующим образом: человеческий капитал – это совокупность различных компонентов у личности, таких как уровень образования, количество полученного образования, индивидуальные навыки и умения, ведущие к способности производить какие-либо экономические результаты.

Основатели учений по человеческому капиталу отмечают его главными составляющими образование, знания, навыки и обучение на рабочем месте. По мнению Ф. Тулоп Рома основные факторы ЧК – это образование, навыки и квалификации, обучение и развитие, организационная приверженность [13, с. 1198–1201]. З. Чуланова считает, что главными факторами ЧК являются интеллект и предпринимательские навыки [11, с. 29–30]. Автор работы о факторах, влияющих на формирование ЧК в развивающихся странах, выделил следующие факторы: навыки, компетентность, обучение, образование, знания, креативность, способность к инновациям и опыт [12, с. 4–6].

Для повышения производительности труда, а также обсуждения целесообразности затрат на развитие человеческих способностей необходимым является грамотная оценка человеческого капитала. Существуют различные методики оценивания, используемые на макро- и микроуровнях. Некоторые методы оценивают человеческий капитал в целом, другие же направлены на анализ человеческого капитала на предприятиях. Основные методики представлены в табл. 1:

Таблица 1

Методики оценивания человеческого капитала

Название методики	Авторы	Краткое описание	Недостатки
Индекс развития человеческого потенциала	Мехбуб-уль-Хак, А. Сен	Основной метод, используемый на макроуровне, учитывающий ВВП на душу населения, факторы здоровья, уровень образования, уровень культуры и другое.	Не учитывает различные дополнительные социальные, экономические аспекты, а также рассматривается только количество, а не «качество»

Продолжение таблицы 1

Название методики	Авторы	Краткое описание	Недостатки
Корреляционный анализ главных компонентов ЧК	Ф. Султана, М. Р. Ислам	Используется статистика надежности (конкретно Альфа Кронбаха) различных факторов человеческого капитала при анкетировании респондентов	Не учитывает внешние факторы формирования ЧК
Доходные методы	Г. Беккер, И. Фишер, М. Фридмен	Основаны на доходе различных факторов, подразумевая, что величина человеческого капитала – это дисконтируемый будущий поток доходов	Не отражает многие показатели ЧК, не учитывает ряд дополнительных затрат и внутренних и внешних факторов, влияющих на ЧК
Затратные методы	У. Фарр, Л. Дублин, Э. Эвгель	Основаны на затратах предприятия на ЧК (персонал), а именно, на образование, здравоохранение и культуру	Приравнивает стоимость ЧК к объему понесенных затрат,
Индексный метод	Д. Ощепкова	Рассчитывается на основе «полезности» ЧК, где выбираются идеальные значения критериев, которые больше всего влияют на предприятие, и выполняется оценка сотрудников по ним	Оценка респондентов может быть необъективна
Финансовый метод	Р. Тиссен	Определяет величину ЧК как разность между общей рыночной стоимостью компании и стоимостью ее материальных и нематериальных активов	Отсутствует один общепринятый метод оценивания нематериальных активов

Также в нынешнее процветает век цифровых технологий, и не стоит забывать, что они влияют на человеческий капитал, что доказывается в некоторых исследованиях [7, с. 1–5].

Таким образом, в работе Е. Стрябковой предлагается ввести новую форму человеческого капитала – сетевую, подчеркивая ее важность в настоящее время, однако, не предложены методы оценивания данной формы [3, с. 4]. Аналогично в статье от Е. Стукаленко говорится о важности ЧК для цифровизации, но не выводится отдельный метод [6, с. 297–321].

Ученые часто выделяют влияние человеческого капитала на предпринимательскую деятельность, конкурентоспособность и экономический рост. По данным Всемирного экономического форума (2013 г.), человеческий капитал, который эффективно используется, является более важным фактором экономического успеха, чем любой другой ресурс.

И размер данного влияния отличается от региона к региону. Основной фактор ЧК – образование – играет важную роль в экономическом росте. Уровень образования может даже сыграть отрицательную роль и привести к безработице или к отсутствию кадров в предпринимательской среде. В некоторых случаях на рынке труда наоборот прослеживается

слишком большое количество людей с высшим образованием, которые не могут найти работу в связи недоразвитостью каких-либо видов предпринимательской деятельности в регионе.

Примером, где рассматривается негативное влияние на экономический рост, являются исследования на эту тему, которые проводились в 2014 году после кризиса 2008 года [10, с. 85–91]. Авторы пришли к выводу, что более высокий уровень развития человеческого капитала не всегда ведет к экономическому росту. Во-первых, он используется не максимально эффективно, так как образованные люди могут жить в сельской местности и просто не использовать свои знания. С другой стороны, может быть слишком большая конкуренция за рабочие места, что приводит к безработице.

Ученые теоретически подтверждают взаимосвязь экономического роста и качества человеческого капитала. Эти показатели необходимы для инноваций, цифрового обогащения и роста производительности. Однако эмпирические исследования не дают твердых доказательств, и, несмотря на разнообразие подходов и методик оценки человеческого капитала на индивидуальном уровне и на уровне человеческого капитала предприятий, предлагаемых учеными, ни один из этих методов не учитывает некоторые отдельные важные аспекты. В первую очередь, это связано с тем, что не все элементы ЧК можно оценить количественно, поэтому необходимо использовать различные косвенные методы оценки, что в свою очередь является трудоемким процессом. Мы считаем, что исходный уровень человеческого капитала должен быть включен в эконометрические модели одновременно с уровнем цифровизации для достижения наиболее точных результатов.

В нынешнее время мир стремительно меняется, соответственно, многие методы оценки уже не подходят для полноценного анализа предпринимательства в связи с их недостаточным учетом всех необходимых показателей. Таким образом, главным результатом исследования представляется то, что на сегодняшний день отсутствуют необходимые методики по оценке взаимосвязи человеческого капитала и цифровых технологий в контексте предпринимательства. Полученный опыт можно использовать для проведения дальнейших исследований при построении модели влияния развития человеческого капитала на развитие цифровых технологий в предпринимательской деятельности в условиях различных регионов или предприятий. Это изучение необходимо для лучшего понимания экономики страны и регионов и последующих векторов развития.

Литература

1. Власов М. В., Качан Я.В. К вопросу о классификации человеческого капитала // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2021. Т. 31. № 4. С. 574–582.
2. Власов М. В., Качан Я.В. Влияние электронного правительства на человеческий капитал: динамика взаимодействия // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2022. № 1 (65). С. 7–15.
3. Ильинский, И. В. Сущность, структура и виды человеческого капитала // Человеческий капитал и обеспечение устойчивого социально-экономического развития России. 2015. С. 26–48.
4. Нойманн Ф. Методика экономической оценки человеческого капитала // Государственное управление: трансформационные процессы в современном мире. Тезисы докладов международной научно-практической конференции. Ч. 2. 2015. С. 98.
5. Стрябкова Е. А., Вейс Е.В. Формы человеческого капитала региона и особенности выбора индикаторов их оценки в условиях цифровой трансформации // Экономика. Информатика. 2020. №4. С. 4. DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-4-700-709.
6. Стукаленко Е. А., Мосина В. С. Уровень человеческого капитала как фактор развития цифровой экономики в России // Идеи и идеалы. 2020. №2-2. С. 297–321. DOI: 10.17212/2075-0862-2020-12.2.2-297-321.

7. Суртаева О. С., Дюндик Е. П. Роль цифровизации в формировании человеческого капитала // Проблемы экономики и юридической практики. 2020. Том 16. №4. С. 1–5.
8. Юнин В. А. Эволюционно-институциональные особенности формирования человеческого капитала как фактора инновационного развития // Автореферат дис. Кандидата экономических наук. Место защиты: Сам. Гос. Эконом. Ун-т. 2010. С. 19–20.
9. Ярушкина Е. А., Кобелева А. А. Человеческий капитал: сущность и роль в повышении эффективности организации // Научный вестник ЮИМ. 2018. №1. С. 31–34.
10. Cadil J., Petkovová L., Blatná D. Human capital, economic structure and growth // *Procedia Economics and Finance*. 2014. T. 12. Pp. 85-92. DOI:10.1016/S2212-5671(14)00323-2.
11. Chulanova Z. The Human Capital as a Factor of Competitiveness and Economic Development. *The East Asian Journal of Business Management*. 2017. Volume 7. Pp. 23–31. DOI: 10.13106/eajbm.2017.vol7.no3.23.
12. Sultana F., Islam M. R., Sarker R. Factors affecting of human capital formation in a developing country: an empirical analysis // *Science Implementation and Publication*. 2019. Volume 10, Issue 5. Pp. 4–6.
13. Tulop F., Dba R., Bernardo Mr., Morante B. J., Grace S., Roma S., Doung Mr., An H. Factors Affecting Human Capital Development: A Model for Operational Effectiveness in Human Resource Practice // *Global Scientific Journals*. 2022. Volume 10, Issue 8. Pp. 1198-1201.

L. Mut, L. Mikhailova, A. Mokrushnikova, F. Parshukov

HUMAN CAPITAL IN THE CONTEXT OF ENTREPRENEURSHIP

Abstract

Human capital is the main driver for the development of entrepreneurial activity during modern economic conditions. The purpose of this study is to analyze the impact of the human capital dynamics development on entrepreneurial activity. There were considered the definitions of human capital interpreted by different authors, its main factors, the connection to entrepreneurship, and the authors' understanding of the human capital determination was proposed. In this paper human capital is considered as a combination of various components of an individual such as the level of education, the amount of knowledge gained, individual skills and abilities, leading to the ability to produce any economic results. Several methods and approaches for evaluating human capital, used in Russian and foreign experience, have been analyzed. Some methods assist an expertise in small and medium-sized businesses, while others only in general within a country or region. Therefore, it is necessary to focus on these areas in future studies, since it is the lack of necessary methods that leads to limited analysis. Additionally, studies in the field of digital technologies and their impact on human capital were additionally analyzed. At the present time, the world is changing rapidly, consequently, many assessment methods are no longer suitable for a full-fledged analysis of entrepreneurship due to their insufficient consideration of all the necessary indicators. The main result of the study is that today there are no necessary methods for assessing the connection between human capital and digital technologies in the context of entrepreneurship. The gained experience can be used to conduct further research in building a model of the impact of human capital development on the development of digital technologies in entrepreneurial activity in various regions or enterprises.

Keywords: human capital, human capital assessment, entrepreneurship, digital economy, human potential.