

enterprises of the Sverdlovsk region that can produce fully import-substituted products and do not depend on imported supplies is given.

Keywords: industry, import substitution policy, sanctions, crisis, intra-oriented policy.

УДК 334

А. А. Нечёса

ВЛИЯНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация

Сегодня одним из главных факторов социально-экономического развития преобладающего количества государств является цифровизация бизнес-процессов и коммерческих операций. Процессы цифровизации на сегодняшний день затронули все сферы общественной и экономической жизни. В современном мире цифровая трансформация всё интенсивнее проникает в общественные сферы жизни и всё прочнее приспосабливается к соответствующим настоящему времени тенденциям, чем и объясняется актуальность выбранной темы исследования. Процессы цифровизации на сегодняшний день затронули все сферы общественной и экономической жизни. Ведь предпринимательство, как наиболее гибкий сегмент экономики, стремится в кратчайшее время освоить цифровые технологии, а уже это, в свою очередь, создаёт предпосылки ускоренного развития и получения конкурентных преимуществ. В данной работе более детально рассмотрены следующие тематические блоки: составление перечня показателей цифровой экономики и предпринимательской деятельности для расчёта коэффициента корреляции; расчёт коэффициентов корреляции по каждому показателю цифровой экономики и предпринимательской деятельности; оформление выводов по ключевым расчётам.

Ключевые слова: цифровизация, предпринимательская деятельность, цифровая экономика, коэффициент корреляции.

В данной работе было рассмотрено влияние процессов цифровизации на предпринимательскую среду и их взаимодействие. Стоит отметить, что в современном мире цифровая трансформация всё интенсивнее проникает в общественные сферы жизни и всё прочнее приспосабливается к соответствующим настоящему времени тенденциям. Сегодня без цифровых инновационных структур не обходится практически ни одна сфера деятельности человека – цифровизация охватывает процессы от ведения бизнеса до полётов человека в космос. Особенно процесс внедрения современных цифровых технологий всецело охватил предпринимательскую деятельность.

Высокую актуальность научной задачи по изучению влияния торговли на развитие предпринимательской активности хозяйствующих субъектов обосновывают М. С. Решетова, Е. В. Язовских в своём исследовании [3, с. 14]. Особую значимость и необходимость изучения научной проблемы, связанной с созданием методов анализа результатов влияния технологических процессов и инноваций на цифровизацию в предпринимательской деятельности, доказала также О. Г. Тихомирова, что и отразила в результатах собственного проведённого исследования [5, с. 164–166]. В свою очередь, Nanxu Chen, Dongqing Sunb, Jing Chen в качестве факторов предпринимательской деятельности рассматривали долю рабочей силы (количество зарегистрированных предприятий в Китае, ведущих предпринимательскую деятельность), а затем провели своё исследование по изучению взаимосвязи между цифровой экономикой и долей рабочей силы Китая [7, с. 3–4].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что внедрение результатов процессов цифровизации в экономике приводит к активизации предпринимательской деятельности, однако до сих пор любопытно, как количественно оценить выявленную взаимосвязь. Поиск ответа на данный вопрос и стал целью настоящего исследования. Для достижения вышеупомянутой цели поставлены следующие задачи:

1) Выявить взаимосвязь между предпринимательской деятельностью и цифровой экономикой (процессами цифровизации);

2) Предложить ряд мероприятий, способствующих развитию цифровизации в предпринимательстве.

Сегодня одним из главных факторов социально-экономического развития преобладающего количества государств является цифровизация. Один из авторов, исследовавших тему цифровизации в бизнесе, П. Ю. Ткачук, считает, что цифровая трансформация является необходимой стратегией развития подавляющего количества стран мира [6, с. 177]. Он же и приводит собственную интерпретацию определения «цифровая экономика». Цифровая экономика, согласно интерпретации данного автора, это система хозяйственных связей, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объёмов информации и использование результатов анализа для достижения более значимого социально-экономического эффекта в сравнении с странами, использующими традиционные формы хозяйствования.

Некоторые исследования учёных были посвящены изучению цифровизации в предпринимательстве на опыте европейских стран и сравнению с отечественным опытом. Среди них можно отметить труды Н. Н. Журавлёвой, которая отмечает, что изменения, вызванные цифровизацией, влияют на бизнес-модели, предполагая цифровизацию процессов до определенного момента [1, с. 54–55]. Данный автор не избегает и создания собственной формулировки понятия «цифровая трансформация социально-экономических систем». По мнению Н. Н. Журавлёвой, цифровая трансформация социально-экономических систем – это изменения, трансформация, которая осуществляется на основе цифровых платформ, интегрирующих хозяйственные, социальные и технологические процессы, формирующих цифровые сервисные экосистемы.

Процессы цифровизации на сегодняшний день затронули все сферы общественной и экономической жизни. Именно этой проблематике и посвящено исследование Ю. П. Соболевой, которая в своём научном труде определила, что именно создаёт предпосылки ускоренного развития. По её мнению, предпринимательство, как наиболее гибкий сегмент экономики, стремится в кратчайшее время освоить цифровые технологии, так как это создаёт предпосылки ускоренного развития и получения конкурентных преимуществ [4, с. 119–120]. Так, авторы подчёркивают, что влияние факторов цифровой экономики на предпринимательскую систему, бизнес-процессы является неотъемлемой частью её развития и, несомненно, является актуальным.

Для анализа влияния показателей группы факторов цифровой экономики на показатели группы факторов предпринимательства был проведён корреляционный анализ, который характеризует взаимосвязь данных показателей и тем самым подтверждает зависимость одной группы факторов от другой. Стоит отметить, что данный статистический метод позволяет с использованием коэффициентов корреляции определить, существует ли зависимость между переменными и насколько она сильна. Для этого построим сводную таблицу с посчитанными коэффициентами и определим характер связи показателей для каждого временного периода (табл. 1). В качестве информационной базы будем использовать статистические данные на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики [2].

Таблица 1

Сводные данные коэффициентов корреляции за 2018–2020 гг.

Округа Российской Федерации	Коэффициент корреляции за определённый период времени					
	2018 год	Характер взаимосвязи	2019 год	Характер взаимосвязи	2020 год	Характер взаимосвязи
Центральный федеральный округ	1	Очень сильная корреляция (наличие полной положительной линейной связи между переменными)	1	Очень сильная корреляция	1	Очень сильная корреляция

Продолжение таблицы 1

Округа Российской Федерации	Коэффициент корреляции за определённый период времени					
	2018 год	Характер взаимосвязи	2019 год	Характер взаимосвязи	2020 год	Характер взаимосвязи
Северо- Западный федеральный округ	0,77	Сильная корреляция (при увеличении значений в одной группе факторов значения в другой также увеличиваются)	0,46	Слабая корреляция	0,7	Средняя корреляция
Южный федеральный округ	-0,36	Обнаружена обратная взаимосвязь (рост одного показателя приводит к падению другого)	-0,32	Обратная взаимосвязь	-0,68	Обратная взаимосвязь
Северо- Кавказский федеральный округ	0,6	Средняя корреляция	0,35	Обратная взаимосвязь	0,34	Слабая корреляция
Приволжский федеральный округ	0,23	Слабая корреляция	0,7	Средняя корреляция	0,2	Очень слабая корреляция
Уральский федеральный округ	0,53	Средняя корреляция	0,4	Слабая корреляция	0,38	Слабая корреляция
Сибирский федеральный округ	-0,09	Обратная взаимосвязь	-0,19	Обратная взаимосвязь	-0,24	Обратная взаимосвязь
Дальневосточ ный федеральный округ	0,2	Слабая корреляция	0,09	Очень слабая корреляция	0,14	Очень слабая корреляция

Как следует из результатов корреляционного анализа, в 2020 году практически по всем федеральным округам Российской Федерации наблюдается снижение значение обоих показателей: оборота оптовой торговли и числа персональных компьютеров на 100 работников. Такой факт заставляет задуматься о том, чем было вызвано такое снижение.

Как известно, в 2020 году одним из самых ярких событий была пандемия коронавируса, которая оказала немалое влияние практически на все сферы жизни человека. Здесь следует задаться вопросом, как эпидемия коронавируса и её последствия повлияли на цифровизацию и бизнес в целом.

Возможно, именно пандемия и оказала существенное влияние на итоговые значения показателей предпринимательства и цифровой экономики за исследуемый период.

Для выявления влияния результатов внедрения процессов цифровизации на динамику предпринимательской деятельности на региональном уровне были выдвинуты следующие предложения:

1) Повышение уровня цифровой грамотности трудовых ресурсов. Как известно, одним из факторов, которые тормозят протекание процесса цифровизации в регионах, является недостаточный уровень цифровой грамотности. Для этого предлагается создать и внедрить в регионы культуру, которая будет поощрять цифровые достижения;

2) Усиление и поощрение заинтересованности потенциальных инвесторов в финансировании региональных технологических, инновационных, цифровых проектов. Так, для улучшения коммуникации между инвесторами и проект-менеджерами предлагается ввести проведение соответствующих выставок, ярмарок проектов, конкурсов на регулярной основе. Такой подход обеспечит развитие цифровой среды и более тесную связь между обоими сторонами;

3) Автоматизация бизнес-процессов. Одной из основных проблем в коммерческих предприятиях является кадровый дефицит, который может быть вызван самыми разными причинами. Для предотвращения таких последствий предлагается внедрить автоматизацию процессов для стандартизации бизнеса в целом и исключения ситуаций, когда приходится создавать новые системы мотивации персонала;

4) Изучение неравенства в развитии регионов (например, недостаточная обеспеченность населения или отдельных коммерческих организаций информационно-коммуникационной сетью и др.) и преодоление такого неравенства с помощью индивидуальной программы устойчивого развития для каждого субъекта РФ. Как правило, единого решения для преодоления такой диспропорции нет, однако необходимо разработать комплексный подход и сделать акцент на цифровой грамотности населения и возможности качественных коммуникаций между бизнесом и органами управления в каждом регионе;

5) Наконец, предлагается привлечь дополнительные финансовые средства, которые будут направлены на развитие цифровых проектов в регионах. Это позволит привлечь как можно больше заинтересованных людей в процесс изучения цифровизации (потенциальных создателей новых цифровых проектов), а также обеспечит конструктивной обратной связью от потенциальных заказчиков и выгодоприобретателей. Органам власти, в свою очередь, такие меры по повышению цифровизации в регионах позволят найти точки роста в процессе развития региона, а также поспособствовать более быстрому и эффективному внедрению цифровизации в предпринимательскую деятельность.

Предложенная количественная оценка влияния цифровизации на предпринимательство и развитие регионов будет являться необходимым базисом дальнейших исследований автора, направленных на выявление барьеров, которые могут выступать препятствием для эффективной трансформации результатов цифровизации в предпринимательской деятельности.

Литература

1. Журавлева Н. Н., Акимова А. А., Чекодаева Э. А. Потенциал и внедрение цифровизации в сфере предпринимательства (изучение европейского опыта) // Аграрный вестник Нечерноземья. 2021. № 2. С. 52–60.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2021 г.: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b21_14p/Main.html (дата обращения: 09.04.2023).
3. Решетова М. С., Язовских Е. В. Роль предпринимательства в розничной торговле // Фундаментальные и прикладные направления модернизации современного общества: экономические, социальные, философские, политические, правовые, общенаучные аспекты. 2015. С. 13-14.
4. Соболева Ю. П., Лиленко А. Т. Актуальные аспекты цифровизации деятельности субъектов предпринимательства в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2021. № 10 (456). С. 116–122.
5. Тихомирова О. Г. Технологическое предпринимательство и инновационные образовательные технологии в цифровой экономике // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 11-1. С. 162–167.
6. Ткачук П. Ю., Волкова А. С. Анализ мировых тенденций развития предпринимательства в условиях глобальной цифровизации // Вестник: научный журнал. 2022. №1 (55). С. 173–180.

7. Chen N., Sun D., Chen J. Digital transformation, labour share, and industrial heterogeneity // Journal of Innovation & Knowledge. 2022. Vol. 7. No. 2. Pp. 1–14.

A. Nechyosa

IMPACT OF DIGITALIZATION ON BUSINESS ACTIVITIES

Abstract

Today, one of the main factors in the socio-economic development of the prevailing number of states is the digitalization of business processes and commercial operations. Digitalization processes today have affected all spheres of social and economic life. In the modern world, digital transformation is increasingly penetrating into the public spheres of life and is increasingly adapting to the current trends, which explains the relevance of the chosen research topic. Digitalization processes today have affected all spheres of social and economic life. After all, entrepreneurship, as the most flexible segment of the economy, seeks to master digital technologies as soon as possible, and this, in turn, creates the prerequisites for accelerated development and gaining competitive advantages. In this paper, the following thematic blocks are considered in more detail: compiling a list of indicators of the digital economy and entrepreneurial activity for calculating the correlation coefficient; calculation of correlation coefficients for each indicator of the digital economy and entrepreneurial activity; preparation of conclusions on key calculations.

Keywords: digitalization, entrepreneurial activity, digital economy, correlation coefficient.

УДК 338.43

Н. В. Новоселова, А. Ю. Веретенникова

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ НА РЫНОК СЛАБОАЛКОГОЛЬНОЙ ПРОДУКЦИИ

Аннотация

На сегодняшний день российская экономика проходит период серьезных экономических, социальных и институциональных трансформаций. Целью данного исследования является анализ влияния экономических санкций на рынок слабоалкогольной продукции. В исследовании показана динамика производства и продажи слабоалкогольных напитков, а также потребление алкогольной продукции на душу населения в России; продемонстрировано развитие рынка слабоалкогольной продукции в разрезе отдельных регионов, определены позиции требуемого для развития данного рынка сырья, на которые были введены ограничения по ввозу, предложены рекомендации по развитию данного рынка. Значимость исследования состоит в приращении знаний о последствиях санкционного давления и влияния данного фактора на рынок слабоалкогольной продукции.

Ключевые слова: рынок слабоалкогольной продукции, санкционное давление, пивоваренная промышленность.

Экономические санкции для Российской Федерации на сегодняшний день не являются новым явлением. Начиная с 2014 года, западные страны оказывают на Россию санкционное давление. Прежде они распространялись лишь на часть отраслей российской экономики, но в 2022 году данная ситуация существенно изменилась. Так за год после начала специальной военной операции санкции увеличились с 2,7 тыс. ед. до 13,6 тыс. ед. [11]. Следует отметить, что под санкциями понимаются ограничительные меры экономического и политического характера, применяемые страной или группой стран к другой стране или группе стран с целью вынудить правительства государств-объектов санкций изменить свою политику [5]. В рамках данного исследования рассмотрено влияние санкционного давления на пищевую промышленность, в частности рынок слабоалкогольных напитков.

Таким образом, целью исследования является анализ влияния экономических санкций на рынок слабоалкогольной промышленности.

Анализ антироссийских санкций находит отражение в научных статьях И. Ф. Адиатулина [1], Г. Ш. Адиатулиной [1], П. М. Нуреева [8], А. В. Зимовца [6, с. 167–171], А. Р. Шакирова [13], О. С. Белокрыловой [2], А. В. Горбатова [3] и др. Отечественные исследователи рассматривают в своих работах жизнеспособность России в различных