

7. Коженко Я. В., Пашковский П. В. Государственно-частное партнерство: проблемы институционального развития и противодействия коррупции. 2017.

8. Матаев Т. М., Бержанов К. Д. Проблемы и направления развития государственно-частного партнерства в социальной сфере (на примере здравоохранения Кызылординской области) // Наука и мир. 2020. Т. 1. №. 5. С. 37–41.

9. Малярова А. С. Государственно-частное партнерство в сфере противодействия коррупции // Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 31 октября 2016 года / НОО «Профессиональная наука». – Томск: НОО «Профессиональная наука», 2016.

M. Kuklinov

ASSESSMENT OF IMPACT OF THE BUSINESS AND THE STATE TRANSACTIONAL BURDEN ON SUB-FEDERAL INSTITUTIONAL PPP ENVIRONMENT DEVELOPMENT

Abstract.

Investigating the impact of the business and the state transactional burden on sub-federal institutional PPP environment development is due to the need to increase the facility development efficiency through the PPP projects' implementation. Such development efficiency is influenced by many factors, one of which is transaction costs. As a rule, these costs, are caused by the PPP institutional environment imperfections and entail adverse effects at each stage of project life cycle: construction, reconstruction and / or modernization of regional socially significant facility.

Keywords: PPP, institutional environment, transaction costs, infrastructure projects.

УДК69.003.13

В. М. Митюнин

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ КРІ СИСТЕМЫ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

Руководителям строительных организаций ежедневно и в срочном порядке приходится принимать значительное количество административных решений. Каждое из которых влияет на формировании ценовой политики организации, её суммарных затрат, структуру работы компании в целом, и т. д. Что в конечном счете, несомненно, сказывается на финансовом результате. Целью настоящей статьи является критический обзор научных публикаций российских и зарубежных учёных и экспертов, посвящённых разработке и внедрению систем оценки эффективности в принятии управленческих решений и повышении показателей действующего строительного бизнеса. В статье использован метод систематического анализа литературы, применённый в 4 этапа – поиск литературы, её оценки, синтез данных и их анализ. В результате анализа публикаций удалось систематизировать методы разработки и внедрения систем оценки эффективности действующего строительного бизнеса, применяемые в принятии управленческих решений, обозначить экономические эффекты от внедрения систем.

Ключевые слова: КРІ система, показатели эффективности, управление проектами, строительство, повышение эффективности, разработка и внедрение системы КРІ.

В наши дни, при глобальных преобразованиях российской экономики, мирового финансового кризиса, строительные предприятия стремятся удержаться на рынке, и заинтересованы в повышении эффективности своего бизнеса, которая формируется исходя из результата работы персонала предприятия.

Строительная отрасль отличается повышенными требованиями к точности таких показателей как качество выполняемых работ, завершение работ в срок, а также финансовым расчетам. При соблюдении перечисленных требований значительно снижается вероятность формирования непредвиденных затрат. Как следствие, в настоящее время, основными показателями, характеризующими управление проектами в строительстве, являются показатели экономической эффективности.

Процесс строительства как вид деятельности в секторе экономики является проектно-ориентированным. Т. е. реализация любого объекта строительства, в том числе ремонт или реконструкция, происходит исходя из поставленных целей и сроков, в том числе, и это не маловажно, "при учете "индивидуальных особенностей проекта". Вследствие чего, можно с уверенностью сказать, что залогом успешной реализации является эффективная система управления проектами в строительстве.

В последние годы, получившая широкое распространение на предприятиях Западной Европы и США система ключевых показателей KPI (Key Performance Indicators) активно внедряется в систему управления персоналом российских компаний [5, с. 1].

Система «ключевых показателей эффективности» (англ. Key Performance Indicator, KPI) была впервые разработана и предложена в 50-х годах XX века. Это показатели, по которым оценивается эффективность действий, KPI процессов и функций управления по отношению к достижению поставленных целей [2, с. 23].

Показатели KPI – это количественно измеримые показатели фактически достигнутых результатов, которые могут быть представлены как абсолютными, так и относительными показателями, иметь вид индексов и коэффициентов. KPI являются измерителями результативности, эффективности, производительности бизнес-процессов, и сфера их использования очень широка [3, с.2].

Ключевые показатели эффективности (KPI) – система показателей, нацеленная на достижение организацией ее тактических и стратегических целей. Первоочередной задачей KPI является стимулирование и мотивация персонала для получения прогнозируемых результатов [8, с.166].

KPI – система показателей, с помощью которой работодатели оценивают своих сотрудников [1, с. 256].

Динамика исследования публикаций по тегу Key Performance Indicator, KPI в зарубежных и Российских источниках, проиллюстрированная на рис. 1 и рис. 2, показывает постоянный планомерный рост за рубежом, в России интенсивный интерес к теме начинает проявляться несколько позднее. Резкий рост запроса в России происходит в 2016г., что является ответом на поиск решений в посткризисном пространстве. На настоящий момент, как в России, так и в других странах интерес к тематике не снижается и остается все также актуальным.

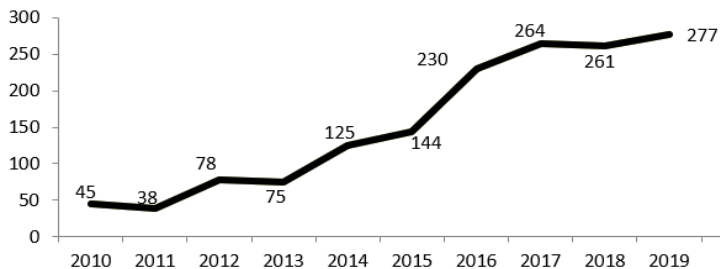


Рис. 1. Динамика числа публикаций по запросу разработка KPI системы (рассчитано: [11])

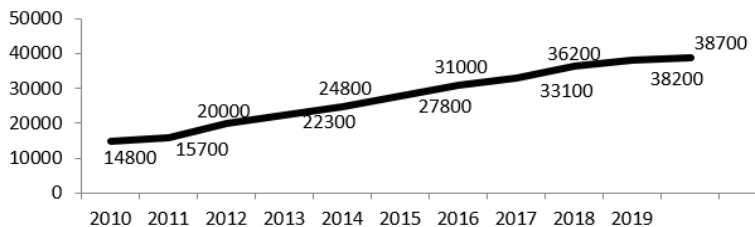


Рис. 2. Динамика числа публикаций по запросу разработка KPI системы (рассчитано: [10])

Стоит отметить, что на текущий момент в строительной отрасли отсутствует общий, единый для всех подход определения показателей эффективности, а также результатов управления проектами.

Однако, О. С. Голубова [3, с. 37–43] и А. Н. Кузнецов [7, с. 39–42] в своих статьях выделяют несколько основных показателей эффективности при разработке системы KPI в строительной отрасли. Данные показатели позволяют охарактеризовать количественные показатели как результат деятельности строительных либо проектных организаций.

1. KPI результата.

Данный показатель складывается из количества ранее завершенных объектов строительства. Что подразумевает под собой успешный опыт работы организации. Т. е. чем больше у компании реализованных объектов, тем выше слаженность в структуре организации, её отделов, степень организации работ.

2. KPI затрат.

Показатель характеризует эффективность производства: применяемые технологии, а также сама организации производства, строительного-монтажных работ. Т. е. какой результат получен на количество вложенной единицы ресурсов (время, деньги, материал, численность людей и пр.). Снижение, управление затратами является одним из основных показателей эффективности (учувствует в анализе, отчете о хозяйственной деятельности организации).

3. KPI функционирования.

Оценка слаженности рабочих процессов внутри организации: соблюдение разработанному алгоритму поведения, действий при выполнении, реализации проекта строительства. Слаженность процессов значительно снижает всевозможные факторы риска, позволяя организациям точнее прогнозировать результаты и обеспечить выполнение работ с планируемыми результатами.

4. KPI производительности.

Данный показатель, служит для определения соотношений между полученным результатом и временем, необходимым для его получения. Показатель является повсеместным и основополагающим для оценки эффективности производств любого из существующих секторов экономики, в том числе в строительстве.

5. KPI эффективности.

Данный показатель напрямую показывает экономический эффект, т. е. прибыльность организации. Показатель, характеризует соотношение между полученным результатом и затраченным на его достижение ресурсами.

Отдельно стоит отметить, что данный показатель может быть полезен не только самой организации, но и служить критерием отбора на торгах, являться критерием для сравнительного анализа между организациями по отрасли. Т. е. может использоваться заказчиками, другими участниками строительства.

Адаптируя систему показателей KPI к оценке эффективности реализации проектов в строительстве, предлагается использовать процессный подход.

В том числе, И. А. Козловская [4, с. 80–84], в своей статье приходит к заключению, что разработанная система КРІ должна стать понятным и удобным инструментом управления в строительстве.

Так в своей статье Д. В. Смирнов, [6, с. 16–21] приходит к заключению, что сама разработка системы КРІ должна осуществляться в соответствии с моделью SMART, то есть быть S (specific) конкретной, M (measurable) измеримой, A (achievable) достижимой, R (reasonable, relevant) обоснованной и с T (time-bounded) установленными сроками выполнения.

Следует добавить, что проектирование и внедрение системы показателей эффективности, по мнению К. С. Новожиловой, [9, с. 425–428], можно представить в виде цикла, на этапы которого необходимо ориентироваться и опираться на протяжении всей деятельности организации.

На основе проведенного анализа можно выделить следующие этапы внедрения КРІ системы в действующее предприятие:

- 1) Диагностика и аналитика существующей системы управления;
- 2) Определение стратегических целей компании;
- 3) Выявление существующих бизнес-процессов организации;
- 4) Определение ключевых показателей (КРІ);
- 5) Разработка системы оплаты труда с учетом созданной системы;
- 6) Информирование сотрудников о системе;
- 7) Подготовка локально-нормативных актов;
- 8) Объединение в систему мотивации по КРІ.

Вывод и заключение: Мировая практика за последние несколько десятков лет безоговорочно доказала, что внедрение системы КРІ не сомненно способствует увеличению прибыли компаний до 30%. Т. к. ориентирует сотрудников на получении результата, повышая их мотивацию и лояльность.

Если систему ключевых показателей правильно разработать и, что не менее важно, внедрить, то она в разы может оказать влияние на деятельность персонала и работу всей организации.

Применение системы позволяет не только сформировать объективный отчет показателей, которые характеризуют эффект от реализации проектов, но и, как следствие, дает понимание всем участникам строительства о результативности проекта, в том числе экономическом эффекте.

Не стоит забывать и о том, что качественная система позволяет не только охватить количественные показатели, но в том числе, и качественные показатели объекта строительства, которые, несомненно, играют важную роль при оценке организации.

Благодаря наличию общей системы показателей деятельности организации становится возможен переход к следующим показателям (сбалансированным), которые не только учитывают эффект и результат реализованных строительных проектов, но и их влияние на другие показатели деятельности организаций, участниц строительства, реализации проекта (заказчика, проектировщик, подрядчиков).

Литература

1. Корюкина Ю. А. Ключевые показатели эффективности деятельности (КРІ) как средство реализации стратегии компании, контроля и мотивации персонала // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2010. Т. 2, № 6. С. 256–258.
2. Панов М. М. Оценка деятельности и система управления компанией на основе КРІ // М.: Инфра-м. 2013. Т. 255. С. 3.
3. Голубова О. С. Показатели эффективности управления проектами в строительстве // Труды БГТУ. Серия 5: Экономика и управление. 2017. № 2(202). С. 37–43.
4. Козловская И. А. Роль КРІ в повышении эффективности управления строительной организации // Сборник конкурсных научных работ студентов и магистрантов : в 2 частях / Министерство образования Республики Беларусь, Брестский государственный технический университет ; редкол.: Н. Н. Шалобыта [и др.]. – Брест : БрГТУ, 2021. Часть 2. С. 80–84.

5. Кулакова Я. А. Система KPI как инструмент оценки работы службы маркетинга строительных предприятий // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. 2010. №. 1–1. С. 100–102.

6. Смирнов Д. В. Управление мотивацией персонала по ключевым показателям деятельности (KPI) в строительной организации // Путевой навигатор. 2020. №. 44. С. 16–21.

7. Кузнецов А. Н., Новрузлу Э. А., Старостенко С. В. KPI-анализ как метод антикризисного управления предприятием // Стратегии бизнеса. 2014. №. 2 (4). С. 39–42.

8. Бровченко Е. А. KPI как ключевая составляющая эффективного контракта в строительной организации // Синергия теоретического и практического подхода в научных исследованиях и разработках 21 века. 2019. С. 165–169.

9. Новожилова К. С., Вахрушева М. Ю. KPI-современный инструмент менеджера // Актуальные вопросы экономики региона: анализ, диагностика и прогнозирование. 2016. С. 425–428.

10. GoogleАкадемия. [Электронный ресурс]. URL: <https://scholar.google.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

11. Elibrary.ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 12.04.2023).

V. Mityunin

DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF KPI SYSTEMS IN A CONSTRUCTION ORGANIZATION

Abstract.

Managers of construction organizations daily and urgently have to make a significant number of administrative decisions. Each of which affects the formation of the pricing policy of the organization, its total costs, the structure of the company as a whole, etc. This ultimately, of course, affects the financial result. The purpose of this article is a critical review of scientific publications by Russian and foreign scientists and experts on the development and implementation of performance evaluation systems in making management decisions and improving the performance of the existing construction business. The article uses the method of systematic literature analysis, applied in 4 stages - literature search, its evaluation, data synthesis and analysis. As a result of the analysis of publications, it was possible to systematize the methods for developing and implementing systems for evaluating the effectiveness of the existing construction business, used in making management decisions, and to identify the economic effects from the implementation of systems.

Keywords: KPI system, performance indicators, project management, construction, efficiency improvement, development and implementation of the KPI system.

УДК 338.28

А. Н. Михайлюк, Т. С. Ковалев, У. Е. Николаева, В. А. Кайдалова

ОЦЕНКА И АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА ФОНЕ КРИЗИСА 2022 ГОДА

Аннотация

События 2022 года могут существенно повлиять на направления политики и экономики России. Множество отраслей и предприятий находятся в неопределенном положении, на грани приостановления поставок из-за рубежа. В данной работе проведено определение принципов и моделей политики импортозамещения в России. Приводится обзор предприятий Свердловской области, которые могут производить полностью импортозамещенную продукцию и не зависят от импортных поставок.

Ключевые слова: промышленность, политика импортозамещения, санкции, кризис, внутриориентированная политика.

Актуальность импортозамещения в настоящий момент обусловлена внешнеполитическими конфликтами России из-за ситуации, связанной со специальной военной операцией (СВО). Данная ситуация значительно усугубляет уже довольно