

ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА

Аннотация

Исследование влияния транзакционной нагрузки и её влияния на развитие региональной институциональной среды ГЧП обусловлено необходимостью повышения эффективности развития инфраструктурных объектов за счет реализации проектов ГЧП. Эффективность развития региональной инфраструктуры зависит от множества факторов, одним из которых являются транзакционные издержки. Последние, как правило, вызваны несовершенствами институциональной среды ГЧП и оказывают негативное влияние на каждом этапе жизненного цикла проекта строительства, реконструкции и/или модернизации объектов региональной социально-значимой инфраструктуры.

Ключевые слова: ГЧП, институциональная среда, транзакционные издержки, инфраструктурные проекты.

Состояние и качество развития региональной инфраструктуры во многом определяется характером развития взаимоотношений между частным и публичным партнёрами, и задает вектор социально-экономического развития региона. Однако, существуют ограничения институционального и бюджетного характера, которые создают почву для возникновения издержек (производственных, транзакционных), а, следовательно, увеличивают транзакционную нагрузку партнёров при реализации проектов.

В качестве эффективного механизма и инструмента реализации проектов строительства, модернизации и/или реконструкции региональной инфраструктуры мы видим государственно-частное партнерство (ГЧП). Однако характер и степень развития сферы ГЧП в регионах страны сильно дифференцированы в зависимости от влияния факторов различной природы. Значимую роль мы отдаём факторам институциональной природы.

Фундаментальной проблемой настоящего исследования является отсутствие научно-обоснованных методических подходов к мониторингу, анализу и оценке влияния институциональных дисфункций на качество реализации региональных инфраструктурных проектов на принципах ГЧП.

Целью настоящего исследования является разработка матрицы транзакционных издержек и институциональных дисфункций.

В качестве научных методов исследования были использованы методы системного анализа и экономической статистики.

Информационную базу исследования составили: нормативные документы органов региональной государственной власти по вопросам регулирования взаимоотношений при реализации проектов ГЧП; статистические данные Федеральной службы государственной статистики; данные Национального центра ГЧП; материалы научных исследований и результаты интервьюирования.

Аспекты понятийного аппарата и вопросы функционирования ГЧП отражены в трудах таких авторов как В. Варнавский [1], Ю. Лаврикова, А. Татаркин [2], Д. Татаркин [3], Т. Зырянова, Л. Юзович [4] и Н. Городнова [5]. Основные моменты становления ГЧП как института отражены в отечественных (А. Ереско, Н. Игнатюк, Ю. Яковец, А. Татаркин, Р. Джапаридзе) и зарубежных (Дж. Кейнс, М. Блауг, М. МакЛиндон, П. Стин) работах. Теоретические аспекты и практика развития институциональной среды ГЧП освещены К. Зондовым, Д. Рубальтером, И. Исаакианом, А. Швецовой, И. Макаровым. Вопросы влияния коррупции на сферу ГЧП отражены в работах Л. Адамской [6], П. Пашковского [7], Т. Матаева [8], А. Малярова [9]. Однако при всей значимости для научного мира вышеотмеченных публикаций мы отмечаем недостаточную проработку вопросов влияния институциональных факторов и ограничений на развитие региональной сферы ГЧП.

ГЧП, на наш взгляд, следует рассматривать как оформленное на определенный срок партнёрство участников инфраструктурных проектов, которое действует на основании соглашения о ГЧП или концессии, заключенные для привлечения инвестиций, обеспечения органами власти доступности товаров, услуг и повышения их надлежащего качества. Между тем, ГЧП есть механизм публичной контрактации и в то же время инструмент реализации проектов строительства, реконструкции и/или модернизации объектов социально-значимой инфраструктуры. При этом состояние и доступность инфраструктуры будет определять социально-экономическое развитие регионов. Однако, институциональные и бюджетные ограничения являются сдерживающим фактором развития региональной инфраструктуры.

Институциональная среда ГЧП, между тем, представляет собой совокупность экономических, политических, правовых, общественных и прочих норм, определяющих вектор развития государственно-частных взаимоотношений, когда партнеры осуществляют деятельность при совместном использовании финансовых, трудовых, интеллектуальных и прочих ресурсов в рамках соглашения о ГЧП, или концессии, и общей целью является удовлетворение потребностей общества. От проработанности институциональной среды ГЧП во многом зависит транзакционная нагрузка частного и публичного партнёра, которая, по нашему мнению, возникает из-за имеющихся институциональных пробелов. Последние приводят к высоким транзакционным издержкам, оказывающих негативное влияние на обоих партнёров.

Институциональные пробелы вызваны несовершенством институтов ГЧП, которое определено асимметрией информации, специфичностью ресурсов, ограниченной рациональностью, оппортунизмом и/или коррупцией. А результатом такого несовершенства являются транзакционные издержки, сопровождающие партнёров на каждом этапе жизненного цикла реализации проекта ГЧП, начиная проектной идеей, сбором данных и ключевых условий участия, структурированием проекта соглашения и, заканчивая эксплуатацией объекта инфраструктуры и расторжением соглашения. Таким образом, разработка институциональной базы ГЧП занимает первостепенное значение на рынке инвестиционных проектов, направленных на развитие инфраструктуры.

Так, например, в рамках реализации проектов ГЧП несовершенство институтов, повлекшее за собой коррупционные проявления, может привести к следующим ex-ante и ex-post транзакционным издержкам. К ex-ante мы относим такие транзакционные издержки, которые возникают до подписания соглашения, т. е. в рамках отбора и сравнения всевозможных альтернатив на рынке, оценки альтернатив по принципу цена-качество. К ex-post мы относим издержки контроля ход выполнения соглашения, оценки соответствия проекта целевым показателям, оценки эффективности проекта и т. д.

Анализ и оценка аналитических материалов информационных центров МВД субъектов УрФО, позволили нам построить зависимости. В исследовании на уровне субъектов УрФО нами было принято рассматривать не абсолютные данные, но относительное, а именно показатели на 10 000 человек постоянного населения, дабы избежать влияния численности населения и сделать сопоставимые друг с другом субъекты региона.

Анализируя результаты, мы приходим к следующему выводу. Мы наблюдаем спад общего числа преступлений экономической направленности, а также преступлений по ст. 285 по всем субъектам УрФО, в особенности это заметно для Свердловской и Челябинской области. Существенный спад преступлений по ст. 285 характерен для Свердловской, Челябинской области и ХМАО. Хаотичный характер динамики числа преступлений по ст. 290 мы наблюдаем для Челябинской области, менее характерна динамика показателя для Тюменской области. Говоря про динамику преступлений по ст. 291, мы замечаем беспорядочное развитие в Свердловской, Челябинской и Курганской области. Таким образом, оценивая преступления по 285, 290 и 291 статье, мы наблюдаем отсутствие каких-либо отчетливых закономерностей.

Регионы, которые являются лидерами по числу зарегистрированных коррупционных преступлений по трем статьям за весь рассматриваемый период, приведены в табл. 1.

Таблица 1

Регионы-лидеры по среднегодовому числу коррупционных преступлений за 2013–2021 гг.

	Число преступлений по ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) на 10 000 чел.		Число преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) на 10 000 чел.		Число преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки) на 10 000 чел.	
Место	Регион	Ср. значение	Регион	Ср. значение	Регион	Ср. значение
№ 6	ХМАО	0,32	Тюменская область	0,52	Курганская область	0,49
№ 5	Курганская область	0,20	Курганская область	0,45	Тюменская область	0,36
№ 4	Челябинская область	0,19	Челябинская область		ЯНАО	
№ 3	ЯНАО	0,14	ХМАО	0,34	Свердловская область	0,24
№ 2	Свердловская область	0,13	ЯНАО		Челябинская область	0,19
№ 1	Тюменская область	0,11	Свердловская область	0,19	ХМАО	

Ниже приводим отношение числа преступлений к объёму инвестиций по проектам ГЧП (табл. 2). Данное отношение показывает нам, что при увеличении объёма инвестиций при прочих равных условиях, стоимость одного преступления сокращается. А сокращение числа преступлений при равном объёме инвестиций приводит к сокращению отношения сокращается. Удобства ради мы даём оценку каждому значению в зависимости от следующих допущений: $X < 0,001$ (отлично), $0,001 < X < 0,094$ (хорошо), $0,094 < X < 0,188$ (нормально), $X > 0,188$ (плохо).

Таблица 2

Отношение числа преступлений к объёму инвестиций по проектам ГЧП за 2021 г.

	Число преступлений по ст. 285 / объём инвестиций по проектам ГЧП (преступление/млн. руб.)		Число преступлений по ст. 290 / объём инвестиций по проектам ГЧП (преступление/млн. руб.)		Число преступлений по ст. 291 / объём инвестиций по проектам ГЧП (преступление/млн. руб.)	
Свердловская область	0,000928	отлично	0,002542	хорошо	0,003591	хорошо
Курганская область	0,042453	плохо	0,141509	нормально	0,188679	плохо
Тюменская область	0,000915	отлично	0,006654	хорошо	0,005822	хорошо
Челябинская область	0,005008	хорошо	0,013707	хорошо	0,006239	хорошо
ХМАО	0,002163	хорошо	0,003265	хорошо	0,000636	отлично
ЯНАО	0,000219	отлично	0,000932	отлично	0,000768	отлично

В Табл. 3 приводим отношение числа преступлений к объёму инвестиций по проектам ГЧП, приведенное на 10 000 чел. постоянного населения. Мы утверждаем, что коррупционные

проявления увеличивают транзакционную нагрузку бизнеса и государства во всех сферах рыночных отношений, в т. ч. в сфере ГЧП. Поэтому важно разработать эффективные меры по прогнозированию и сдерживанию предпосылок возникновения проявлений, а также негативных эффектов. Одной из таких мер будет заполнение институциональных пробелов.

Таблица 3

Отношение числа преступлений к объёму инвестиций по проектам ГЧП за 2021 г.
(приведенное на 10 000 чел.)

	Объём инвестиций по проектам ГЧП, млн. руб.	Число преступлений по ст. 285 на 10 000 человек	Объём инвестиций по проектам ГЧП / преступлений по ст. 285 (млн. руб./преступление на 10 000 чел.)	Число преступлений по ст. 290 на 10 000 человек	Объём инвестиций по проектам ГЧП / преступлений по ст. 290 (млн. руб. на преступление на 10 000 чел.)	Число преступлений по ст. 291 на 10 000 человек	Объём инвестиций по проектам ГЧП / преступлений по ст. 291 (млн. руб. на преступление на 10 000 чел.)
Свердловская область	24 782,00	0,0536	2,16E-06	0,1469	2,16E-06	0,2075	8,37E-06
Курганская область	212,00	0,1117	5,27E-04	0,3724	5,27E-04	0,4966	2,34E-03
Тюменская область	12 023,25	0,0709	5,89E-06	0,5154	5,89E-06	0,4510	3,75E-05
Челябинская область	11 380,75	0,1667	1,47E-05	0,4563	1,47E-05	0,2077	1,82E-05
ХМАО	23 583,50	0,2996	1,27E-05	0,4523	1,27E-05	0,0881	3,74E-06
ЯНАО	18 240,00	0,0724	3,97E-06	0,3079	3,97E-06	0,2536	1,39E-05

По нашему мнению, вышеотмеченные преступления и вытекающие транзакционные издержки вызваны недостаточной проработкой институциональной среды (ИС), а именно институциональными ограничениями развития ГЧП, которые сопряжены с функциями институциональной среды ГЧП.

Литература

1. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // Мировая экономика и международные отношения. 2011. №. 9. С. 41–50.
2. Татаркин А. И., Романова О. А., Лаврикова Ю. Г. Теоретические основы государственно-частного партнерства // Бизнес, менеджмент и право. 2009. №. 1. С. 19–24.
3. Сидорова Е. Н., Татаркин Д. А. Государственно-частное партнерство в условиях кризиса: проблемы, риски, возможности // Экономика региона. 2010. №. 2. С. 95–103.
4. Юзвович Л. И. Концессионный механизм как инструмент государственной инвестиционной политики в современных условиях // Современные технологии управления. 2012. №. 21. С. 31–35.
5. Городнова Н. В., Березин А. Э., Пешкова А. А. Государственно-частное партнерство: переход к социально-ориентированной экономике // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. №. 3–2. С. 47–51.
6. Адамская Л. В. Коррупция как препятствие для гармоничного развития государственно-частного партнерства // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2020. Т. 10, № 1. С. 69–71. – DOI 10.26794/2226-7867-2020-10-1-69-71.

7. Коженко Я. В., Пашковский П. В. Государственно-частное партнерство: проблемы институционального развития и противодействия коррупции. 2017.
8. Матаев Т. М., Бержанов К. Д. Проблемы и направления развития государственно-частного партнерства в социальной сфере (на примере здравоохранения Кызылординской области) // Наука и мир. 2020. Т. 1. №. 5. С. 37–41.
9. Малярова А. С. Государственно-частное партнерство в сфере противодействия коррупции // Инновационное социально ориентированное развитие России: сборник научных трудов по материалам I Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 31 октября 2016 года / НОО «Профессиональная наука». – Томск: НОО «Профессиональная наука», 2016.

M. Kuklinov

ASSESSMENT OF IMPACT OF THE BUSINESS AND THE STATE TRANSACTIONAL BURDEN ON SUB-FEDERAL INSTITUTIONAL PPP ENVIRONMENT DEVELOPMENT

Abstract.

Investigating the impact of the business and the state transactional burden on sub-federal institutional PPP environment development is due to the need to increase the facility development efficiency through the PPP projects' implementation. Such development efficiency is influenced by many factors, one of which is transaction costs. As a rule, these costs, are caused by the PPP institutional environment imperfections and entail adverse effects at each stage of project life cycle: construction, reconstruction and / or modernization of regional socially significant facility.

Keywords: PPP, institutional environment, transaction costs, infrastructure projects.

УДК69.003.13

В. М. Митюнин

РАЗРАБОТКА И ВНЕДРЕНИЕ КРІ СИСТЕМЫ В СТРОИТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация

Руководителям строительных организаций ежедневно и в срочном порядке приходится принимать значительное количество административных решений. Каждое из которых влияет на формировании ценовой политики организации, её суммарных затрат, структуру работы компании в целом, и т. д. Что в конечном счете, несомненно, сказывается на финансовом результате. Целью настоящей статьи является критический обзор научных публикаций российских и зарубежных учёных и экспертов, посвящённых разработке и внедрению систем оценки эффективности в принятии управленческих решений и повышении показателей действующего строительного бизнеса. В статье использован метод систематического анализа литературы, применённый в 4 этапа – поиск литературы, её оценки, синтез данных и их анализ. В результате анализа публикаций удалось систематизировать методы разработки и внедрения систем оценки эффективности действующего строительного бизнеса, применяемые в принятии управленческих решений, обозначить экономические эффекты от внедрения систем.

Ключевые слова: КРІ система, показатели эффективности, управление проектами, строительство, повышение эффективности, разработка и внедрение системы КРІ.

В наши дни, при глобальных преобразованиях российской экономики, мирового финансового кризиса, строительные предприятия стремятся удержаться на рынке, и заинтересованы в повышении эффективности своего бизнеса, которая формируется исходя из результата работы персонала предприятия.

Строительная отрасль отличается повышенными требованиями к точности таких показателей как качество выполняемых работ, завершение работ в срок, а также финансовым расчетам. При соблюдении перечисленных требований значительно снижается вероятность формирования непредвиденных затрат. Как следствие, в настоящее время, основными показателями, характеризующими управление проектами в строительстве, являются показатели экономической эффективности.