

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Институт Уральский гуманитарный институт

Кафедра/департамент педагогике и психологии образования

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ УЧИТЕЛЯ
НА ОТНОШЕНИЕ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Руководитель/Научный руководитель:

А. В. Мальцев

Ф.И.О.



подпись

Должность, ученая степень, ученое звание: канд. биол. наук, доцент

Нормоконтролер: Т. Д. Волкоморова

Ф.И.О.



подпись

Студент группы УГИМ-210042

П. С. Перфильев

Ф.И.О.



подпись

Екатеринбург
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИИ «УЧИТЕЛЬ»	7
1.1 Требования к профессии «учитель», предъявляемые государством и обществом	7
1.2 Личностные качества, необходимые учителям для успешной профессиональной деятельности	15
РАЗДЕЛ 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧИТЕЛЕЙ С ОТНОШЕНИЕМ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ.....	25
2.1 Портрет учителя: анализ личностных особенностей.....	25
2.1.1 Методика исследования.....	25
2.1.2 Портрет учителя по методике «Большая пятерка».....	26
2.1.3 Анализ контрастных групп.....	28
2.2 Анализ смысложизненных ориентаций педагогов.....	46
2.2.1 Описательная статистика.....	46
2.2.2 Корреляционный анализ Спирмена.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	67

ВВЕДЕНИЕ

Педагогическая деятельность – это одно из самых древних занятий человека. В первобытных обществах наиболее способные и мудрые представители племени передавали знания и навыки своим более молодым соплеменникам. На территории современной Восточной Европы, считают историки, еще в период становления Древнерусского государства Киевская Русь, в годы правления князя Владимира (980–1015 гг.), появились первые школы и школьные учителя. Уже тогда деятельность учителей была очень уважаемой и почитаемой в обществе. Учителей даже называли мастерами, подчеркивая таким образом значимость их работы. К тому же образование было доступно только тем людям, которые могли за него заплатить учителю. Со временем, в период становления централизованного Русского государства, а затем – Российской империи, образование становилось более доступным и разнообразным, а труд учителей при этом по-прежнему оставался почитаемым и уважаемым. Таковым он оставался и при советской власти: преподаватель был авторитетом и примером для учеников и их родителей [1, с. 30–35].

В современной Российской Федерации общественный статус профессии учителя заметно снизился. Связано это с разными факторами, чаще всего с социальными, экономическими и психологическими. В следствие этого отмечается отток из школ учителей с многолетним педагогическим стажем. Еще одно следствие – нежелание молодежи работать учителями. Из этого вытекает системная **проблема** старения кадрового состава и кадрового голода в системе образования. Прошло уже больше тридцати лет с момента образования независимой Российской Федерации, и за это время исполнительной ветви власти ни на федеральном, ни на региональном уровнях, не удалось коренным образом изменить сложившуюся ситуацию и решить накопившиеся системные проблемы в сфере общего среднего образования [2, с. 135–145].

Наша проблема **актуальна**, поскольку важным фактором сохранения педагогических кадров на своих рабочих местах для борьбы с кадровым голодом является поддержание высокого уровня их психологического здоровья. Мы считаем, что для этого необходимо выявить личностные качества, которые оказывают влияние на отношение учителей к педагогической профессии. Чиновники Управления образования городского округа Новоуральск Свердловской области согласны с нами, поэтому заказали нам соответствующее исследование.

Гипотеза. Личностные качества педагогов связаны с отношением к педагогической профессии.

Объектом нашего исследования стали личностные качества учителя (черты характера и жизненные ориентации).

Предмет – связь личностных качеств учителей и их отношения к педагогической профессии.

Цель – определить и изучить связь личностных качеств учителей с отношением к педагогической профессии.

Задачи:

1. Изучить нормативные документы о профессии «учитель» (федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, профессиональный стандарт педагога и ряд других документов).

2. Отобрать, изучить, проанализировать и систематизировать научную литературу по тематике нашего исследования.

3. Провести научное исследование для выявления личностных качеств педагогов, которые коррелируют с их отношением к своей профессии:

3.1 составить опросник с использованием психологических методик «Большая пятерка» и «Смыслжизненные ориентации»;

3.2 провести исследование посредством Google-формы;

3.3 обработать и систематизировать данные с помощью компьютерной программы Microsoft Excel и программного пакета Statistica;

3.4 проанализировать полученные данные с помощью метода контрастных групп и корреляций;

3.5 сделать выводы.

Методы исследования: анализ научной литературы по проблематике исследования; проведение опроса посредством анкетирования группы респондентов; описание, сравнение, синтез, формализация, конкретизация и обобщение полученной информации.

Научная новизна. Наше исследование является междисциплинарным, поскольку находится на стыке педагогики, психологии и социологии. Исследование учителей происходит с использованием одновременно социологического опроса и психологических опросников «Большая пятерка» и «Смыслжизненные ориентации».

Область применения полученных результатов. Практическая значимость работы. Полученные результаты предназначены для органов исполнительной власти Свердловской области, а также органов местного самоуправления городского округа Новоуральск. Профильные чиновники, ответственные за функционирование системы образования, благодаря нашему исследованию, смогут сфокусировать внимание на решении проблем, которые больше всего вызывают беспокойство в среде педагогических кадров.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, теоретическую и эмпирическую главы, заключение, а также список использованных источников. В первой главе мы рассматриваем теоретические аспекты профессии учитель. В первом параграфе главы анализируется ряд международных и российских нормативно-правовых актов, касающихся учителей, во втором параграфе анализируется научная литература, которая затрагивает тему личностных особенностей учителей, которые могут положительно или негативно повлиять на их профессиональную деятельность. Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию, которое мы провели

при помощи психологических методик «Большая пятерка» (параграф 2.1) и «Смыслжизненные ориентации» (параграф 2.2) для изучения связи личностных особенностей учителей с их отношением к своей профессии.

РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИИ «УЧИТЕЛЬ»

1.1 Требования к профессии «учитель», предъявляемые государством и обществом

Погружаясь в тематику исследования, нельзя не затронуть международные и российские нормативно правовые-акты, касающиеся образования и учителей. Изучение этих документов позволит наиболее полно выявить требования, которые предъявляются к учителям со стороны международного сообщества, а также российского государства и общества. Статья 26 Всеобщей декларации прав человека, принятой Генеральной ассамблеей Организации объединенных наций (ООН) еще в 1948 году, гласит, что абсолютно каждый человек, вне зависимости ни от каких факторов, имеет право на получение образования [3]. Затем Декларация прав ребенка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1959 году, отдельной статьей подтвердила положения Всеобщей декларации на право получения образования детьми в любой стране мира [4]. Спустя еще тридцать лет мировое сообщество утвердило Конвенцию о правах ребенка, в которой право на образования также посчитали основополагающим правом несовершеннолетних [5].

В дальнейшем именно концепция образования «для всех» стала одним из драйверов развития системы так называемого «устойчивого развития» общества, то есть процесса экономических и социальных преобразований, при которых достигается наивысший потенциал для реализации человека, а также удовлетворения его потребностей. Позже появилась одноименная Концепция устойчивого развития общества до 2030 года: ее разработали и приняли делегации стран-участниц Генеральной Ассамблеей ООН в 2015 году. Авторы документа, помимо прочих условий для устойчивого развития, всестороннее осознают ценность и значимость получения образования, а также предлагают

способствовать обеспечению возможности получения образования людьми по всему миру [6].

Отдельное место в документе уделяют учителю, как «посреднику между знанием и человеком». Чтобы подчеркнуть на важность в обществе профессии «учитель» и обратить внимание на их положение, организация ЮНЕСКО в 1994 году ввела Всемирный день учителя. Праздник отмечают ежегодно 5 октября в 110 странах мира. Он входит в систему международных дней ООН [6]. В Российской Федерации тоже отмечают День учителя, чтобы указать на важность педагогов в стране и обществе. Кроме того, в канун празднования двухсотлетия со дня рождения основоположника русской дошкольной педагогики Константина Ушинского, 2023 год в России, по распоряжению федерального правительства, объявили Годом педагога и наставника. Сделано это было для того, чтобы признать особый статус учителя в обществе, популяризировать педагогическую профессию, повысить ее престиж, привлечь молодежь работать в школы и детские сады.

Россия соблюдает принципы, зафиксированные в международных правовых актах. Пункт 1 статьи 43 Конституции РФ прямо гласит о том, что каждый гражданин страны имеет право на получение образования. Государство гарантирует гражданам возможность получения общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях, а также на предприятиях (пункт 2 статьи 43 Конституции РФ), а бесплатно получить высшее образование можно путем прохождения конкурсного отбора (пункт 3 статьи 43 Конституции РФ). При этом получение людьми общего образования обязательно, обязанность по обеспечению этой правовой нормы возложена на их законных представителей (пункт 4 статьи 43 Конституции РФ) [7].

В России образовательную деятельность осуществляют воспитатели (в детских садах), учителя (в школах) и преподаватели (в средне-специальных и высших учебных заведениях). Законодатель обозначает их общим термином

«педагогический работник» (пункт 21 статьи 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ). Согласно правовой норме, педагогическим работником является физическое лицо, находящееся в трудовых отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность (чаще всего муниципальной или государственной, реже – частной), и занимается обучением и воспитанием обучающихся, а также организует образовательную деятельность.

Правом заниматься педагогической деятельностью в РФ могут наделить людей, которые имеют необходимое для этого образование и отвечающие необходимым квалификационным требованиям (пункт 1 статьи 46 N 273-ФЗ). При этом с 2020 года работать учителем в школе могут и студенты вузов, которые не менее трех курсов отучились на специальности «Образование и педагогические науки» (пункт 3). С декабря 2022 года к педагогической деятельности в муниципальных и государственных образовательных учреждениях не допускают физлица и организации, которых признали так называемыми «иностранными агентами» (пункт 4.1) [8].

В России законодательно декларируются различные права и свободы для педагогических работников, а также социальные гарантии для них. Это направлено на «обеспечение высокого профессионального уровня, условий для эффективного выполнения профессиональных задач, повышения социальной значимости, престижа педагогического труда». (пункт 2 статьи 47 N 273-ФЗ). Согласно пункту 3 этой же статьи, педагогические работники имеют академические права и свободы. Приведем некоторые из них:

1. свобода преподавания, выражения своего мнения, а также свобода от вмешательства в профессиональную деятельность;
2. свобода выбора и использования педагогически обоснованных форм, средств, методов обучения и воспитания;

3. право на творческую инициативу, разработку и применение авторских программ и методов обучения;
4. право на выбор учебников, учебных пособий, материалов и иных средств обучения и воспитания;
5. право на участие в разработке образовательных программ, в том числе учебных планов, календарных учебных графиков и прочего;
6. право на осуществление научной, научно-технической, творческой, исследовательской, инновационной и иной деятельности;
7. право на бесплатное пользование библиотечными фондами, различными базами данных, информационными ресурсами и прочим;
8. право на участие в управлении образовательной организацией;
9. право на участие в обсуждении вопросов, относящихся к деятельности образовательной организации;
10. право на объединение в общественные профессиональные организации (профсоюзы);
11. право на защиту профессиональной чести и достоинства [8].

При этом в пункте 4 статьи 47 законодатель уточняет, что указанные выше права и свободы обязательно должны реализовываться с учетом свобод других участников образовательных отношений, норм профессиональной этики педагогических работников, а также законов Российской Федерации.

Педагогические работники в стране защищены и с точки зрения трудового законодательства. Это следует из пункта 5 указанной выше статьи. Например, они имеют право на сокращенную продолжительность рабочего времени; право на дополнительное профессиональное образование по профилю педагогической деятельности; право на ежегодный удлиненный оплачиваемый отпуск, на досрочное назначение страховой пенсии по старости; право на предоставление вне очереди жилых помещений по договорам социального найма и иные права. Кроме того, педагогические работники, которые живут и трудятся в сельской местности, имеют право за счет бюджетов всех уровней компенсировать собственные расходы

на оплату содержания жилых помещений, отопления и электроэнергии (пункт 8).

Помимо прав и свобод законодатель в пункте 1 статьи 48 N 273-ФЗ установил для педагогических работников и ряд обязанностей (приведем некоторые из них):

1. в полном объеме обеспечивать реализацию преподаваемых дисциплин;
2. соблюдать правовые, нравственные и этические нормы;
3. уважать честь и достоинство обучающихся, а также иных участников образовательных отношений;
4. применять педагогически обоснованные методы обучения и воспитания;
5. учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья;
6. систематически повышать свой профессиональный уровень;
7. проходить аттестацию на соответствие занимаемой должности [8].

Также педагогический работник не имеет права оказывать платные образовательные услуги людям, которые обучаются в той же образовательной организации, где он сам трудоустроен (пункт 2). Еще одно немаловажное ограничение – запрет использования образовательной деятельности в качестве инструмента для любого рода политической агитации (пункт 3). За нарушение этих требований педагогический работник может быть привлечен к ответственности (пункт 4) [8].

В конце 2013 года в России приказом федерального Министерства труда и социальной защиты приняли профессиональный стандарт педагога (воспитателя, учителя). Документ действует для систем дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Государство определяет профессиональную деятельность педагога, как оказание образовательных услуг по основным общеобразовательным программам. От кандидата на должность учителя/воспитателя требуется

наличие высшего или среднего профессионального образования по направлениям «Образование и педагогика» или в области, соответствующей преподаваемому предмету, но с последующей профессиональной переподготовкой. Кроме того, законодательно установлены ограничения для занятия должности учителя и воспитателя, например, судимость [9].

Согласно профессиональному стандарту, уровень требуемой квалификации для профессии учителя – шестой. Для сравнения, первый уровень предполагает физический труд рабочего персонала, предполагает работу под контролем. Последний, девятый, уровень предполагает определение стратегии развития общества, управление социальными и экономическими процессами на национальном и международном уровнях. Наиболее интересующий нас шестой уровень квалификации предполагает самостоятельную деятельность, когда работник сам должен определить цели работы, а также прийти к их достижению. На работника возлагается разработка, внедрение, контроль за своей трудовой деятельностью [10].

Профессиональный стандарт выделяет обобщенные трудовые функции педагога. Во-первых, это педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в разного рода образовательных организациях. Вторая обобщенная трудовая функция – это педагогическая деятельность по проектированию и реализации общеобразовательных программ [11]. Обобщенные трудовые функции учителя в документе четко подразделяются:

1. Деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса.

- 1.1 Общепедагогическая функция обучения

- 1.1.1 Трудовые действия: разработка и реализация учебных программ в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС); планирование и проведение учебных занятий, анализ их эффективности; организация контроля и оценивания учебных достижений,

формирование универсальных учебных действий (УУД) и мотивации к обучению и так далее.

1.1.2 Необходимые умения: владение формами и методами обучения, оценивания знаний; навык применения психолого-педагогических технологий; владение информационно-компьютерными технологиями (ИКТ), умение организации внеурочной деятельности и так далее.

1.1.3 Необходимые знания: знание учебного предмета в рамках ФГОС, знание теории педагогики; закономерностей развития ребенка; методики преподавания и так далее.

1.2 Воспитательная деятельность

1.2.1 Трудовые действия: регулирование поведения обучающихся; реализация современных методов воспитательной работы; проектирование программ воспитания; формирование толерантности и так далее.

1.2.2 Необходимые умения: построение воспитательной деятельности; грамотное общение с детьми; управление учебными группами; анализ атмосферы в детском коллективе и так далее.

1.2.3 Необходимые знания: знание основ законодательства о правах ребенка; основ психодидактики; закономерностей детского развития и так далее.

1.3 Развивающая деятельность

1.3.1 Трудовые действия: выявление различных проблем обучающихся, проектирование психологически комфортной образовательной среды, применение методов диагностики развития ребенка, применение психолого-педагогических технологий, развитие у обучающихся познавательной активности, формирование у обучающихся системы регуляции и так далее.

1.3.2 Необходимые умения: использование необходимых психологических подходов, составление психолого-педагогической карты личности, оценка образовательных результатов и так далее.

1.3.3 Необходимые знания: знание педагогических закономерностей организации образовательного процесса, законов развития личности и семейных отношений, основ психодиагностики и так далее.

2. Педагогическая деятельность по проектированию и реализации общеобразовательных программ

2.1 Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования

2.1.1 Трудовые действия: участие в разработке общеобразовательных программ для дошкольников, участие в создании психологически комфортной образовательной среды, мониторинг образовательных результатов обучающихся, планирование образовательных задач, организация конструктивного взаимодействия детей, формирование готовности к обучению в школе и так далее.

2.1.2 Необходимые умения: способствование всестороннему развитию детей дошкольного возраста, умение проведение педагогического мониторинга, владение видами развивающих деятельности дошкольников, владение ИКТ-компетенциями и так далее [11].

2.1.3 Необходимые знания: знание специфики дошкольного образования, особенностей работы с дошкольниками, знание теории развития детей дошкольного возраста, знание тенденций развития дошкольного развития и так далее.

2.2 Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего, основного общего и среднего общего образования

2.2.1 Трудовые действия: формирование общекультурных компетенций, определение зоны ближайшего развития ребенка, планирование образовательного процесса, организация олимпиад и так далее.

2.2.2 Необходимые умения: применение современных образовательных технологий, проведение учебных занятий, осуществление учебного процесса, разработка рабочей программы по предмету, организация самостоятельной деятельности обучающихся, реализация проблемного обучения,

осуществление контрольно-оценочной деятельности, использование разнообразных методов обучения, владение методом убеждения и так далее.

2.2.3 Необходимые знания: знание общетеоретических дисциплин для реализации ФГОС, знание программы по предмету, знание современных педагогических технологий, знание методики учебной работы и так далее [11].

Таким образом, можно сделать вывод о важности профессии учителя (воспитателя, преподавателя) в обществе, поскольку именно он является своеобразным посредником между знанием и человеком, который это знание получает. Тем временем непрерывный процесс получения человеком образования закреплен в международных и российских нормативно-правовых актах, как наиболее приоритетный фактор устойчивого развития и функционирования социальных институтов.

1.2 Личностные качества учителей, необходимые для успешной профессиональной деятельности

В предыдущем параграфе мы изучили нормативно-правовую базу, при этом нельзя не рассмотреть профессиональные функции учителей, которые выделяют ученые. На основе полученных данных в дальнейшем можно будет выявить личностные особенности учителей, необходимые для успешной профессиональной деятельности.

В контексте педагогической работы эти профессиональные функции учителей имеют непосредственное отношение к учебно-воспитательной деятельности. Стоит остановиться на характеристике различных функций педагогов в профессиональной деятельности, который в своем классификаторе выделяет исследователь Л. А. Давыдова:

1. Воспитательная функция (всеохватывающий, целенаправленный, непрерывным процессом формирования личности для подготовки к жизни в социальной среде).

2. Обучающая функция (развитие и формирование у обучающихся познавательных и интеллектуальных способностей).

3. Коммуникативная функция (оказание педагогического воздействия на обучающихся за счет общения).

4. Организаторская функция (умение грамотно организовать учебный и воспитательный процессы).

5. Коррекционная функция (умение отслеживать, и диагностироваться и корректировать ход учебного и воспитательного процессов, а также результатов обучающихся) [12, с. 3–15].

Далее нам хотелось бы обратиться к особенностям педагогической работы, поскольку исходя из этого в дальнейшем можно будет выявить личностные особенности учителей. Мы будем основываться на классификации, которую дает Е. Ю. Азбукина. При этом автор делает оговорку, что указанные особенности могут быть присущи и другим профессиям, и в этом она не видит никаких противоречий [13, с. 81–91].

1. Преемственно-перспективный характер деятельности (учитель должен спроектировать развитие личности обучающегося, опираясь на наиболее эффективные практики из прошлого и настоящего).

2. Концентрическое расположение содержания и организации учебно-воспитательной работы (формирование одних и тех же черт личности происходит на протяжении многих лет, каждый раз расширяясь, видоизменяясь и так далее).

3. Использование индивидуального подхода (учителю нужно адаптироваться к каждому конкретному обучающемуся для наиболее эффективной работы с ним).

4. Коллективный характер работы (с обучающимися работает не один педагог, а целая группа: добиться наиболее высоких педагогических результатов только совместная работа, направленная в одном направлении).

5. Творческий характер работы (педагог постоянно ищет новые методы и приемы работы для решения профессиональных задач).

6. Результаты профессиональной деятельности учителей отдалены во времени, их невозможно отследить.

7. Работа на основе соблюдения так называемых «общегуманистических ценностей».

8. Работа с соблюдением концепции непрерывного образования (учитель в процессе трудовой деятельности не только обучает, но и обучается сам) [13, с. 81–91].

Далее нам хотелось бы обратиться к так называемой профессионально-педагогической направленности личности учителя, поскольку, исходя в том числе из нее, в дальнейшем можно будет выявить личностные особенности этой категории работников.

Но перед этим стоит определить термин профессиональная направленность личности, в целом. На сегодня в науке нет единого определения этого термина: ученые трактуют его по-разному. Например, Э. Ф. Зеер в одном из своих исследований считает профессиональную направленность личности набором качеств, которые определяют успешность овладения человеком профессией [14, с. 122–127]. Позднее он дополняет свою мысль, говоря о том, что в зависимости от личностных качеств у человека обязательно должны сформироваться профессиональные направленности, которые определяют проявление интереса к тем или иным профессиям [15, с. 151–160]. С точкой зрения Э. Ф. Зеера в своем исследовании соглашается Н. В. Кузьмина [16, с. 65–80]. В. Г. Немировский пишет, что профессиональная направленность личности – это совокупность личностных особенностей, в зависимости от которых сформируется интерес к каким-либо профессиям [17, с. 125–133].

Теперь обратимся к более узкому понятию – профессионально-педагогической направленности личности учителя. В. А. Сластенин в своей работе пишет, что профессионально-педагогическая направленность является своеобразным каркасом, на котором komponуются наиболее важные профессионально значимые качества личности учителя. Эта направленность включает в себя интерес к профессии учителя, педагогическое призвание, профессионально-педагогические намерения и склонности. Автор пишет, что у человека проявления педагогической направленности к профессии учителя отражается в стремлении овладеть педагогическими знаниями и умениями, в стремлении заниматься педагогической деятельностью, а также отражается в добродушном отношении к детям [18, с. 213–230].

Параллельно в науке существует такой термин, как педагогическое призвание. Е. Ф. Сивашанская определяет это как склонности к педагогической профессии, которые появляются во время осознания личностью своих способностей к педагогической деятельности. Ученый считает, что наличие/отсутствие призвания к работе педагогом можно определить только в процессе учебно-трудовой (во время прохождения практики на стадии обучения в вузе) или непосредственно в процессе трудовой деятельности в детском саду/школе/вузе. Это значит, что призвание формируется, когда идет процесс накопления теоретических и практических компетенций будущего или уже начавшего трудовую деятельность педагога [19, с. 333–339].

Э. Э. Сыманюк и ее коллеги считают, что педагогическое призвание будет формироваться в человеке с помощью ряда факторов:

1. первичная предрасположенность к педагогической профессии (предполагается, что ее можно выявить на этапе проведения профессионально-ориентационных мероприятий в период обучения в школе, посредством, например, психологического тестирования различными методиками);

2. настроенность будущего педагога на работу в этой профессии (человек должен самостоятельно, без психологического давления со стороны третьих лиц, определиться и понять, что он действительно хочет работать воспитателем, учителем или преподавателем);

3. поисковая активность (предполагает поисково-исследовательскую деятельность, которая будет направлена на развитие у будущего/начинающего педагога методического мышления) [20, с. 12–19].

Далее стоит перейти к общим педагогическим способностям, которыми должен обладать учитель. В. А. Якунин считает, что эти способности определяются психофизиологическим развитием личности, которое складывается, в первую очередь, из интеллекта, поскольку он играет основополагающую роль в осуществлении большинства видов профессиональной деятельности педагога (прогностической, рефлексивной, познавательной и так далее). От уровня развития интеллектуальных способностей педагога зависят его гностические способности, которые позволяют находить, обрабатывать и использовать полученную информацию [21, с. 430–435].

Отдельно стоит остановиться на профессионально-важных качествах личности педагога, которые выделяют Ф. Н. Гоноболин и его коллеги. Они сформировали ряд групп профессионально-важных способностей, которые будут необходимы учителям для успешного выполнения их трудовых обязанностей:

1. Эмоциональная устойчивость.
2. Высокие умственные способности, наличие широкого кругозора, эрудированность.
3. Развитая психологическая наблюдательность.
4. Волевые качества личности (умение проявлять настойчивость, преодолевать трудности).

5. Владение педагогическим тактом.

6. Конструктивные способности (позволяют обеспечить возможность прогнозирования, проектирования и построения эффективного педагогического процесса).

7. Коммуникативные способности (дают возможность построить межличностное и деловое общение в процессе воспитания и обучения).

8. Организаторские способности (обеспечение эффективной организации учебной и внеучебной деятельности обучающихся).

9. Умение креативно мыслить, а также применять творческий подход.

10. Высокий уровень физического здоровья [22, с. 97–104].

С. А. Ткачева выделяет четыре группы требований к личности учителя:

1. требования, которые касаются индивидуального опыта (теоретико-методологическая подготовленность, педагогическая грамотность);

2. требования, касающиеся развития психических процессов (педагогическое мышление, эмоционально-волевые качества);

3. требования к учителю со стороны общества, как исполнителю социального заказа (нравственно-педагогические качества, общегуманитарные качества, и так далее);

4. требования, касающиеся психофизических особенностей (состояние физического и эмоционального здоровья) [23, с. 43–48].

Также С. А. Ткачева предложила следующую структуру личности учителя:

1. мотивация личности (познавательная, самообразовательная направленность);

2. личностные свойства (педагогические способности, черты характера, эмоциональное состояние личности);

3. личностные характеристики, определяющие ее неповторимость (педагогическое самосознание, творческий подход в работе, индивидуальный стиль работы).

Вершиной освоения педагогических способностей считается так называемое «педагогическое мастерство». С. А. Ткачева определяет этот термин как синтез личностных качеств и профессиональных компетенций, которые обеспечивают наиболее высокий педагогический уровень, который позволит максимально эффективно проводить педагогическую работу [23, с. 50–58].

Е. А. Гревцова убеждена, что педагогическое мастерство в наибольшей степени зависит от индивидуальных психологических особенностей учителя [24, с. 15–22]. С ней не соглашается ученый Е. И. Рогов, утверждающий, что смещение акцентов только в сторону личностных характеристик неуместно. Он считает, что педагогическое мастерство зависит от сформированности в процессе работы профессиональных умений и навыков [25, с. 254–266].

Нужно отметить, что ученые не перестают изучать, какими личностными качествами должен обладать учитель для успешной работы с детьми в образовательном учреждении. Например, существует такой термин, как «профессиональная пригодность к профессии» [26, 153–155]. Согласно определению В. А. Бодрова, термин означает обобщенную характеристику личностных качеств, которые позволяют человеку успешно справляться со своими профессиональными обязанностями [27, 652–659]. При оценке профессиональной пригодности учитываются так называемые «профессионально важные качества», то есть психологические качества личности, которые определяют возможность успешного выполнения рабочих обязанностей и задач [28, 113–119].

Также под «профессиональной пригодностью к профессии» Т. В. Ежова понимает признание профессиональной предназначенности человека, которая обуславливается своеобразием его природных особенностей. Ученый убежден, что педагогическая профессия требует определенных специфических психологических качеств, которые позволяют учителю осваивать и успешно

справляться с возложенными на него профессиональными обязанностями. [29, с. 127–131].

В. Г. Панкратова провела опрос нескольких десятков учителей-предметников со стажем работы более 15 лет. Автор выбрала психодиагностическую методику Т. П. Зинченко. По итогам работы исследователь выделила следующие профессионально-значимые качества для работы учителя: эмоциональная стабильность, способность быстро принимать решения, способность понимать людей, способность разрешать конфликты, настойчивость, доброжелательность, добросовестность, открытость, умение формировать комфортный психологический климат в коллективе, этичность, умение приходить к компромиссу. Также В. Г. Панкратова выделила ряд качеств личности, которые бы негативно повлияли на выполнение учителем своих профессиональных обязанностей. Например, это стремление к эскалации конфликта, склонности к провоцированию детей, эмоциональная нестабильность и жестокость. По итогам проведенного корреляционного анализа автор приходит к выводу, что одним из наиболее важных профессиональных качеств является эмоциональная стабильность (уравновешенность). При этом она выяснила, что у 20% респондентов это качество выражено слабо [30, С. 41–52].

А. П. Олесова и У. В. Каженкина, в свою очередь, исследовали профессионально значимые качества у учителей, которые преподают языки и литературу в общеобразовательных школах. Они выделили следующие значимые для успешной работы качества личности учителей-словесников: эрудированность, коммуникативная и речевая компетентность, ответственность, эмпатия, гуманизм и эмоциональная стабильность (устойчивость). Ученые выяснили, что подавляющее большинство респондентов действительно обладают указанными качествами, которые называют профессионально успешными, однако выявилось «проседание» по критерию эмоциональная устойчивость. По мнению авторов статьи, эмоциональная неустойчивость может привести к эмоциональному

выгоранию и к более серьезным последствиям, если игнорировать такое состояние [31, с. 101–104].

А. Ю. Василенко, в свою очередь, изучала психологические особенности учителей, которые мешают успешной трудовой деятельности. Она провела опрос и выяснила, что 45% респондентов имеют низкий уровень эмоционального благополучия из-за стрессов и повышенной рабочей нагрузки. По словам автора, это приводит к эмоциональному выгоранию, из-за которого страдают не только сами учителя, но еще и обучающиеся и их родители, потому что на них также будут распространяться негативные настроения педагогов [32, с. 230–233].

Л. Н. Макарова изучала личностные особенности преподавателей вузов. Проведя анализ полученных данных, она выяснила, что 15% респондентов этой группы педагогических работников отметили эмоциональную неустойчивость. При этом показатели по другим исследуемым качествам личности, таким как коммуникабельность, целеустремленность и ответственность оказались в рамках «норм» [33, с. 7–13].

Каждый из указанных выше исследователей в выводах к своим работам указывал, что эмоциональная нестабильность может являться фактором эмоционального выгорания. Н. Е. Водопьянова определяет это состояние как комплекс физического, эмоционального, умственного истощения. Эмоциональное выгорание становится системой выработанных личностью механизмов психологической защиты в форме полного или частичного исключения эмоций в ответ на психотравмирующие воздействия [34, с. 74–78].

По данным исследований Н. А. Аминова, спустя двадцать лет работы в школе у подавляющего числа педагогов появляются признаки эмоционального выгорания, а спустя еще двадцать лет трудового стажа эмоционально сгорают 100% учителей [35, с. 18–29].

Таким образом, исследователи выделяют ряд основных личностных особенностей современных школьных учителей в России. Это высокие

умственные способности, развитая психологическая наблюдательность, обладание волевыми качествами личности и педагогическим тактом, способность обеспечить возможность прогнозирования, проектирования и построения эффективного педагогического процесса, обладание коммуникативными и организаторскими способностями, способность креативно мыслить, а также применять творческий подход. Большинство опрошенных в исследованиях респондентов обладают этими качествами. Однако некоторые подвержены эмоциональной нестабильности, которая может в дальнейшем губительно сказаться на эмоциональном благополучии, в частности, и на качестве жизни, в целом.

РАЗДЕЛ 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧИТЕЛЕЙ С ОТНОШЕНИЕМ К ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРОФЕССИИ

2.1 Портрет учителя: анализ личностных особенностей

2.1.1 Методика исследования

Анкета «Социально-психологическое и профессиональное самочувствие учителя», которую мы составили для педагогов общеобразовательных организаций состоит из 107 вопросов с множественным либо дихотомическим выбором, разделенных на четыре тематических блока. В первом блоке респондентам задаются вопросы, призванные составить портрет учителя и выявить трудности, с которыми сталкиваются педагоги. Во втором блоке сосредоточены вопросы, касающиеся предложений по дальнейшему реформированию учебно-воспитательного процесса, в третьем – вопросы психологических методик «Большая пятерка» и «Смысложизненные ориентации», в последнем, четвертом, формируется социально-демографическая справка о респондентах.

В исследовании, которое было проведено методом интернет-опроса, с помощью Google-формы, приняли участие 412 из 578 учителей всех ступеней школьного образования городского округа Новоуральск Свердловской области. Общее число охваченных образовательных учреждений – 13, то есть все, которые относятся к данному муниципальному образованию. В их числе: две гимназии, два лицея, две сельских школы и одна школа-интернат. Охват учителей составил 71% от их общего численного состава.

Большинством из 412 опрошенных оказались женщины (89%), остальные 11% – учителя-мужчины. Большинство (68%) учителей работают в обычных общеобразовательных школах, остальные 32% – в так называемых «статусных» школах, то есть гимназиях, лицеях и других

образовательных организациях. Что касается возраста педагогов, то наиболее многочисленной оказалась возрастная группа учителей от 40 до 49 лет (28%). Следом идет группа от 50 до 55 лет (26%). На третьем месте расположились группы от 30 до 39 лет и от 56 до 60 лет (по 14%). Далее идет группа учителей в возрасте старше 60 лет (9%). Наименее малочисленные группы оказались среди учителей в возрасте от 25 до 29 лет (5%) и от 21 до 21 лет (4%).

2.1.2 Портрет учителя по методике «Большая пятерка»

Каждого из 412 респондентов мы отнесли к одной из трех условных групп, которые сформировали в соответствии с выраженностью личностных качеств, указанных в кратком пятифакторном опроснике личности «Большая пятерка»: экстраверсия, дружелюбие, добросовестность, эмоциональная стабильность, открытость опыту (С. Гослинг, П. Рентфру, В. Свонн) [36, с. 504–528].

В адаптации опросника авторства А. С. Сергеевой и ее коллег опросник «Большая пятерка» TIPI-RU предлагает ответить по 7-бальной шкале на десять вопросов (пять прямых и пять «перевернутых»), где 1 – полное несогласие с утверждением, а 7 – полное согласие [37, с. 138–154]. Максимум по каждому критерию (экстраверсия, дружелюбие, добросовестность, эмоциональная стабильность, открытость новому опыту) – 7 баллов.

В итоге получились три группы: первая – баллы от 1 до 2 (ниже нормы), вторая – от 3 до 5 (норма) и 6 до 7 (выше нормы). В первую группу мы отнесли тех, у кого наименее выражены черты каждого из пяти качеств личности, во вторую – тех, у кого черты развиты в пределах нормы, а в третью отнесли тех, у кого черты качеств личности оказались выражены сильнее (таблица 1).

Таблица 1 – Результат, полученный по опроснику «Большая пятерка»

Качество личности	Ниже нормы (балл 1-2), чел. / %	Норма (балл 3-5), чел. / %	Выше нормы (балл 6-7), чел. / %
Экстраверсия	8 / 1,9	190 / 46,1	214 / 51,9
Дружелюбие	6 / 1,5	275 / 66,8	131 / 31,8
Добросовестность	5 / 1,2	96 / 23,3	311 / 75,5
Эмоциональная стабильность	43 / 10,4	255 / 57,0	114 / 27,7
Открытость опыту	9 / 2,2	200 / 48,5	203 / 49,3

Также мы решили посчитать показатели асимметрии и эксцесса субшкал по выборке. Данные, представленные в таблице 2 свидетельствуют о том, что распределение является симметричным (As) и близким к нормальному (Ex).

Таблица 2 – Показатель асимметрии и эксцесса по выборке

Субшкала	Показатель асимметрии (As)	Показатель эксцесса (Ex)
Экстраверсия	0,25	0,26
Дружелюбие	0,20	0,23
Добросовестность	0,27	0,28
Эмоциональная стабильность	0,28	0,25
Открытость опыту	0,34	0,35

Признаки экстраверсии, дружелюбия, добросовестности и открытости новому опыту оказались ярко выражены у подавляющего большинства респондентов. В тексте своей научной работы С. И. Маслаков пишет, что указанные качества личности по методике «Большая пятерка» являются «профессионально значимыми» для работы учителем. То есть это личностные характеристики, которые обеспечивают максимальную эффективность и успешность работника на должности учителя. Значит, согласно выводам

ученого, большинство наших респондентов подходят для работы в общеобразовательных учреждениях [38, с. 254–260].

При этом показатель эмоциональной стабильности у опрошенных педагогов оказался ниже остальных: 10% из них попали не попали даже в «норму», а оказались ниже нее. Психолог Е. С. Дьячкова в своей работе объясняет наши данные тем, что нередко встречаются примеры эмоционально неблагоприятных состояний в структуре личности педагогов общеобразовательных школ. Она выяснила, что учителя более подвержены тревожности, невротическим расстройствам и профессиональному выгоранию, чем представители других профессий. Но в то же время автор пришла к выводу, что профессию школьного учителя чаще выбирают более стрессоустойчивые люди [39, с. 110–119.].

2.1.3 Анализ контрастных групп

Далее мы решили подробно остановиться именно на эмоциональной (не)стабильности, исключив при этом педагогов, уложившихся в «норму». Таким образом у нас осталось 43 человека в группе с менее выраженными признаками эмоциональной стабильности и 114 – с более выраженными признаками. Мы сравнили ответы, полученные от респондентов. Для проверки достоверности статистических различий мы использовали критерий Манна-Уитни. Если показатель « p » меньше или равен 0,05 ($p = ,05$), то получен статистически значимый результат (95% уровень значимости).

По ключевому вопросу отношения к профессии различия между контрастными группами оказались достоверны (таблица 3). Мы выяснили, что лишь пятая часть педагогов (19%) из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности заявили, что профессией они довольны и что она им нравится. При этом педагогов из противоположной группы, ответивших, что профессией они довольны, оказалась почти половина (47%). Учителя с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности воспринимают

свою профессию хуже, чем учителя с высокой эмоциональной стабильностью. В совокупности положительно воспринимают свою профессию только 42% учителей из группы менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности, а в группе с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности таковых 89% (ответы «в основном доволен» и «доволен, профессия мне нравится»). Нейтрально по отношению к профессии (она не хуже и не лучше других) высказались больше четверти (26%) педагогов с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности и лишь десятая часть (10%) из оппонировавшей группы. В совокупности отрицательно воспринимают свою профессию треть (33%) учителей из группы менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности, а в группе с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности таковых 89% (ответы «скорее недоволен» и «профессия совершенно не нравится»). Объяснение таким показателям можно найти в работе психолога Н. И. Влах. Она в своей работе отмечает, что недовольство профессией на фоне менее выраженного уровня эмоциональной стабильности может быть связано с эмоциональным выгоранием. Автор пишет, что такие работники чаще подвержены стрессу, им сложнее с ним справиться [40, с. 293–296] Особенно сложно приходится педагогам, демонстрирующим так называемое «профессиональное ролевое поведение» на все сферы жизни, а также имеющим низкий уровень компетентности, самодисциплины, не стремящимся развиваться, отмечает А. М. Кукуляр. Она пишет, что такие педагоги часто сталкиваются с чувством одиночества, беспомощности и грусти [41, с. 97–114]. Кроме того, научное сообщество убеждено, что для педагогической работы больше подходят люди с высоким уровнем эмоциональной стабильности. Это подтверждают так называемые «профессиограммы» различных авторов, в том числе ученого Г. У. Матушанского [42, с. 99–106].

Таблица 3 – Ответы на вопрос «Довольны ли Вы своей профессией?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,00$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Профессия совершенно не нравится	1 / 2,3	0 / 0,0
Скорее недоволен	13 / 30,2	1 / 0,9
Профессия не хуже и не лучше других	11 / 25,6	11 / 9,7
В основном доволен	10 / 23,3	48 / 42,1
Доволен, профессия мне нравится	8 / 18,6	54 / 47,3

При этом несмотря на то, что профессия большинству педагогов нравится, они не хотели бы, чтобы их дети работали в школе. Большинство опрошенных в обеих контрастных группах отрицательно ответили на вопрос, «Хотели бы Вы, чтобы кто-нибудь из Ваших детей стал учителем?» (таблица 4). Совокупно (ответы «нет» и «трудно сказать») в группе с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности отрицательно ответили 86% респондентов, а в группе с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности – 77% (различия достоверны: $p = ,02$). Таким образом мы приходим к выводу, что чем ниже у учителей уровень эмоциональной стабильности, тем меньше они хотят, чтобы их дети стали учителями. Полученные нами данные можно объяснить низким уровнем престижности профессии в глазах современного российского общества, который сложился из-за множества различных факторов, в числе которых экономические, социальные, психологические и прочие. Низкий уровень престижности профессии учителя в обществе отмечают многие ученые, в числе которых В. В. Белобрагин [43, с. 167–170].

Таблица 4 – Ответы на вопрос «Хотели бы Вы, чтобы кто-то из ваших детей стал учителем?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,02$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Нет	26 / 60,5	43 / 37,7
Трудно сказать	11 / 25,5	45 / 39,5
Да	6 / 14,0	26 / 22,8

Отношение педагогов к профессии показал и вопрос о желании сменить работу. В группе с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности треть (33%) респондентов заявили, что хотят не просто сменить работу, а сменить сферу трудовой деятельности. В противоположной группе так ответили только – 11% педагогов (различия достоверны: $p = ,00$). Таким образом, количественные различия между группами учителей по степени выраженности эмоциональной стабильности проявились и в этом случае (таблица 5).

Таблица 5 – Ответы на вопрос «Входит ли в Ваши планы сменить работу в ближайшие 3-5 лет?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,00$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Не входит	28 / 65,1	97 / 85,1
Да, собираюсь перейти в другую школу	1 / 2,3	4 / 3,5
Да, хочу сменить сферу деятельности	14 / 32,6	13 / 11,4

Большинство опрошенных в обеих контрастных группах на этапе выбора профессию педагога не имели четко сформированного единого представления о ней (различия достоверны: $p = ,01$). Почти две трети опрошенных в каждой группе ответили, что в чем-то представления о профессии совпали, а в чем-то – нет. В группе с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности так ответили 58% респондентов, а в противоположной – 61%. При этом почти треть (28%) опрошенных учителей в группе с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности представляли профессию «совершенно не такой», какой она оказалась. Напротив, почти треть респондентов (29%) в группе с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности представляли педагогическую профессию «довольно точно» (таблица 6). Из полученных данных можно увидеть связь между ожиданиями от будущей профессии и эмоциональной стабильностью: чем точнее респонденты представляли свою будущую специальность, тем выше у них уровень эмоциональной стабильности.

Ученый С. Н. Мартышенко полагает, что частое несоответствие ожиданий от будущей профессии и реальности – это общая тенденция для всех профессий. По его мнению, она связана с искаженно сформированными представлениями у студентов вузов о профессиях на этапе обучения [44, с. 184–192].

Таблица 6 – Ответы на вопрос «Можете ли Вы сказать, что точно представляли профессию, когда ее выбирали?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,01$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Представлял довольно точно	6 / 14,0	33 / 29,0
В чем-то ошибся, а в чем-то – нет	25 / 58,1	70 / 61,4
Представлял совершенно не такой	12 / 27,9	11 / 9,6

Оценивая возможности профессии педагога по сравнению с другими профессиями, респонденты признались, что материально обеспечены они хуже относительно представителей других профессий (61% – менее выраженный уровень эмоциональной стабильности, 37% – более выраженный). О том, что возможности педагогической профессии в плане материальной обеспеченности относительно других профессий «такие же» заявили 28% респондентов с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности и 48% – с более выраженным (различия достоверны: $p = ,03$). Экономическая составляющая, по данным, указанным в исследовании Г. З. Ефимовой и ее коллег, является одной из наиболее важных в неудовлетворенности своей профессией российскими учителями [45, с. 42–55]. Наша выборка подтверждает имеющуюся проблему (таблица 7).

Таблица 7 – Ответы на вопрос «Оцените возможности профессии по сравнению с другими в отношении материальной обеспеченности» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,03$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Меньше	26 / 60,5	42 / 36,8
Такие же	12 / 27,9	55 / 48,3
Больше	5 / 11,6	17 / 14,9

Устройство личной жизни – социальный и психологический фактор, влияющий, по мнению М. Ю. Семенова и его коллег, на степень удовлетворенность педагогов профессии [46, с. 521–531]. Согласно результатам нашего исследования, почти одинаковое количество опрошенных (по 47%) в группе с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности заявили, что возможности обустроить личную жизнь «такие же» или же их «меньше», в отличие от представителей других профессий. В противоположной группе больше двух третьих респондентов (74%) заявили, что у учителя или преподавателям «меньше» возможностей обустроить личную жизнь. Это может свидетельствовать о влиянии отсутствия личной жизни или проблем в ней на эмоциональную стабильность учителей (различия достоверны: $p = ,01$; таблица 8).

Таблица 8 – Ответы на вопрос «Оцените возможности профессии по сравнению с другими в отношении устройства личной жизни» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,01$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Меньше	32 / 74,4	54 / 47,3
Такие же	9 / 20,9	53 / 46,5
Больше	2 / 4,7	7 / 6,2

Несмотря на низкий уровень престижа профессии педагога в обществе, на который указывают В. В. Рубцов и его коллеги [47, с. 11–15], сами респонденты уверены, что работа учителем или преподавателем позволяет занять достойное место в обществе (таблица 9). Например, больше половины опрошенных (56%) в группе с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности заявили, что возможности занять достойное место в обществе «такие же», как у представителей других профессий. В противоположной группе почти две трети респондентов (61%) заявили, что у учителя или преподавателям «больше» возможностей занять достойное место в обществе. Это может свидетельствовать о влиянии социального статуса профессии на эмоциональную стабильность учителей (различия достоверны: $p = ,03$).

Таблица 9 – Ответы на вопрос «Оцените возможности профессии по сравнению с другими в отношении возможности занять достойное место в обществе» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,03$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Меньше	13 / 30,2	17 / 14,9
Такие же	24 / 55,8	27 / 23,7
Больше	6 / 14,8	70 / 61,4

Опрошенные из группы с более низкой эмоциональной стабильностью, отвечая на вопрос, как складываются отношения с учениками, заявили, что по возможности стараются понять их: 47% от числа ответивших. В противоположной группе так ответили 32% респондентов (таблица 10). Еще 42% респондентов из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности рассказали, что отношения с учениками у них «хорошие». В противоположной группе так ответили 67% учителей. При этом 12% опрошенных с более низкой эмоциональной стабильностью заявили, что им сложно избежать конфликтных ситуаций со своими учениками. В оппонировавшей группе так ответили лишь 2% респондентов учителей (различия достоверны: $p = ,02$). Отсюда можно сделать вывод, что менее эмоционально стабильным учителям сложнее добиться понимания со своими учениками, однако они всячески стараются это делать.

Таблица 10 – Ответы на вопрос «Как чаще всего складываются Ваши отношения с учениками?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,02$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Взаимное непонимание, отчуждение	0 / 0,0	0 / 0,0
Трудно избежать конфликтных ситуаций	5 / 11,6	2 / 1,8
Пытаемся по возможности понять друг друга	20 / 46,5	36 / 31,6
Отношения хорошие, полное взаимопонимание	18 / 41,9	76 / 66,7

Опрошенные из группы с более низкой эмоциональной стабильностью, отвечая на вопрос, как складываются отношения с родителями учеников, заявили, что по возможности стараются понять их: 74% от числа ответивших. В противоположной группе так ответил 51% респондентов (таблица 11). Еще 16% респондентов из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности рассказали, что отношения с родителями учеников у них «хорошие». В противоположной группе так ответили 43% учителей. Можно предположить, учителям с низкой эмоциональной стабильностью сложнее поддерживать хорошие отношения и с родителями учеников (различия достоверны: $p = ,00$).

Таблица 11 – Ответы на вопрос «Как чаще всего складываются Ваши отношения с родителями учеников?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,00$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Взаимное непонимание, отчуждение	0 / 0,0	0 / 0,0
Трудно избежать конфликтных ситуаций	4 / 9,3	7 / 6,1
Пытаемся по возможности понять друг друга	32 / 74,4	58 / 50,9
Отношения хорошие, полное взаимопонимание	7 / 16,3	49 / 43,0

Картина, касающаяся отношений между учителями и администрацией школ, существенно не отличается от той, которая показывает характер отношений между учителями и учениками и их родителями (таблица 12). Опрошенные из группы с более низкой эмоциональной стабильностью, отвечая на вопрос, как складываются их отношения с администрацией школ, заявили, что по возможности стараются понять друг друга: 65% от числа ответивших. В противоположной группе так ответил 41% респондентов. Еще 23% респондентов из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности рассказали, что отношения с родителями учеников у них «хорошие». В противоположной группе так ответили 54% учителей. Можно предположить, учителям с низкой эмоциональной стабильностью сложнее поддерживать хорошие отношения и с коллегами из административного звена школы (различия достоверны: $p = ,00$).

Таблица 12 – Ответы на вопрос «Как чаще всего складываются Ваши отношения с администрацией школы?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,00$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Взаимное непонимание, отчуждение	1 / 2,3	0 / 0,0
Трудно избежать конфликтных ситуаций	4 / 9,3	5 / 4,4
Пытаемся по возможности понять друг друга	28 / 65,1	47 / 41,2
Отношения хорошие, полное взаимопонимание	10 / 23,3	62 / 54,4

Весьма показательным в отношении не только к профессии, но и к жизни в целом оказался вопрос «Можете ли Вы сказать о себе, что Вам интересно жить?» лишь чуть более трети (35%) опрошенных учителей из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности с уверенностью заявили, что им интересно жить (таблица 13). В то же время, учителей с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности, которые на вопрос об интересе к жизни ответили «да, конечно» оказалось почти 79%. Еще почти треть (28%) опрошенных учителей из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности ответили «пожалуй, да» на вопрос об интересе к жизни. В то же время, учителей с более выраженным уровнем эмоциональной стабильности, которые дали такой же ответ, оказалось только 18%. Еще почти треть (28%) респондентов из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности не смогли дать уверенный ответ на вопрос об интересе к жизни, ответив лишь «трудно сказать» (различия достоверны: $p = ,00$). Таким образом, эмоциональная нестабильность сказывается не только на отношении к профессии, но и на отношении к жизни

в целом. Психолог Е.Г. Капитанец связывает снижение интереса к жизни у педагогов с более низким уровнем эмоциональной стабильности с формированием синдрома эмоционального выгорания в процессе трудовой деятельности. Она пишет, что процесс постепенной утраты жизненной энергии может проявляться в виде симптомов эмоционального истощения, физического утомления, личной отстраненности, а также в снижении уровня удовлетворения от работы [48, с. 1–6].

Таблица 13 – Ответы на вопрос «Интересно ли Вам жить?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,00$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Определенно нет	0 / 0,0	0 / 0,0
Скорее нет	4 / 9,3	1 / 0,9
Трудно сказать	12 / 27,9	2 / 1,8
Пожалуй, да	12 / 27,9	21 / 18,4
Да, конечно	15 / 34,9	90 / 78,9

Педагогам очень важно постоянно заниматься саморазвитием, чтобы быть в тренде современных тенденций в области образования. Однако часто оно связано лишь с формальным повышением квалификации. По отношению к пройденным программам повышения квалификации группы учителей также показали достоверные различия ($p = ,01$). Больше трети (42%) опрошенных из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности признались, что пройденные ими курсы повышения квалификации оказались «бесполезной тратой времени». В противоположной группе так ответили лишь 4% опрошенных. В это же время две трети (67%) педагогов противоположной группы ответили, что программы повышения квалификации их устраивают, а знания, полученные в процессе обучения, являются полезными.

В противоположной группе так ответили меньше четверти (21%) респондентов (таблица 14). Частично устраивают курсы повышения квалификации 37% педагогов с менее высоким уровнем эмоциональной стабильности и 30% педагогов с более высоким уровнем. Доктор педагогических наук Л. Н. Данилова считает, что учителя с низкой эмоциональной стабильностью являются «выгоревшими» на работе. Она пишет, что такие работники более активно сопротивляются реформам системы среднего школьного образования, к которым, в том числе, относится обязанность периодически повышать свою профессиональную квалификацию [49, с. 48–52].

Таблица 14 – Ответы на вопрос «Устраивает ли Вас качество программ повышения квалификации, которые Вы проходили?» группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности (различия достоверны: $p = ,01$)

Ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Бесполезная трата времени	18 / 41,9	5 / 4,4
Частично не устраивает	16 / 37,2	34 / 29,8
Полностью устраивает	9 / 20,9	75 / 65,8

На вопрос о том, какую бы работу респонденты выбрали, если бы имели возможность ее поменять (таблица 15), 63% учителей из группы с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности заявили, что хотели бы спокойную работу, не требующую особого напряжения сил. При этом опрошенные из группы с более высокой эмоциональной стабильностью признались в желании найти спокойную работу почти в пять раз реже – 13% (различия достоверны: $p = ,01$). Стремление найти более спокойную работу может быть связано с происходящей в последнее время интенсификацией образовательного процесса, которая может сказываться на учителях намного сильнее, чем на учениках и других участниках

образовательного процесса. Из-за высокой интенсивности труда и общей большой рабочей нагрузки педагоги из обеих групп (менее эмоционально стабильные – 81%, более эмоционально стабильные – 44%) ассоциируют свою работу с «белкой в колесе» (различия достоверны: $p = ,02$; таблица 15). Интенсификация образовательного процесса приводит к тому, что наши респонденты считают организацию учебного процесса неэффективной, отрицательно влияющей на уровень образовательных результатов учеников. В группе с менее выраженной эмоциональной стабильностью так ответили 72% респондентов, а в противоположной – лишь четверть, то есть 25% (различия достоверны: $p = ,02$; таблица 15). Как уже отмечалось, ряд исследователей, например, Е. А. Багнетова и Е. Р. Шарифуллина связывают эмоциональную перегрузку учителя с профессиональным выгоранием [50, с. 27–31]. Наши данные подтверждают выводы научного сообщества.

Различия в уровне эмоциональной стабильности сказались и на отношении опрошенных нами преподавателей к дистанционной форме обучения (таблица 15). Педагоги из обеих групп учителей почти считают одним из основных недостатков дистанционной формы обучения – отсутствие очного общения между участниками образовательного процесса, то есть между обучающими и обучающимися. Наличие такой проблемы подтверждают О. А. Донских и Л. Ю. Логунова [51, с. 60–71]. При этом менее эмоционально стабильные педагоги вдвое чаще критиковали так называемую «дистанционку» (88%), чем более эмоционально стабильные: таких было только 39% (различия достоверны: $p = ,01$). Кроме того, по мнению наших респондентов, одна из наиболее негативных особенностей дистанционного обучения – недостаточная возможность формирования практических навыков в процессе обучения. Так ответили 84% менее эмоционально стабильных учителей и 38% более эмоционально стабильных (различия достоверны: $p = ,01$). Психолог А. В. Петракова и ее коллеги пишут, что в условиях дистанционной формы работы учителя сильнее представителей других

профессий подвергаются стрессу. По мнению исследователей, невозможность очно общаться с учениками – это один из факторов, который провоцирует негативные последствия для учителей: эмоциональные, ментальные и физические [52, с. 93–114]. Кроме того, Л. Н. Данилова вообще говорит о сопротивлении российских школьных учителей к освоению дистанционных форм работы с обучающимися [53, с. 48–52.].

Таблица 15 – Соотношение ответов дихотомического выбора группами учителей с разным уровнем эмоциональной стабильности

Вопросы – ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Если бы у Вас была сейчас возможность выбрать работу по своему желанию, то какую вы бы выбрали? – <i>спокойную, не требующую особого напряжения сил</i> (различия достоверны: $p = ,01$)	27 / 62,8	15 / 13,1
Выберите ответ, с которым больше всего ассоциируется профессия учителя – <i>белка в колесе</i> (различия достоверны: $p = ,02$)	35 / 81,4	50 / 43,9
Укажите факторы, отрицательно влияющие на уровень образовательных результатов – <i>неэффективная организация учебного процесса</i> (различия достоверны: $p = ,02$)	31 / 72,1	29 / 25,4
Основные особенности дистанционной формы обучения? – <i>отсутствие возможности очного общения между обучающимися и преподавателем</i> (различия достоверны: $p = ,01$)	38 / 88,4	44 / 38,6

Продолжение таблицы 15

Вопросы – ответы	Группа с менее выраженным уровнем, чел. / %	Группа с более выраженным уровнем, чел. / %
Основные особенности дистанционной формы обучения? – недостаточная возможность формирования практических навыков (различия достоверны: $p = ,01$)	36 / 83,7	43 / 37,7

Подводя итог, следует напомнить, что мы создали анкету и опросили с ее помощью 412 учителей города Новоуральск. Каждого мы отнесли к одной из трех условных групп, которые сформировали в соответствии с выраженностью личностных качеств, указанных в опроснике личности «Большая пятерка» (экстраверсия, дружелюбие, добросовестность, эмоциональная стабильность, открытость опыту). С помощью этой методики мы изучили личностные особенности учителей для выявления связи с их отношением к своей профессии. Признаки экстраверсии, дружелюбия, добросовестности и открытости новому опыту оказались ярко выражены у подавляющего большинства респондентов. При этом показатель уровня эмоциональной стабильности у опрошенных педагогов оказался ниже остальных шкал: 10% оказались ниже «нормы», лишь 28% – выше нее. В дальнейшем мы сделали выводы, что уровень эмоциональной стабильности влияет на отношение учителей к своей профессии. Учителя с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности:

1. воспринимают свою профессию хуже, чем учителя с высокой эмоциональной стабильностью (30% опрошенных заявили, что профессией «скорее недовольны»);
2. меньше хотят, чтобы их дети стали учителями (61% опрошенных заявили, что не хотят этого);
3. представляли профессию учителя «совершенно не такой», какой она оказалась (28% опрошенных).
4. считают, что возможности педагогической профессии в плане материальной обеспеченности ниже относительно других профессий (61% опрошенных);
5. считают, что возможности педагогической профессии в плане устройства личной жизни ниже относительно других профессий (75% опрошенных);
6. эмоциональная нестабильность сказывается не только на отношении к профессии, но и на отношении к жизни в целом (28% респондентов сомневаются в наличии интереса к жизни).
7. пройденные курсы повышения квалификации считают «бесполезной тратой времени» (42% респондентов);
8. считают организацию образовательного процесса неэффективной (72% респондентов);
9. хотели бы иметь «спокойную, не требующую особого напряжения сил» работу (63% респондентов);
10. считают недостатками дистанционного образования отсутствие возможности очного общения между обучающимися и преподавателем (88% респондентов) и недостаточную возможность формирования практических навыков (84% респондентов).

По всем параметрам получены статистически значимые результаты, которые проверены с помощью коэффициента Манна-Уитни. Таким образом, можно говорить о связи личностных особенностей учителей с отношением к своей профессии.

2.2 Анализ смысложизненных ориентаций педагогов

2.2.1 Описательная статистика

Тест «Смысложизненные ориентации» – это адаптация теста «Цель в жизни» (Джеймс Крамбо, Леонард Махолик), которую разработал Д. А. Леонтьев [54]. Включает в себя шесть субшкал. Три из них отражают конкретные смысложизненные ориентации: цели в жизни, насыщенность жизни (процесс жизни) и удовлетворенность самореализацией (результативность жизни). Еще две субшкалы – это два аспекта так называемых локуса контроля: локус контроля – Я и локус контроля – жизнь). Последняя, шестая субшкала является общим показателем осмысленности жизни.

Цель методики – оценка так называемого «источника» смысла жизни, который человек может найти либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо в одной из двух, либо во всех трех составляющих жизни.

Тест «Смысложизненные ориентации» содержит 20 пар диаметрально противоположных утверждений, направленных на формирование представлений о факторах осмысленности жизни человека.

Согласно этой методике, жизнь считается осмысленной, если человек имеет цели, получает удовлетворение от их достижения, умеет выбирать задачи и добиваться результатов.

Важным критерием также является ясное соотнесение целей – с будущим, эмоциональной насыщенности – с настоящим, удовлетворения достигнутым результатом – с прошлым.

Вопросы теста дают человеку возможность сделать в «настоящем» определенный выбор в виде поступка, действия или бездействия. Совокупность осуществленных выборов формирует неизменное «прошлое».

«Будущее», согласно методике, – это совокупность ожидаемых результатов усилий, предпринимаемых для достижения определенных результатов.

В таблице ниже приведены показатели смысложизненных ориентаций нашей выборки («нормы» разработаны Е. А. Петровой и А. А. Шестаковым) [55, с. 84–92]. Мы выяснили, что больше половины из 412 респондентов уложились в нормы по всем субшкалам. При этом вызывает некоторую обеспокоенность факт того, что около трети опрошенных по всем шкалам не вошли в норму (таблица 16).

Таблица 16 – Показатели смысложизненных ориентаций по результатам нашего исследования (на основе данных Е. А. Петровой и А. А. Шестакова)

Субшкала	Ниже нормы, чел. / %	В пределах нормы, чел. / %	Выше нормы, чел. / %
Цели в жизни	133 / 32,2	210 / 51,0	69 / 16,8
Процесс жизни	130 / 31,6	214 / 51,9	68 / 16,5
Результативность жизни	136 / 33,0	211 / 51,2	65 / 15,8
Локус контроля – Я	121 / 29,4	212 / 51,4	79 / 19,2
Локус контроля – жизнь	131 / 31,8	210 / 51,0	71 / 17,2
Общий показатель СЖО	119 / 28,9	213 / 51,7	80 / 19,4

Далее для большей достоверности результатов мы решили посчитать показатели асимметрии и эксцесса субшкал по выборке (таблица 17). Данные, представленные в таблице свидетельствуют о том, что распределение является симметричным (A_s) и близким к нормальному (E_x).

Таблица 17 – Показатель асимметрии и эксцесса по выборке

Субшкала	Показатель асимметрии (As)	Показатель эксцесса (Ex)
Цели в жизни	0,38	0,39
Процесс жизни	0,25	0,21
Результативность жизни	0,26	0,27
Локус контроля – Я	0,27	0,25
Локус контроля – жизнь	0,34	0,35
Общий показатель СЖО	0,33	0,32

2.2.2 Корреляционный анализ Спирмена

Для выявления наличия или отсутствия статистической связи между шкалами и вопросами анкеты мы использовали корреляционный анализ Чарльза Спирмена [56]. Показатель «г» говорит о силе и направленности взаимосвязи между рангами данных. Это может быть любое значение от -1 до 1, и чем ближе абсолютное значение коэффициента к 1, тем сильнее связь: 1 – идеальная положительная корреляция, -1 – идеальная отрицательная корреляция, 0 – отсутствие корреляции.

Подсчет производился при помощи программного пакета Statistica. Для проверки достоверности статистических различий использовали критерий Манна-Уитни. Если показатель «р» меньше или равен 0,05 ($p = ,05$), то получен статистически значимый результат (95% уровень значимости).

Шкала «Цели в жизни» (таблица 18) показывает наличие или отсутствие у респондента целей в будущем, которые делали бы его жизнь осознанной и осмысленной. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между целями в жизни и отношением к профессии учителя ($r = 0,30$). То есть если респондент видит свое будущее, то и профессией он доволен. Также имеется прямая статистическая связь между целями в жизни и желанием сменить работу ($r = 0,17$). То есть, вероятно, респондент, который видит свое будущее, не собирается менять

свою работу. Также имеется прямая статистическая связь между целями в жизни и длительностью работы в школе ($r = 0,14$). То есть, вероятно, респондент, который видит свое будущее, осознанно работает в школе. Еще имеется прямая статистическая связь между целями в жизни и отношением учителей с учениками ($r = 0,15$) и их родителями ($r = 0,12$). Чем больше у учителя целей в жизни, тем лучше у него отношения со школьниками и их родителями. Кроме того, имеется прямая статистическая связь между целями в жизни и интересом к жизни ($r = 0,39$). Вероятно, чем больше у респондента целей в жизни, тем больше у него интереса жить. Помимо этого, мы обнаружили прямую статистическую связь между целями в жизни и семейным положением ($r = 0,13$), жилищными условиями ($r = 0,11$), наличием детей ($r = 0,10$), полом ($r = 0,18$) и возрастом ($r = 0,23$). При этом мы выявили и обратные статистические связи между целями в жизни и представлениями о профессии учителя ($r = -0,21$). Вероятно, респонденты, имеющие цели в жизни, представляли профессию не такой, какой она оказалась на самом деле.

Таблица 18 – Связь результатов по шкале «Цели в жизни» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,30
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,17
Давно ли вы работаете в данной школе? [1] Работаю первый год [2] 2-3 года [3] 4-8 лет [4] 9-13 лет [5] 14-18 лет [6] свыше 18 лет	0,14

Продолжение таблицы 18

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] <i>Оказалось, что представлял(а) её довольно точно</i> [2] <i>В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет</i> [3] <i>Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть</i>	-0,21
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,15
Как чаще всего складываются ваши с родителями учеников: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,12
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? [1] <i>Определённо нет</i> [2] <i>Скорее нет</i> [3] <i>Трудно сказать</i> [4] <i>Пожалуй, да</i> [5] <i>Да, конечно</i>	0,39
Ваше семейное положение: [1] <i>Не замужем (холост)</i> [2] <i>Замужем (женат)</i> [3] <i>Вдова (вдовец)</i> [4] <i>Разведена (разведён)</i>	0,13
Ваши жилищные условия: [1] <i>Общежитие</i> [2] <i>Комната в квартире</i> [3] <i>Неблагоустроенная квартира</i> [4] <i>Отдельная благоустроенная квартира</i> [5] <i>Собственный дом</i>	0,11
Есть ли у вас дети? [1] <i>Нет детей</i> [2] <i>Один ребенок</i> [3] <i>Двое детей</i> [4] <i>Три и более детей</i>	0,10
Ваш пол: [1] <i>женский</i> [2] <i>мужской</i>	0,18
Ваш возраст: [1] <i>21-24 года</i> [2] <i>25-29 лет</i> [3] <i>30-39 лет</i> [4] <i>40-49 лет</i> [5] <i>50-55 лет</i> [6] <i>56-60 лет</i> [7] <i>старше 60 лет</i>	0,23

Шкала «Процесс жизни» (таблица 19) показывает наличие или отсутствие у респондента желание жить. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли респондент процесс своей жизни как интересный, насыщенный и наполненный смыслом. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между процессом

жизни и отношением к профессии учителя ($r = 0,32$). То есть если респондент считает свою жизнь интересной, то профессией он доволен. Также имеется прямая статистическая связь между процессом жизни и желанием сменить работу ($r = 0,15$). Вероятно, если респондент считает свою жизнь наполненной смыслом, то он не будет менять свою работу. Еще имеется прямая статистическая связь между процессом жизни и отношением респондентов-учителей с членами своих семей ($r = 0,11$), со своими учениками ($r = 0,14$), а также с их родителями ($r = 0,15$). То есть чем больше у учителя смысла в жизни, тем лучше у него отношения с указанным ранее социальным окружением. Кроме того, имеется прямая статистическая связь между процессом жизни и интересом к жизни ($r = 0,49$). Вероятно, чем более у респондента интересная и насыщенная жизнь, тем больше у него интереса жить. Помимо этого, мы обнаружили прямую статистическую связь между процессом жизни и уровнем дохода ($r = 0,11$), семейным положением ($r = 0,10$), возрастом ($r = 0,10$).

При этом мы выявили и обратные статистические связи между целями в жизни и представлениями о профессии учителя ($r = -0,24$). Вероятно, респонденты, имеющие смысл жизни, представляли профессию не такой, какой она является на самом деле.

Таблица 19 – Связь результатов по шкале «Процесс жизни» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции, при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,32
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,15
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] Оказалось, что представлял(а) её довольно точно [2] В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет [3] Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть	-0,24
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,14
Как чаще всего складываются ваши отношения с родителями учеников: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,15
Как чаще всего складываются ваши отношения в семье: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,11
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? [1] Определённо нет [2] Скорее нет [3] Трудно сказать [4] Пожалуй, да [5] Да, конечно	0,49

Продолжение таблицы 19

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Укажите доход на одного человека в вашей семье: [1] До 10 тыс. руб. [2] 10 тыс. руб.- 15 тыс. руб. [3] 15 тыс. руб.- 20 тыс. руб. [4] 20 тыс. руб.- 25 тыс. руб. [5] 25 тыс. руб.- 30 тыс. руб. [6] 30 тыс. руб.- 35 тыс. руб. [7] 35 тыс. руб.- 40 тыс. руб. [8] Свыше 40 тыс. руб.	0,11
Ваше семейное положение: [1] Не замужем (холост) [2] Замужем (женат) [3] Вдова (вдовец) [4] Разведена (разведён)	0,10
Ваш пол: [1] женский [2] мужской	0,10

Шкала «Результативность жизни» (таблица 20) показывает наличие или отсутствие у респондента удовлетворенности самореализацией. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли респондент свою жизнь как продуктивную и осмысленную. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между результативностью жизни и отношением к профессии учителя ($r = 0,32$). То есть если респондент, считающий свою жизнь продуктивной, доволен своей профессией. Также имеется прямая статистическая связь между результативностью жизни и желанием сменить работу ($r = 0,16$). Вероятно, респондент, который считает свою жизнь продуктивной, не будет менять свою работу. Еще имеется прямая статистическая связь между процессом жизни и отношением респондентов-учителей с членами своих семей ($r = 0,15$), со своими учениками ($r = 0,21$), а также с их родителями ($r = 0,17$). То есть чем более продуктивной опрошенные учителя видят свою жизнь, тем лучше у них отношения с выше указанным социальным окружением. Кроме того, имеется прямая статистическая связь между результативностью жизни и интересом к жизни ($r = 0,47$). Вероятно, чем более у респондента продуктивная и осмысленная жизнь, тем больше у него интереса продолжать жить. Помимо этого,

мы обнаружили прямую статистическую связь между результативностью жизни и возрастом ($r = 0,13$).

При этом мы выявили и обратные статистические связи между целями в жизни и представлениями о профессии учителя ($r = -0,14$). Вероятно, респонденты, считающие свою жизнь продуктивно, представляли профессию не такой, какой она оказалась на самом деле.

Таблица 20 – Связь результатов по шкале «Результативность жизни» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции, при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,32
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,16
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] Оказалось, что представлял(а) её довольно точно [2] В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет [3] Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть	-0,14
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,21
Как чаще всего складываются ваши отношения с родителями учеников: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,17

Продолжение таблицы 20

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Как чаще всего складываются ваши отношения в семье: <i>[1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,15
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? <i>[1] Определённо нет [2] Скорее нет [3] Трудно сказать [4] Пожалуй, да [5] Да, конечно</i>	0,47
Ваш возраст: <i>[1] 21-24 года [2] 25-29 лет [3] 30-39 лет [4] 40-49 лет [5] 50-55 лет [6] 56-60 лет [7] старше 60 лет</i>	0,13

Шкала «Локус контроля – Я» (таблица 21) показывает наличие или отсутствие у респондента представления о себе как о сильной, свободной личности. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли респондент себя, как способного самостоятельно принимать решения, ставить цели и достигать их. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – я и отношением к профессии учителя ($r = 0,30$). То есть если респондент считает себя сильной, независимой личностью, то и выбранной профессией он доволен. Также имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – я и желанием сменить работу ($r = 0,15$). Вероятно, респондент, считающий себя самостоятельной личностью, не хочет менять работу. Еще имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – я и отношением респондентов-учителей со своими учениками ($r = 0,14$), а также с их родителями ($r = 0,16$). То есть более сильной личностью респондент-учитель себя считает, тем лучше у него отношения с указанным этим социальным окружением. Кроме того, имеется прямая статистическая связь между процессом жизни и интересом к жизни ($r = 0,36$). Вероятно, чем более респондента считает себя сильной личностью,

тем больше у него интереса жить. Помимо этого, мы обнаружили прямую статистическую связь между полом ($r = 0,10$) и длительностью работы в системе общего образования ($r = 0,14$).

При этом мы выявили и обратные статистические связи между целями в жизни и представлениями о профессии учителя ($r = -0,21$). Вероятно, респонденты, имеющие представления о себе, как о сильной и свободной личности, представляли профессию не такой, какой она оказалась в действительности.

Таблица 21 – Связь результатов по шкале «Локус контроля - Я» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции, при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,30
Хотели бы вы, чтобы кто-нибудь из ваших детей стал учителем? [1] Нет [2] Трудно сказать [3] Да	0,11
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,15
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] Оказалось, что представлял(а) её довольно точно [2] В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет [3] Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть	-0,21
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,14

Продолжение таблицы 21

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Как чаще всего складываются ваши отношения с родителями учеников: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,16
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? [1] <i>Определённо нет</i> [2] <i>Скорее нет</i> [3] <i>Трудно сказать</i> [4] <i>Пожалуй, да</i> [5] <i>Да, конечно</i>	0,36
Сколько лет вы работаете в системе общего образования? [1] <i>До года</i> [2] <i>2-3 года</i> [3] <i>4-8 лет</i> [4] <i>9-13 лет</i> [5] <i>14-18 лет</i> [6] <i>Свыше 18 лет</i>	0,10
Ваш пол: [1] <i>женский</i> [2] <i>мужской</i>	0,14

Шкала «Локус контроля – Жизнь» (таблица 22) показывает, считает респондент свою жизнь управляемой или нет. Этот показатель говорит о том, воспринимает ли респондент «хозяином» своей жизни, способным влиять на нее. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – жизнь и отношением к профессии учителя ($r = 0,31$). То есть если респондент считает свою жизнь управляемой, то и своей профессией он доволен. Также имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – жизнь и желанием сменить работу ($r = 0,20$). Можно предположить, если респондент считает, что сам управляет собственной жизнью, то он не будет менять свою работу. Еще имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – жизнь и отношением респондентов-учителей с членами своих семей ($r = 0,11$), со своими учениками ($r = 0,14$), а также с их родителями ($r = 0,11$). То есть чем больше учитель самостоятельно управляет своей жизнью, тем лучше у него отношения с указанным выше социальным окружением. Кроме того, имеется прямая статистическая связь между локусом контроля – жизнь и интересом к жизни ($r = 0,41$). Вероятно, если респондент считает себя «хозяином» своей жизни, то ему интересно жить. Помимо этого, мы обнаружили прямую

статистическую связь между процессом жизни и уровнем дохода ($r = 0,13$), периодом работы в системе образования ($r = 0,11$), жилищными условиями ($r = 0,10$), полом ($r = 0,10$) и возрастом ($r = 0,11$).

При этом мы выявили и обратные статистические связи между локусом контроля – жизнь и представлениями о профессии учителя ($r = -0,24$). Вероятно, респонденты, считающие, что сами управляют своей жизнью, представляли профессию не такой, какой она оказалась на самом деле.

Таблица 22 – Связь результатов по шкале «Локус контроля - жизнь» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции, при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,31
Хотели бы вы, чтобы кто-нибудь из ваших детей стал учителем? [1] Нет [2] Трудно сказать [3] Да	0,17
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,20
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] Оказалось, что представлял(а) её довольно точно [2] В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет [3] Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть	-0,24
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,14

Продолжение таблицы 22

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Как чаще всего складываются ваши отношения с родителями учеников: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,11
Как чаще всего складываются ваши отношения в семье: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,11
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? [1] <i>Определённо нет</i> [2] <i>Скорее нет</i> [3] <i>Трудно сказать</i> [4] <i>Пожалуй, да</i> [5] <i>Да, конечно</i>	0,41
Укажите доход на одного человека в вашей семье: [1] <i>До 10 тыс. руб.</i> [2] <i>10 тыс. руб.- 15 тыс. руб.</i> [3] <i>15 тыс. руб.- 20 тыс. руб.</i> [4] <i>20 тыс. руб.- 25 тыс. руб.</i> [5] <i>25 тыс. руб.- 30 тыс. руб.</i> [6] <i>30 тыс. руб.- 35 тыс. руб.</i> [7] <i>35 тыс. руб.- 40 тыс. руб.</i> [8] <i>Свыше 40 тыс. руб.</i>	0,13
Сколько лет вы работаете в системе общего образования? [1] <i>До года</i> [2] <i>2-3 года</i> [3] <i>4-8 лет</i> [4] <i>9-13 лет</i> [5] <i>14-18 лет</i> [6] <i>Свыше 18 лет</i>	0,11
Ваши жилищные условия: [1] <i>Общежитие</i> [2] <i>Комната в квартире</i> [3] <i>Неблагоустроенная квартира</i> [4] <i>Отдельная благоустроенная квартира</i> [5] <i>Собственный дом</i>	0,10
Ваш пол: [1] <i>женский</i> [2] <i>мужской</i>	0,10
Ваш возраст: [1] <i>21-24 года</i> [2] <i>25-29 лет</i> [3] <i>30-39 лет</i> [4] <i>40-49 лет</i> [5] <i>50-55 лет</i> [6] <i>56-60 лет</i> [7] <i>старше 60 лет</i>	0,11

Шкала «Общий показатель смысложизненных ориентаций» (таблица 23) обобщает и логично завершает все предыдущие шкалы. На основе результатов расчетов, мы можем сказать, что имеется прямая статистическая связь между СЖО и отношением к профессии учителя ($r = 0,31$). Также имеется прямая статистическая связь между СЖО и желанием сменить работу ($r = 0,17$). Еще имеется прямая статистическая связь между СЖО и отношением респондентов-учителей с членами своих семей ($r = 0,11$), со своими учениками

($r = 0,17$), а также с их родителями ($r = 0,16$). Кроме того, имеется прямая статистическая связь между СЖО и интересом к жизни ($r = 0,44$). Помимо этого, мы обнаружили прямую статистическую связь между СЖО и уровнем дохода ($r = 0,11$), периодом работы в системе образования ($r = 0,11$), жилищными условиями ($r = 0,10$), возрастом ($r = 0,12$) и полом ($r = 0,12$). При этом мы выявили и обратные статистические связи между СЖО и представлениями о профессии учителя ($r = -0,22$).

Таблица 23 – Связь результатов по шкале «Общий показатель смысложизненных ориентаций» и ответов на вопросы об отношении к профессии учитель (достоверный коэффициент корреляции, при уровне значимости $p = ,05$)

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Довольны ли вы своей профессией? [1] Профессии мне совершенно не нравится [2] Скорее не доволен [3] Профессия не хуже и не лучше других [4] В основном доволен [5] Доволен, профессия мне нравится	0,31
Входит ли в ваши планы в ближайшие 3-5 лет сменить работу? [1] Нет, не входит [2] Собираюсь перейти в другую школу [3] Собираюсь перейти во внешкольное детское учреждение [4] Собираюсь вообще сменить сферу деятельности	0,17
Можете ли вы сегодня сказать, насколько точно представляли свою профессию, когда ее выбирали? [1] Оказалось, что представлял(а) её довольно точно [2] В чём-то ошибался(ась), в чём-то нет [3] Оказалось, что представлял(а) её совершенно не такой, какая она есть	-0,22
Как чаще всего складываются ваши отношения с учениками: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,17
Как чаще всего складываются ваши отношения с родителями учеников: [1] Взаимное непонимание, отчуждение [2] Трудно избежать конфликтных отношений [3] Пытаемся по возможности понять друг друга [4] Отношения хорошие, полное взаимопонимание	0,16

Продолжение таблицы 23

Вопросы и ответы	Коэффициент корреляции
Как чаще всего складываются ваши отношения в семье: [1] <i>Взаимное непонимание, отчуждение</i> [2] <i>Трудно избежать конфликтных отношений</i> [3] <i>Пытаемся по возможности понять друг друга</i> [4] <i>Отношения хорошие, полное взаимопонимание</i>	0,11
Можете ли вы сказать о себе, что вам интересно жить? [1] <i>Определённо нет</i> [2] <i>Скорее нет</i> [3] <i>Трудно сказать</i> [4] <i>Пожалуй, да</i> [5] <i>Да, конечно</i>	0,44
Укажите доход на одного человека в вашей семье: [1] <i>До 10 тыс. руб.</i> [2] <i>10 тыс. руб.- 15 тыс. руб.</i> [3] <i>15 тыс. руб.- 20 тыс. руб.</i> [4] <i>20 тыс. руб.- 25 тыс. руб.</i> [5] <i>25 тыс. руб.- 30 тыс. руб.</i> [6] <i>30 тыс. руб.- 35 тыс. руб.</i> [7] <i>35 тыс. руб.- 40 тыс. руб.</i> [8] <i>Свыше 40 тыс. руб.</i>	0,11
Сколько лет вы работаете в системе общего образования? [1] <i>До года</i> [2] <i>2-3 года</i> [3] <i>4-8 лет</i> [4] <i>9-13 лет</i> [5] <i>14-18 лет</i> [6] <i>Свыше 18 лет</i>	0,11
Ваши жилищные условия: [1] <i>Общезитие</i> [2] <i>Комната в квартире</i> [3] <i>Неблагоустроенная квартира</i> [4] <i>Отдельная благоустроенная квартира</i> [5] <i>Собственный дом</i>	0,10
Ваш пол: [1] <i>женский</i> [2] <i>мужской</i>	0,12
Ваш возраст: [1] <i>21-24 года</i> [2] <i>25-29 лет</i> [3] <i>30-39 лет</i> [4] <i>40-49 лет</i> [5] <i>50-55 лет</i> [6] <i>56-60 лет</i> [7] <i>старше 60 лет</i>	0,12

Подводя итог, следует напомнить, что мы создали анкету и опросили 412 учителей города Новоуральск. С помощью опросника «Смыслжизненные ориентации» и корреляционного анализа Спирмена мы выявляли наличие прямой статистической связи между целями в жизни, процессом жизни, результативностью жизни, локусом контроля – Я, локусом контроля – жизнь, а также общим показателем СЖО и отношением к профессии. Выяснилось, что сильнее довольны своей профессией те респонденты, которые:

1. видят свое будущее;
2. считают свою жизнь интересной и наполненной смыслом;
3. воспринимают свою жизнь как продуктивную и осмысленную;

4. имеют представление о себе как о сильной, свободной, независимой личности;

5. воспринимают себя «хозяевами» собственной жизни и считают, что способны влиять на нее.

По всем параметрам получены статистически значимые результаты, которые проверены с помощью коэффициента Манна-Уитни.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, **объектом** нашего исследования стали личностные качества учителя (черты характера и жизненные ориентации), **предметом** – связь личностных качеств учителей и их отношение к собственной профессии. Мы ставили **цель** – определить и изучить связь личностных качеств учителей с отношением к своей профессии. В соответствии с целями выполнили следующие **задачи**:

1. Исследовали нормативные документы о профессии «учитель» (федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ, Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, профессиональный стандарт педагога и ряд других документов) и выявили требования со стороны государства и общества к потенциальным педагогическим работникам. Исходя из полученных данных, мы сделали вывод о важности профессии учителя (воспитателя, преподавателя), как для общества, так и для государства, поскольку именно он является своеобразным посредником между знанием и человеком, который это знание получает. Кроме того, именно получение человеком образования закреплено в международных и российских нормативно-правовых актах, как наиболее приоритетный фактор устойчивого развития и функционирования социальных институтов.

2. Изучая научную литературу, мы выяснили, что исследователи выделяют ряд основных личностных особенностей современных школьных учителей в России. Это высокие умственные способности, развитая психологическая наблюдательность, обладание волевыми качествами личности и педагогическим тактом, способность обеспечить возможность прогнозирования, проектирования и построения эффективного педагогического процесса, обладание коммуникативными и организаторскими способностями, способность креативно мыслить, а также умение применять творческий подход. Большинство опрошенных

в исследованиях респондентов обладают этими качествами. Однако некоторые подвержены эмоциональной нестабильности, которая может в дальнейшем губительно сказаться на эмоциональном благополучии, в частности, и на качестве жизни, в целом.

3. В рамках эмпирического исследования мы создали анкету и опросили с ее помощью 412 учителей города Новоуральск. После этого с помощью опросника «Большая пятерка» (экстраверсия, дружелюбие, добросовестность, эмоциональная стабильность, открытость опыту) изучили личностные особенности учителей, чтобы выявить связь с их отношением к своей профессии. Признаки экстраверсии, дружелюбия, добросовестности и открытости новому опыту оказались ярко выражены у подавляющего большинства респондентов. При этом показатель уровня эмоциональной стабильности у опрошенных педагогов оказался ниже остальных шкал: 10% оказались ниже «нормы», лишь 28% – выше нее. В дальнейшем мы сделали выводы, что уровень эмоциональной стабильности влияет на отношение учителей к своей профессии. Учителя с менее выраженным уровнем эмоциональной стабильности:

- воспринимают свою профессию хуже, чем учителя с высокой эмоциональной стабильностью (30% опрошенных заявили, что профессией «скорее недовольны»);

- меньше они хотят, чтобы их дети стали учителями (61% опрошенных заявили, что не хотят этого);

- представляли профессию учителя «совершенно не такой», какой она оказалась (28% опрошенных).

- считают, что возможности педагогической профессии в плане материальной обеспеченности ниже относительно других профессий (61% опрошенных);

- считают, что возможности педагогической профессии в плане устройства личной жизни ниже относительно других профессий (75% опрошенных);

– эмоциональная нестабильность сказывается не только на отношении к профессии, но и на отношении к жизни в целом (28% респондентов сомневаются в наличии интереса к жизни).

– пройденные курсы повышения квалификации считают «бесполезной тратой времени» (42% респондентов);

– считают организацию образовательного процесса неэффективной (72% респондентов);

– хотели бы иметь «спокойную, не требующую особого напряжения сил» работу (63% респондентов);

– считают недостатками дистанционного образования отсутствие возможности очного общения между обучающимися и преподавателем (88% респондентов) и недостаточную возможность формирования практических навыков (84% респондентов).

Результаты нашего исследования приняты научным сообществом и опубликованы в журнале «Ярославский педагогический вестник» в конце 2022 года [57].

4. С помощью опросника «Смыслжизненные ориентации» и корреляционного анализа Спирмена мы выявляли наличие прямой статистической связи между целями в жизни, процессом жизни, результативностью жизни, локусом контроля – Я, локусом контроля – жизнь, а также общим показателем СЖО и отношением к профессии. Выяснилось, что сильнее довольны своей профессией те респонденты, которые:

– видят свое будущее;

– считают свою жизнь интересной и наполненной смыслом;

– воспринимают свою жизнь как продуктивную и осмысленную;

– имеют представление о себе как о сильной, свободной, независимой личности;

– воспринимают себя «хозяевами» собственной жизни и считают, что способны влиять на нее.

По всем параметрам получены статистически значимые результаты, которые проверены с помощью коэффициента Манна-Уитни.

Таким образом нам удалось подтвердить гипотезу о том, что личностные качества педагогов коррелирует с их отношением к собственной профессии.

Научная новизна работы заключается в ее междисциплинарности: работа находится на стыке таких наук как педагогика, психология и социология. Исследование проводится происходит одновременно при помощи методики социологического опроса и психологических опросников «Большая пятерка» и «Смыслжизненные ориентации».

Область применения полученных результатов. Практическая значимость работы. Полученные результаты предназначены для органов исполнительной власти Свердловской области, органов местного самоуправления городского округа Новоуральск, а также других территориальных образований региона. Профильные чиновники, ответственные за функционирование системы образования, благодаря нашему исследованию, смогут сфокусировать внимание на решении проблем, которые больше всего вызывают беспокойство в среде педагогических кадров.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Мазалова М. С., Уракова Т. А. История педагогики и образования. М: Высшее образование, 2006. 192 с.
2. Логинов Д. М., Авраимова Е. М. О социально-экономических проблемах учителей // Экономика региона. 2016. Т.12, вып. 4. С. 135–145. DOI 10.17059/2016-4-15.
3. Всеобщая декларация прав человека: принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948. URL: [document/cons_doc_LAW_120805/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/undhr.shtml/) (дата обращения: 01.03.2023).
4. Декларация прав ребенка: принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959. URL: [un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml/) (дата обращения: 01.03.2023).
5. Конвенция о правах ребенка: принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989. URL: Декларация прав ребенка: принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1959. URL: [un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml/) (дата обращения: 01.03.2023).
6. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года: принят 25.09.2015 Резолюцией 2200 (XXI) на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // URL: [vk.cc/cmByfn](https://www.un.org/ru/development/dpd/) (дата обращения: 01.03.2023).
7. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993). URL: [document/cons_doc_LAW_28399/](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/undhr.shtml/) (дата обращения: 01.03.2023).
8. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон №273-ФЗ: принят Госдумой 21 декабря 2012 года: одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.03.2023).

9. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2010 г. №1897. URL:<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070507/> (дата обращения: 01.03.2023).

10. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: приказ Министерства труда и соцзащиты РФ от 18 октября 2013 года № 544н. URL:<http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129/> (дата обращения: 01.03.2023).

11. Уровни квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов: приказ Министерства труда и соцзащиты РФ от 12 апреля 2013 года № 148н. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146970/ (дата обращения: 01.03.2023).

12. Давыдова Л. А. Сборник методических материалов для руководства в профессиональной деятельности педагогов // Региональная стажировочная площадка. 2020. С. 3–15.

13. Азбукина Е. Ю. Особенности деятельности современного педагога // Вестник Томского государственного университета. 2019. №1. С. 81–91.

14. Зеер Э. Ф. Концепция профессионального развития человека в системе непрерывного образования // Педагогическое образование в России. 2012. № 5. С. 122–127.

15. Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: схемы, таблицы, комментарии, упражнения. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. 215 с.

16. Кузьмина Н. В. Очерки психологии труда учителя и формирование его личности // Н. В. Кузьмина. Москва, 2007. 183 с.

17. Немировский В. Г. Психологические особенности человека // В. Г. Немировский. Ленинград: Изд-во ЛГУ, 1982. Т. 1: Характер. 264 с.
18. Слостенин В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений // В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Слостенина. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 576 с.
19. Сивашинская Е. Ф. Педагогика: в помощь сдающему государственный экзамен // Е. Ф. Сивашинская. Брест: Изд-во БрГУ имени А.С. Пушкина, 2009. 548 с.
20. Сыманюк Э. Э., Печеркина А. А., Борисов Г. И. Кризис утраты профессии учителя: анализ теоретических исследований // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. Т. 8. № 5. С. 12–19.
21. Якунин В. А. Педагогическая психология: учебное пособие / В. А. Якунин; Фонд «Международно-правовой экспертизы», Европейский институт экспертов. Санкт-Петербург: Издательство Михайлова В. А.: Полиус, 1998. 638 с.
22. Гоноболин Ф. Н. О некоторых психических качествах личности учителя // Вопросы психологии. 1995. № 1. С. 97–104.
23. Ткачева С. А. Педагогическое мастерство. Учебно-методическое пособие /Иссык-Кульского государственного университета им К. Тыныстанова. Каракол, 2015. 100 с.
24. Гревцова Е. А. Труд учителя. Социально-медицинские и психолого-педагогические аспекты. Рязань: Рязанский гос. ун-т им. С. А. Есенина. 2010. 214 с.
25. Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 496 с.
26. Романова Е. С. 99 популярных профессий. Психологический анализ и профессиограммы. 2-е изд. СПб.: Питер, 2003. 464 с.
27. Бодров В. А. Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия. М.: ПЕР СЭ; Логос, 2007. С. 652–659.

28. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. М.: ПЕР СЭ, 2001. 511 с.
29. Ежова Т. В. Формирование профессионально значимых качеств будущего учителя в контексте гуманизации образования // Современный ученый. 2020. № 2. С. 127–131.
30. Панкратова В. Г. Профессионально важные качества учителя // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2021. № 2. С. 41–52. DOI 10.35231/18186653_2021_2_41
31. Олесова А. П., Каженкина У. В. Профессионально значимые качества учителя-словесника // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. №1 (118). С. 101–104.
32. Василенко А. Ю. Эмоциональное выгорание учителя: оплата труда или ценностно смысловой кризис личности? // Вестник Саратовского обл. ин-та разв-я обр-я. 2017. № 4. С. 230–233.
33. Макарова Л. Н. Профессиональная пригодность преподавателя вуза // Вестник Тамбовского университета. Серия Гуманитарные науки. Тамбов, 2018. Т. 23. Вып. 1 (171). С. 7-13. DOI: 10.20310/1810-0201-2018-23-1(171)-7-13.
34. Водопьянова Н. Е. Синдром «психического выгорания в коммуникативных профессиях / под. ред. Г. С. Никифорова. 2-е изд: Питер; Спб. 2008. 258 с.
35. Аминов Н. А. Психофизиологические и психологические предпосылки педагогических способностей / Н. А. Аминов // Вопросы психологии. 1998. №5. С. 18–29.
36. Gosling, S.D., Rentfrow, P.J., Swann, W.B. Jr. A very brief measure of the Big Five personality domains // Journal of Research in Personality. 2003. № 37. P. 504–528.
37. Сергеева А. С., Кириллов Б. А., Джумагулова А. Ф. Перевод и адаптация краткого пятифакторного опросника личности (TIPI-RU): оценка конвергентной валидности, внутренней согласованности и тест-ретестовой

надежности // Экспериментальная психология. 2016. Т. 9. №. 3. С. 138–154. DOI:10.17323/1813-8918-2021-1-7-33.

38. Маслаков С. И. К вопросу о профессионально значимых качествах личности педагога // Вестник Воронежского экономико-правового института. Образование. 2017. Т. 3. № 2. С. 254–260.

39. Дьячкова Е. С. Эмоционально неблагоприятный состояния в структуре личности педагога // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. Т. 17. № 1. С. 110–119.

40. Влах Н. И. Феноменология выгорания с субдепрессивными расстройствами у учителей и педагогов // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4. С. 293–296.

41. Кукуляр А. М. Психологические особенности проявления синдрома эмоционального выгорания у педагогов начальных и старших классов средних общеобразовательных учреждений // Инновационная наука: психология, педагогика, дефектология. 2018. Т. 1. № 2. С. 97–114.

42. Матушанский Г.У. Преподаватель высшей школы: моделирование деятельности и личности: монография / Г.У. Матушанский. Казань: Казан. гос. энерг. ун-т, 2017. 119 с.

43. Белобрагин В. В. Имидж педагога как феномен социального восприятия и стереотипа // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2018. № 7. С. 167–170.

44. Мартыщенко Н.С. Формирование образа профессии на пути будущего трудоустройства выпускников вузов // Маркетинг и маркетинговые исследования. 2011. № 3. С. 184–192.

45. Ефимова Г. З., Кайнов И. В. Учитель: социально-профессиональный портрет и оценка качества жизни (на примере Ямало-Ненецкого автономного округа) // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3, № 1. С. 42–55. DOI: 10.21684/2411-7897-2017-3-1-42-55.

46. Семенов М. Ю., Ефимова Г. З. Социальный портрет женщины-учителя (на примере Тюменской области) // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 3. С. 521–531.
47. Рубцов В. В. Школа и стрессы: современное состояние проблемы // Вестник практической психологии образования. 2006. № 1 (6). С. 11–15.
48. Капитанец Е. Г. Исследование формирования синдрома эмоционального выгорания педагогов // Концепт. 2015. № 2. С. 1–6.
49. Данилова Л. Н. Сопротивление педагогов школьным реформам // Народное образование. 2015. № 6. С. 48–52
50. Багнетова Е. А., Шарифуллина Е. Р. Профессиональные риски педагогической среды // Фундаментальные исследования. 2013. № 1. С. 27–31.
51. Донских О. А., Логунова Л. Ю. Ученик и учитель: счастье человеческого общения // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 4. С. 60–71. DOI: 10.31992/0869-3617-2019-28-4-60-71
52. Петракова А. В., Канонир Т. Н., Куликова А. А., Орел Е. А. Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 // Вопросы образования. 2021. № 1. С. 93–114. DOI 10.17323/1814-9545-2021-1-93-114.
53. Данилова Л. Н. Сопротивление педагогов школьным реформам // Народное образование. 2015. № 6. С. 48–52.
54. Леонтьев Д. А. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. М.: Смысл, 2000. 18 с.
55. Петрова Е. А., Шестаков А. А. Социально-психологические основы ассесмента руководителей банковских структур. Новомосковск.: Реком, 2002. 120 с.
56. Елисеева И. И., Юзбашев М. М. Общая теория статистики: Учебник / Под ред. И. И. Елисеевой. 4-е издание, переработанное и дополненное. Москва: Финансы и Статистика, 2002. 480 с. ISBN 5-279-01956-9.

57. Берзин Б. Ю., Мальцев А. В., Шкурин Д. В., Перфильев П. С. Эмоциональная стабильность как фактор успешности профессиональной деятельности учителя // Ярославский педагогический вестник. 2022. № 6 (129). С. 149-158. <http://dx.doi.org/10.20323/1813-145X-2022-6-129-149-158>.