

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. М. ГОРЬКОГО

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
2-й ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Темы практических занятий
для студентов филологического факультета

Екатеринбург
Издательство Уральского университета
2001

Методическое пособие подготовлено
кафедрой русской литературы
филологического факультета

Утверждено учебно-методической
комиссией филологического факультета
30 ноября 2000 г.

Составители А. В. Подчиненов, Н. В. Пращерук,
Е. К. Созина, Г. К. Щенников, Л. П. Щенникова

Под общ. ред. А. В. Подчиненова

Предлагаемое методическое пособие состоит из двух частей. Первая содержит темы практических занятий по истории русской литературы 1840–1860-х годов (для студентов 2-го курса), вторая – по истории русской литературы 1870–1890-х годов (для студентов 3-го курса). Темы охватывают творчество крупнейших писателей второй половины XIX века, а также важнейшие историко-литературные проблемы, рассмотрение которых поможет практически выявить общие закономерности художественного мышления эпохи.

Составители стремились разнообразить форму практических занятий, чтобы дать возможность обратиться к различным аспектам художественной структуры произведения – сюжету, композиции, системе образов, жанру, стилю, средствам выражения авторской позиции. Одновременно это позволит апробировать основные, наиболее употребляемые в современной филологической науке модели анализа и подходы: культурологический, эстетический, философско-религиозный, структурно-семантический. Часть практических занятий предлагается провести как лабораторные, используя методику «close reading» («медленного чтения»), что должно способствовать формированию не только учебных, но в первую очередь научно-исследовательских навыков у студентов. Некоторые темы представлены в нескольких редакциях: выбор той или иной редакции зависит от конкретных учебно-методических целей, которые преследует преподаватель, и уровня подготовленности студенческой группы.

Каждая тема сопровождается списком рекомендуемой литературы, которую можно назвать базовой и которая, следовательно, постоянно нуждается в обновлении, расширении и корректировке.

Практические занятия рассматриваются как важнейшая форма учебного академического обучения, существенно дополняющая общий теоретический лекционный курс по истории русской литературы.

© А. В. Подчиненов, Н. В. Пращерук,
Е. К. Созина и др., составление, 2001
© Уральский государственный университет, 2001

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1840–1860-х ГОДОВ

Тема 1. «Былое и думы» А. И. Герцена: портрет поколения 1840-х годов

1. Образ эпохи 1840-х годов в книге Герцена в оценке русских философов и современных ученых.

Как воссоздается и характеризуется духовная атмосфера 1840 годов в «Былом и думах»? Опишите «личный пафос» Герцена, его оценку социально-политической и культурной ситуации этого времени. Как это отражается на стиле повествования?

2. Портреты западников и славянофилов в книге Герцена.

Как объясняет автор раскол русского общества? В чем он видит своеобразие позиции западников и славянофилов? Как согласуются его оценки с данными современной науки? В чем своеобразие позиций самого Герцена? Что означают его слова о «двуликом Янусе»?

3. Соотношение суждений Герцена с точкой зрения русских философов начала XX века и с дальнейшим развитием русской жизни и русской культуры. Взгляды Герцена на развитие русской истории.

Список литературы

- Герцен А. И.* Былое и думы. Ч. 4. (гл. 25, 29, 30; любое издание).
Он же. Долг прежде всего (любое издание).
Флоровский Г. В. Пути русского богословия. Киев, 1991.
Зеньковский В. История русской философии. Т. 1, ч. 2.
Бердяев Н. Русская идея. Гл. 2, ч. 2. (отд. издание; или: Русская литература. 1990. № 2; или: Вопросы философии. 1990. № 1).
Кондаков И. В. Контрапункты: 2 линии в развитии русской культуры (славянофилы и революционные демократы) // Русская литература. 1991. № 3 или: *Он же.* Раздвоение единого (2 линии в развитии русской культуры) // Вопросы литературы. 1991. № 7.
Хомяков А. С. Иван Васильевич Киреевский // Хомяков А. С. О старом и новом. М., 1988.
Кулешов В. И. Славянофилы и русская литература. М., 1976 (гл. 2).
Володин А. И. Об историософии Герцена // Вопросы философии. 1996. № 9.
Страда В. Гуманизм и терроризм в русском революционном движении // Там же.
Егоров Б. Ф. Славянофильство, западничество и культурология // Из истории русской культуры. Т. 5 (19 век). М., 1996; *Он же.* О национализме и панславизме славянофилов // Там же.
Цимбаев Н. Славянофильство: Из истории русской общественно-политической мысли 19 века. М., 1986.

Тема 2. Специфика общественного движения в России в 1840-е годы в работах А. И. Герцена и Н. Г. Чернышевского

Подготовить анализ глав 25, 29 и 30 из 4-й части «Былого и дум» и 6-й статьи «Очерков гоголевского периода русской литературы».

1. Обобщенный образ деятеля 1840-х годов – «русского мальчика», «праздного человека» (гл. 25) и его общественная роль. Семантика термина «праздный человек» и ее подтекст.

2. Значение Московского государственного университета в формировании «русских мальчиков». «Университетский человек» в осмыслении и изображении А. И. Герцена.

3. Влияние западноевропейской философии на формирование национальной философской школы. Особенности русского гегельянства (на примере 6-й статьи «Очерков гоголевского периода русской литературы»). Чернышевский об особой роли В. Г. Белинского в «гоголевский период».

4. Характеристика кружков русской молодежи 1840-х годов в работах Герцена и Чернышевского.

5. Особенности жанра «литературного портрета» в книге А. И. Герцена «Былое и думы»:

- а) форма повествования о «западниках» и «славянофилах»;
- б) система художественных и изобразительно-выразительных средств в создании «объемного» «синтетического» портрета (привести несколько конкретных примеров);
- в) герценовский лиризм и способы его проявления в литературном портрете;
- г) художественный стиль и его специфика (на примере рассматриваемых глав).

Список литературы

- Герцен А. И.* Былое и думы. Ч. 4. (гл. 25, 29, 30; любое издание).
Чернышевский Н. Г. Очерки гоголевского периода русской литературы: Ст. 6 (любое издание).
Хомяков В. А. О старом и новом: Статьи и очерки. М., 1988.
Чаадаев П. Я. Философические письма // Чаадаев П. Я. Статьи и письма (любое издание).
Егоров Б. Ф. Философские основы мировоззрения русских ученых, публицистов, писателей // Из истории русской культуры. Т. 5 (XIX век) // Егоров Б. Ф. Очерки по русской культуре XIX века: (Статьи по типологии и истории русской культуры). М., 1996. С. 184–204.

Гурвич-Лицинер С. Герцен на пороге XXI века // Вопросы литературы. 1996. № 5. С. 133–166.

См. также литературу к теме № 1.

Тема 3. Роман А. И. Герцена «Кто виноват?»

1. Смысл и пафос названия. Функции эпиграфа.

2. Сюжет. Конфликт. Позиции и судьбы героев. Особенности сюжетно-композиционного построения романа (фабула, специфика развертывания сюжета, «введения» и «расстановки» персонажей). Как проявляется «физиологизм» художественного мышления в построении произведения?

Роль биографизма и вставных жизнеописаний (конкретные обращения к тексту).

Расшифруйте понятие «диалогический конфликт» (термин Ю. Манна) применительно к роману. Охарактеризуйте героев. Как отражается философия и эстетика натуральной школы в произведении? Какое значение имеют философские предпочтения и пристрастия самого автора, его антропоцентризм? (Примеры).

3. Повествование и стиль. Как организуется повествование? Образ повествователя и его значение. Интеллектуализм, предметность и лирическая насыщенность стилиевой манеры. «Искандеризмы».

Конкретные наблюдения и примеры.

Список литературы

Герцен А. И. Кто виноват? (Любое издание).

Зеньковский В. В. История русской философии. Л., 1991. Т. 1, ч. 2 (разд.: А. И. Герцен. Ч. 1–3, 5, 7).

Кулешов В. И. Натуральная школа в русской литературе XIX века. М., 1982. С. 103, 139–145, 206–209.

Бабаев Э. Г. Художественный мир А. И. Герцена. М., 1981.

Манн Ю. В. Философия и поэтика «натуральной школы» // Проблемы типологии русского реализма. М., 1969.

Тема 4. Философская лирика Ф. И. Тютчева

1. Понятие «философская лирика» и его определение (А. А. Потебни, В. Кожина, Л. Шемелевой, Р.С. Спивак и др.). Предмет художественного изображения в философской лирике Тютчева.

2. Двойственность мира и человека как основа миропонимания у Тютчева. Отношение к религиозной вере и его связь с трагическим

мироощущением поэта. Отражение веры и безверия в сознании лирического героя.

3. Человек и природа в художественной концепции Тютчева. Вселенский разлад человека с природой и точки сближения его с мировым целым. Эволюция темы космического одиночества человека [на примере сравнительного анализа двух стихотворений: «Бессонница» (1830) и «Святая ночь на небосклон взошла...» (1850)]. Противоречия пантеистического мироощущения поэта: вера в дух просветляющий, «ночной хаос» и поиски «мировой души» («Безумие»). Натурфилософские «знаки» – вода, пламя, природа – и их функции в картине мира поэта.

4. Осмысление и изображение отдельного человека в лирике Тютчева. Пределы свободы и личностных возможностей: «Silentium!»; «Фонтан» и др. Проблема создания собственного мира и его самооценки («Silentium!»). Остродраматический пафос: причины и художественные способы его выражения: «Из края в край», «Два голоса» и др. Мотив состояния души и её «просветления» в поздней лирике поэта. Толкование истоков этого просветления в работах И. Ю. Подгаецкой и Б. М. Козырева.

5. Стилиевые особенности лирики Тютчева: «фрагментарность стиха» (Ю. Н. Тынянов); контраст и антитеза как формо- и содержательно образующие принципы; метафорика; ассоциации и др. Сочинение лексической архаики со звукописью и цветописью.

Задания

1. Сделать анализ одного из произведений, относящихся к жанру философской лирики.

2. Законспектировать работы:

а) *Соловьев Вл.* Поэзия Ф. И. Тютчева // Соловьев В. С. Философия искусства и литературная критика. М., 1991. С. 465–482 (или любое другое издание);

б) *Козырев Б. М.* Письма о Тютчеве // Литературное наследство. Т. 97, кн. 1. М., 1988 (выписать главное из каждого письма);

в) выписать из работ А. А. Потебни, В. Кожина, Л. Шемелевой, Р. С. Спивак высказывания, близкие к определению жанра философской лирики.

Список литературы

Тютчев Ф. И. Стихотворения (любое издание).

Благой Д. Д. Гениальный русский лирик: Ф. И. Тютчев // Благой Д. Д. Список литературы и действительность. М., 1959.

Бухштаб Б. Ф. И. Тютчев // Тютчев Ф. И. Полн. собр. стихотворений. М., 1957 (Б-ка поэта; Большая серия).

Он же. Русские поэты. Л., 1970.

Кожин В. Книга о русской лирической поэзии XIX века. М., 1978 (гл. 4).

Некрасов Н. А. Русские второстепенные поэты // Некрасов Н. А. Полн. собр. соч. и писем: В 12 т. Т. 9. М., 1950.

Козырев Б. М. Письма о Тютчеве // Литературное наследство. Т. 97, кн. 1. М., 1988.

Пигарев К. В. Тютчев и его время. М., 1978.

Грехнев В. А. Слово намека в лирических композициях Ф. И. Тютчева // Вопросы сюжета и композиции в русской литературе. Горький, 1988.

Гачев Г. Д. О национальной образности русской поэзии // Национальные образы мира. М., 1988.

Князев А. Бездны мрачной на краю... : (Тютчев и Достоевский) // Вопр. лит. 1990. № 4.

Лотман Ю. М. Поэтический мир Тютчева // Лотман Ю. М. Избр. ст.: В 3 т. Т. 3. Таллин, 1993.

Семенова С. Г. Перед лицом природы и судьбы // Семенова С. Преодоление трагедии. М., 1989.

Соловьев В. С. Поэзия Ф. И. Тютчева // Литературная критика. М., 1990 (или: *Соловьев В. С.* Философия искусства и литературная критика. М., 1991. С. 465–482).

Тынянов Ю. Н. Вопрос о Тютчеве // Тынянов Ю. Н. Поэтика. История литературы. Кино. М., 1977.

Чичерин А. В. Тютчев // Очерки по истории русского литературного стиля. М., 1977. С. 393–411.

Щенников Г. К. [Вступит. статья] // Ф. И. Тютчев. Стихотворения. Свердловск, 1980.

Щемелева Л. М. О русской философской лирике XIX века // Вопр. филологии. 1974. № 5.

Кожин В. Ф. И. Тютчев. М., 1987 (Сер. ЖЗЛ).

Эйхенбаум Б. М. Пушкин, Тютчев, Лермонтов // Эйхенбаум Б. О поэзии. Л., 1969. С. 391–434.

Тема 5. Денисьевский и Панаевский циклы в поэзии Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова

1. Лирический цикл как специфическое жанровое образование. Любовный цикл в творчестве русских поэтов.

2. Денисьевский цикл Тютчева:

а) автобиографическая основа цикла, его исповедальный характер;

б) лирический герой Денисьевского цикла, его трагическое мироощущение и нравственный самокритицизм; романтическая концепция любви как стихийной страсти и «поединка рокового»;

в) лирическая героиня как главная героиня цикла, ее жизненная судьба, противоречивая сложность ее характера, ее трагический облик; любовь как «поединок неравных»;

г) фрагментарность стихотворений цикла, их психологический драматизм, форма внутреннего монолога в цикле, тяготение Тютчева к средствам романтической поэтики.

3. Панаевский цикл Некрасова:

а) автобиографическая основа цикла;

б) реалистическое бесстрашие поэта в раскрытии душевных переживаний героев цикла и «прозы любви», драма лирического героя, его самообвинения;

в) нравственный облик лирической героини цикла, ее самостоятельность, любовь как «поединок равных»;

г) исповедальность и диалогичность большинства стихотворений цикла, близость цикла к любовному прозаическому роману, форма лирического рассказа в цикле, реалистический характер поэтики Некрасова.

4. Общее и индивидуальное в Денисьевском и Панаевском циклах.

Список литературы

Ф. И. Тютчев: «О, как убийственно мы любим...»; «Предопределение»; «Не говори: меня он, как и прежде, любит...»; «О, не тревожь меня укорой справедливой...»; «Чему молилась ты с любовью...»; «Последняя любовь»; «Она сидела на полу...»; «Весь день она лежала в забытьи...»; «Есть и в моем страдальческом застое...» (любые издания).

Н. А. Некрасов: «Тяжелый крест достался ей на долю...»; «Если мучимый страстью мятежной...»; «Да, наша жизнь текла мятежно...»; «Я не люблю иронии твоей...»; «Мы с тобой бестолковые люди...»; «Зачем насмешливо ревнуешь...»; «Прости» (любые издания).

Берковский Н. Ф. И. Тютчев // Тютчев Ф. И. Стихотворения. М.; Л., 1962.

Бухаркин П. Е. Любовно-трагедийный цикл в поэзии Тютчева // Рус. лит. 1977. № 2.

Корман Б. Некрасов и Тютчев // Некрасовский сб. М.; Л., 1960. Т. 3.

Орлов О. Поэзия Тютчева. М., 1981.

Скатов Н. Некрасов и Тютчев // Рус. лит. 1971. № 2 (или: Н. А. Некрасов и русская литература. М., 1971).

Степанов Н. Н. Некрасов: Жизнь и творчество. М., 1971. (гл. 3, п. 10).

* * *

- Гинзбург Л.* О лирике. Л., 1974.
Гуковский Г. Некрасов и Тютчев: К постановке вопроса // Науч. бюл. Ленинград. ун-та. 1947. № 16–17.
Евгеньев-Максимов В. Творческий путь Н. А. Некрасова. М.; Л., 1953.
Пигарев К. Жизнь и творчество Тютчева. М.; Л., 1962.
Скатов Н. Некрасов: Современники и продолжатели. 2-е изд. М., 1986.

Тема: 6. Поэзия «чистого искусства»

1. Идеино-эстетические принципы «чистого искусства». «Чистая» поэзия и ее место в литературном движении середины XIX века. Poleмика с некрасовской школой.

2. Поэзия А. А. Фета:

1) концепция искусства в поэзии Фета: «мир как красота»; романтический вариант пушкинской «поэзии действительности»; поэзия как проникновение в «самую сокровенную суть мира»; синтетический характер поэтического познания мира;

2) антологическая лирика Фета; пластичность стиля, гармония формы, созерцательность поэтического мироотношения; Фет – переводчик античной поэзии;

3) любовная лирика Фета: психологизм и эмоциональная насыщенность; стихотворный цикл, посвященный Марии Лазич; мотив вечной любви и единения людей вопреки времени и смерти в поэзии Фета;

4) пейзажная лирика Фета; импрессионизм и музыкальность его поэзии; близость художественных принципов поэта традициям русского психологического романа;

5) «звук» в поэзии Фета; мелодика, ритмика, строфика его стихов, песенная и народная основа фетовской поэзии;

6) спор о поэзии Фета в русской критике XIX века (Добролюбов, Толстой, Чайковский и др.).

3. Творческий путь одного из поэтов: А. К. Толстой, А. Н. Майков, Я. П. Полонский, Л. А. Мей, Н. Ф. Щербина (на выбор).

Список литературы

Художественные тексты см. по отдельным изданиям в серии «Библиотека поэта»:

- Майков А. Н.* Избр. произведения. Л., 1977.
Мей Л. А. Избр. произведения. Л., 1972.

- Полонский Я. П.* Стихотворения. Л., 1954.
Толстой А. К. Полн. собр. стихотворений: В 2 т. Л., 1984.
Фет А. А. Полн. собр. стихотворений. Л., 1959.
Он же. Вечерние огни. 2-е изд. М., 1979.
Щербина Н. Ф. Избр. произведения. Л., 1970.
Полонский Я. П. Сочинения: В 2 т. М., 1986.
Толстой А. К. Собр. соч.: В 4 т. М., 1980.
Благой Д. Д. Мир как красота // Фет А. А. Вечерние огни. 2-е изд. М., 1979 (или: Благой Д. Д. Мир как красота. М., 1978).
Бухштаб Б. Я. А. А. Фет: очерк жизни и творчества. Л., 1974.
Захаркин А. Ф. Русские поэты второй половины XIX века. М., 1975.
Козубовская Г. П. Поэзия А. Фета и мифология. Барнаул; М., 1991.
Озеров Л. А. А. А. Фет: о мастерстве поэта. М., 1970.
Соловьев В. С. О лирической поэзии: (По поводу последних стихотворений Фета и Полонского) // Соловьев В. С. Смысл любви. М., 1991.
Эйхенбаум Б. О поэзии. Л., 1969.

* * *

Елизаветина Г. Г. Литературная судьба А. А. Фета // Время и судьбы русских писателей. М., 1981.

Ермилова Е. В. Некрасов и Фет // Н. А. Некрасов и русская литература. М., 1971.

Кожин В. Книга о русской лирической поэзии XIX века. М., 1978. Гл. 5.
Ямпольский И. Г. Середина века: Очерки русской поэзии 1840–1870-х гг. Л., 1974.

Тема 7. Этическая концепция И. С. Тургенева в повести «Фауст» и в романе «Отцы и дети» (План рассчитан на 2 практических занятия)

1. Этическая проблематика в повести «Фауст» и в романе «Отцы и дети»; сходство и различие любовно-психологических ситуаций в романе «Рудин» и в повести «Фауст». Причины поражения героя на *rendes-vous* в том и другом произведении.

2. Этическая позиция главного героя повести «Фауст»: сложность и противоречия; Содержание жизни Веры Николаевны: зависимость от воли матери (живой и умершей); стремление к полноте человеческого существования; трагическое потрясение и развязка. Соотношение дилеммы г-жи Ельцовой («или полезное – или приятное») с авторским пониманием коллизии долга и счастья.

3. Финал повести «Фауст» и его значение. Проблема жанра.

4. Поэтика произведения: форма повествования; литературная ассоциация; художественная деталь; природа и пейзаж.

5. Полемика Н. А. Добролюбова с этической концепцией произведения (статья «Н. В. Станкевич»).

6. Тургеневская концепция двух типов нравственного сознания в статье «Гамлет и Дон-Кихот» и ее проявление в романах писателя (на примере произведений от «Рудина» до «Отцов и детей»).

7. Нигилизм Базарова как поэтическая позиция: «самоломанность» героя. Сознательное самоограничение Базарова и его проявление.

8. Испытание Базарова любовью: сходство и различие его с героем-дворянином в ситуации *rendes-vous*. Синтез гамлетовского и дон-кихотского в личности героя.

9. Смысл сближения личной драмы Павла Петровича с положением Базарова.

10. Типология женских характеров в творчестве И. С. Тургенева и место в ней А. С. Одинцовой: сравнить Ельцову-старшую и Одинцову. Антитеза или гармония спокойствия и счастья в осмыслении тургеневских героинь.

11. Отражение в финалах романа писателя этической концепции и ее временных модификаций.

12. Поэтическое выражение этической концепции. Функции природы и пейзажа, костюма героев, художественной детали. Авторский голос и формы его проявления. Культурная «аура». Книги, живопись, музыка. Содержание диалогов.

Список литературы

И. С. Тургенев: «Фауст», «Отцы и дети», «Гамлет и Дон-Кихот» и др. романы (любые издания).

Добролюбов Н. А. Николай Владимирович Станкевич (любое издание).

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М., 1962. Гл. 5, 6.

Курляндская Г. Б. Художественный мир Тургенева-романиста. Тула, 1972. С. 24–37; 44–72.

Батюта А. А. Тургенев-романист. Л., 1972. С. 38–165.

Манн Ю. Базаров и другие // Новый мир. 1968. № 10.

Лебедев Ю. В. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». М., 1982.

Мысляков В. В. Базаров на *rendes-vous* // Русская литература. 1975. № 1.

Троицкий В. Ю. Книга поколений: О романе Тургенева «Отцы и дети». М., 1979.

Маркович В. М. И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982 (гл. 3).

Тема 8. Роман И. С. Тургенева «Дворянское гнездо»

1. Проблема счастья и долга в романе и ее художественное воплощение:

– Персонажный уровень. Своеобразие образа Лизы Калитиной (что повлияло на формирование ее характера и мироощущение? в чем видит смысл жизни? как относится к людям и самой себе?). Жизненный путь Федора Лаврецкого (происхождение, воспитание, образ жизни и занятия, причины кризиса в личной жизни; как связан этот герой с образом «лишнего человека» Тургенева?).

– Сюжетно-фабульный уровень. Жизненная эволюция Лаврецкого в романе, история их любви с Лизой (с какими иными «видами» любви встречается герой на протяжении сюжета). Что развело героев? Значение всей системы персонажей романа для раскрытия его основной коллизии (обратить внимание на образы Марфы Тимофеевны Пестовой, Лемма, Паншина, Варвары Павловны и др.).

– Уровень проблематики. Как понимают герои жизненное счастье? Почему оно для них неисполнимо? Что такое «долг» в представлении Лизы, Лаврецкого, Марфы Тимофеевны, наконец, автора? Каков финал судеб Лаврецкого и Лизы и чем он вызван? Как в судьбе героев проявляются взгляды автора на исторический жребий России?

2. Структура романа и авторская концепция:

– Трехслойность сюжета: историческое (социально-бытовое), архетипическое, космическое в судьбах героев и в концепции автора.

– «Между эпосом и трагедией» – что означают эти слова В. М. Марковича?

– Особенности поэтики романа и психологизма Тургенева.

Список литературы

Батюта А. И. Тургенев-романист. Л., 1972.

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М., 1962.

Курляндская Т. Б. Художественный метод Тургенева-романиста. Тула, 1972.

Лотман Ю. М. Сюжетное пространство русского романа XIX столетия // Лотман Ю. М. Избр. ст.: В 3 т. Т. 3. Таллин, 1993.

Маркович В. М. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1962 (гл. 3).

Он же. Между эпосом и трагедией: (О художественной структуре романа И. С. Тургенева «Дворянское гнездо») // Проблемы поэтики русского реализма XIX века. Л., 1984.

Тиме Г. А. Заклятье гетеманства // Русская литература. 1992. № 1.

Тема 9. Романы И. С. Тургенева «Накануне» и «Отцы и дети»

1. Социально-общественная проблематика романов и специфика ее отражения Тургеневым. Вечное и злободневное в романах: реализация архетипического и космического уровней в сюжетно-образной системе.

2. Трагизм героев Тургенева:

– Личность и судьба Елены Стаховой (отношение к людям, сфера идеального в сознании героини, ее выбор и история любви к Инсарову; какие изначальные качества ее натуры, а также сюжетно-фабульные детали романа могут служить знаками будущей судьбы героини?). «Значит, была вина...» – в чем состоит «вина» Елены?

– Почему Базаров – «лицо трагическое»? Его жизненная позиция, мировоззрение (как следует оценивать базаровский нигилизм, что он значит в системе романа?), отношения с людьми и кончина (каковы истинные причины внешне нелепой смерти героя?).

3. Художественная структура и композиция романов:

– роль символики в романах, повторяющихся мотивов и образов (примеры);

– значение эпилогов в составе целого (как проясняют авторскую концепцию?);

– главные герои в системе других действующих лиц.

Список литературы

- Батюто А. И.* Тургенев-романист. Л., 1972.
Он же. «Отцы и дети» Тургенева; «Обрыв» Гончарова // Русская литература. 1991. № 2.
Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М., 1962.
Зеньковский В. В. Миросозерцание Тургенева // Литературное обозрение. 1993. № 11–12.
Курляндская Г. Б. Художественный метод Тургенева-романиста. Тула, 1972.
Лебедев Ю. В. Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети». М., 1982.
Мани Ю. В. Базаров и другие // Новый мир. 1968. № 10.
Маркович В. М. И. С. Тургенев и русский реалистический роман XIX века. Л., 1982.
Русская критика о романах Тургенева: *Добролюбов Н. А.* Когда же придет настоящий день?; *Н. В. Станкевич.* *Писарев Д. И.* Базаров; Реалисты. *Страхов Н. Н.* И. С. Тургенев. «Отцы и дети» // Роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» в русской критике. Л., 1986.

Тема 10. «Таинственные повести» И. С. Тургенева

1. Философские и эстетические предпосылки таинственного и фантастического в творчестве Тургенева. Ощущение скрытого трагизма русской жизни и философский пессимизм писателя. Тургеневская концепция природы, человека. Таинственное в повестях писателя 1850–1860-х годов («Фауст», «Призраки»).

2. Концепция фантастического в рассказе «Сон». Характер повествования. Проблемы естествознания в рассказе. Сочетание фантастики и физиологии.

3. Поэтика обыденно-таинственного в «Песне торжествующей любви». Двойственный смысл повести как произведения о высшем трагическом в жизни человека и об идеальном начале жизни. Естественно-научное объяснение таинственного. Значение литературной стилизации в повести.

4. Вечные темы в повести «Клара Милич». Борьба иррационального и сознательного в психике героев. Эволюция психического состояния Аратова. Функции литературных цитат. Социальный и символический смысл повести.

5. Проблема творческого метода позднего Тургенева. «Романтический реализм» или реалистическое проникновение в глубины человеческой психики? «Таинственные повести» Тургенева в контексте русской литературы.

Список литературы

- Тургенев И. С.* Сон; Песнь торжествующей любви; Клара Милич // Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Т. 9, 10. М., 1982.
Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М.; Л., 1962.
Курляндская Г. Б. «Таинственные повести» И. С. Тургенева: Проблема метода и мировоззрения // Третий Межвуз. Тургеневский сб. Орел, 1971 (Учен. зап. Курск. пед. ин-та; Т. 74).
Муратов А. Б. Тургенев-новеллист. Л., 1985 (гл. 3).
Осьмакова Л. Н. О поэтике «таинственных повестей» Тургенева // И. С. Тургенев в современном мире. М., 1987.
Он же. «Таинственные повести» и рассказы И. С. Тургенева в контексте естественно-научных открытий второй половины XIX века // Филол. науки. 1984. № 1.
Сквозняков В. Последние повести И. С. Тургенева // Тургенев И. С. Собр. соч.: В 10 т. Т. 8. М., 1962.
Шаталов С. Е. Художественный мир И. С. Тургенева. М., 1979 (гл. 8).

* * *

Габель М. О. «Песнь торжествующей любви»: опыт анализа // Творческий путь Тургенева. Пг., 1923.

Зельдхен-Деак Ж. «Таинственные повести» Тургенева и русская литература XIX века // *Studia Slavica*. 1973. Т. 19, вып. 1–3.

Поддубная Р. Н. Концепция фантастического в позднем творчестве Тургенева: Идеино-художественная структура рассказа «Сон» // И. С. Тургенев и русская литература: Восьмой Межвуз. Тургеневский сб. Курск, 1980 (Науч. тр. Курск. пед. ин-та; Т. 204).

Она же. Рассказ «Сон» И. С. Тургенева и концепция фантастического в русской реалистической литературе 1860–1870-х гг. // Рус. литература 1870–1890-х гг. Свердловск, 1980.

Тема 11. «Стихотворения в прозе» И. С. Тургенева

1. Творческая история «Стихотворений в прозе» Тургенева. Жанр стихотворений в прозе в русской литературе.

2. «Стихотворения в прозе» как итог философско-поэтических раздумий Тургенева. Жизненный опыт и его переосмысление. Самооткрытие авторского сознания.

3. «Стихотворения в прозе» как лирический цикл. Его тематическое и структурное единство. Фрагментарность и эстетическая целостность жанра.

4. Лирический герой цикла. Судьба художника и судьба Родины. Лироэпическая целостность «Стихотворений».

5. Художественное своеобразие «Стихотворений в прозе». Поэтический язык и ритмизация прозы.

Список литературы

Тургенев И. С. Стихотворения в прозе // Тургенев И. С. Полн. собр. соч. и писем: В 30 т. Т. 10. М., 1982.

Бялый Г. А. Тургенев и русский реализм. М.; Л., 1962.

Озеров Л. А. «Стихотворения в прозе» Тургенева // Мастерство русских классиков. М., 1969.

Чистова И. С. Тургенев и Леопарди: К вопросу о литературных источниках «Стихотворений в прозе» // Тургенев и его современники. Л., 1977.

Шталов С. Е. «Стихотворения в прозе» И. С. Тургенева. Арзамас, 1961.

* * *

Балашов Н. И. Ритмический принцип стихотворений в прозе Тургенева и творческая индивидуальность писателя // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1979. Т. 38, вып. 6.

Левина Н. Р. Ритмическое своеобразие жанра стихотворений в прозе // Русская литература и общественно-политическая борьба XVIII–XIX веков. Л., 1971.

Федорова Т. Н. «Стихотворения в прозе» Тургенева в литературоведении последних лет // Изв. АН. СССР. Сер. лит. и яз. 1968. Т. 17, вып. 6.

Тема 12. «Обыкновенная история» И. А. Гончарова

1. Значение салона Майковых в творческом развитии Гончарова. Роль А. С. Пушкина в становлении писательской эстетики.

2. Особенности осмысления и изображения русской жизни в романе. Художественный принцип «ретардации» и его функции в романе. Конфликт двух жизненных позиций; полемика двух мировоззрений. Сюжет как отражение этапов развития конфликта Адуевых.

3. А. Адуев – герой-романтик. Столкновение с реальностью и его результаты. Драма утраченного энтузиазма. Александр Адуев и Ленский: притяжение и отталкивание. Смысл образа Елизаветы Александровны.

4. Проблема идеала писателя в романе. Синтез дворянской и буржуазной культур и его проявление; синтез мечты и реальности, духовного и сугубо материального.

5. Мастерство Гончарова-романиста: юмористическое и лирическое и их функции; специфика диалога; портрет; художественная деталь; текст и подтекст.

6. «Обыкновенная история» как часть трилогии. Гончаров и Белинский о романе.

Список литературы

Гончаров И. А. Обыкновенная история (любое издание).

Он же. Лучше поздно, чем никогда: Критические заметки // Гончаров И. А. Полн. собр. соч.: В 8 т. Т. 8. М., 1980.

Белинский В. Г. Взгляд на русскую литературу 1848 года (любое издание). Гончаров в русской критике. М., 1958.

Краснощекова Е. И. А. Гончаров: Мир творчества. СПб., 1997.

Недзвецкий В. И. А. Гончаров // Развитие реализма в русской литературе: В 3 т. Т. 2, кн. 1. М., 1973. С. 67–77.

Мельник В. И. Реализм И. Гончарова. Владивосток, 1985.

Он же. Этический идеал И. А. Гончарова. Киев, 1991.

Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992.

Тема 13. Роман И. А. Гончарова «Обломов»

1. Творческая история «Обломова» и эстетическая позиция Гончарова. Традиции русской литературы и «натуральной школы» в романе. От идеи «физиологического романа» к роману классическому.

2. Философия, облик и образ Ильи Ильича Обломова: мирозерцание героя как прямое порождение, осмысление и оправдание его бытия. Испытание героя любовью: Ольга Ильинская и Агафья Пшеницына. Проблема женской эмансипации. Д. И. Писарев и Н. А. Добролюбов о женских типах. Poleмика Добролюбова и Дружинина об Обломове и «обломовщине».

3. Проблема положительного героя в романе. Традиционное и современное осмысление двух философий и двух жизненных позиций Обломова и Штольца. Антитеза и контраст как принципы создания образов героев. Спор Добролюбова и Дружинина о Штольце.

4. Утопическое и реалистическое в главе «Сон Обломова». Обломовка как «идиллический» вариант российского «топоса».

5. Поэтика романа: композиция и ее функции; портретная и психологическая характеристики; взгляд и оценка героя «со стороны»; предмет и вещь; мечта и реальный поступок; хронотоп.

6. Современные интерпретации романа Гончарова «Обломов».

Список литературы

- Гончаров И. А.* Обломов (любое издание).
Он же. Лучше поздно, чем никогда (любое издание).
Добролюбов Н. Что такое «обломовщина»? (Любое издание).
Дружинин А. В. «Обломов», роман Гончарова // Гончаров в русской критике. М., 1958.
Писарев Д. И. «Обломов»: роман И. А. Гончарова; Женские типы в романах и повестях Писемского, Тургенева и Гончарова // Писарев Д. И. Соч.: В 4 т. Т. 1. М., 1955.
Захаркин А. Ф. Роман И. А. Гончарова «Обломов». М., 1963.
Кантор В. Долгий навыв к сну: (Размышления о романе И. А. Гончарова «Обломов») // Вопр. лит. 1989. № 1.
Краснощекова Е. И. А. Гончаров: мир творчества. СПб., 1997.
Криволапов В. Н. Еще раз об обломовщине // Русская литература. 1994. № 2. С. 27–47.
Лоциц Ю. Гончаров М., 1977 (Сер. ЖЗЛ).
Ляпушкина Е. И. Русская идиллия XIX века и роман И. А. Гончарова «Обломов». СПб., 1996.

Мельник В. И. Философские мотивы в романе И. А. Гончарова «Обломов»: К вопросу о соотношении «социального» и «нравственного» в романе // Русская литература. 1982. № 3.

Он же. Этический идеал И. А. Гончарова. Киев, 1991.

Он же. Реализм Гончарова. Владивосток, 1985.

Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник. М., 1992.

Орнатская Т. И. «Обломов» ли Илья Ильич Обломов?: (К истории интерпретации фамилии героя) // Русская литература. 1991. № 4.

Отрадин М. В. Сон Обломова как художественное целое: (Некоторые предварительные замечания) // Русская литература. 1992. № 1.

Тема 14. Роман И. А. Гончарова «Обломов»

1. Как связаны между собой романы Гончарова «Обыкновенная история» и «Обломов»? Что сам автор об этом пишет в критической статье «Лучше поздно, чем никогда»? В чем, по мнению писателя, состоит проблемное единство всей его романной трилогии, включая заключительный роман «Обрыв»?

2. Какова авторская «идея» романа «Обломов» и его главных действующих лиц? Удалось ли Гончарову воплотить свой замысел и насколько, по вашему мнению, далеко отходит от замысла его реализация? Каково общечеловеческое содержание образов романа и его проблематики?

3. Охарактеризуйте образ Обломова. Какова роль его петербургского окружения? Зачем нужна глава «Сон Обломова»? Какими способами образ героя воссоздается в романном повествовании? По каким параметрам сравнивается Обломов со Штольцем и кто «выигрывает» в процессе этого сопоставления? Почему Обломов так и не смог «пробудиться»? Как вы оцениваете финал романной жизни героя?

4. Опишите женские образы романа. Какую роль выполняют по отношению к Обломову Ольга Ильинская и Агафья Матвеевна Пшеницына? Сопоставьте семьи Обломова и Штольца. Какая из них ближе к авторскому идеалу и почему? В какой интонации, с каким ритмом фразы описываются та и другая семья? Почему вдруг заскучала Ольга?

5. Какова композиция романа? В чем состоит ее антропологический смысл? Может ли Обломов измениться и что для этого нужно?

Список литературы

См. литературу к теме 13.

Тема 15. Роман Гончарова «Обрыв»

1. Творческая история «Обрыва». Гончаров о романе как завершающей части трилогии.
2. Проблема «отцов и детей». Конфликт «старого» и «нового» и особенности его разрешения.
3. Проблема главного героя романа. Райский как воплощение современного и «вечного» в человеке. Общественный смысл «поиска красоты» героем.
4. Проблема любви как основополагающая в творчестве писателя. Женские типы в произведении. Драма Веры и спор о любви.
5. Отношение Гончарова к нигилизму и нигилистам: объективное и субъективное в образе Марка Волохова. Художественные способы проявления авторской оценки.
6. Пути прогресса российского общества как проблема романа. Специфика образов бабушки Бережковой, помещика Тушина; России.
7. Композиция и сюжет романа. Значение формы «романа в романе». Гончаровский полифонизм, пластичность и изобразительность в структуре романа. Символика.

Список литературы

- Гончаров И. А.* Обрыв (любое издание).
Он же [Предисл. к ром. «Обрыв»]. Намерения, задачи и идеи романа «Обрыв» // Гончаров И. А. Собр. соч.: В 8 т. Т. 6. М., 1980.
Он же. Лучше поздно, чем никогда (любое издание).
Салтыков-Щедрин М. Е. Уличная философия // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.
Скабичевский А. М. Старая правда // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.
Шелгунов Н. В. Талантливая бесталанность // И. А. Гончаров в русской критике. М., 1958.
Краснощечкова Е. А. И. А. Гончаров: мир творчества. СПб., 1997.
Кулешов В. И. Нестареющее обаяние «Обрыва» // Кулешов В. И. Этюды о русских писателях: Исследования и характеристики. М., 1982.
Лебедев Ю. В. Над страницами романа И. А. Гончарова «Обрыв» // Литература в школе. 1995. № 4, 5.
Лотман Л. М. И. А. Гончаров // История русской литературы: В 4 т. Т. 3. Л., 1982.

- Мельник В.* Реализм Гончарова. Владивосток, 1985.
Мельник В. И. Этический идеал И. А. Гончарова. Киев, 1991.
Недзвецкий В. А. И. А. Гончаров – романист и художник, М., МГУ, 1992.
Старосельская Н. Д. Роман И. А. Гончарова «Обрыв». М., 1990.

Тема 16. Драма Островского «Гроза»

1. История создания произведения и проблема прототипов.
2. Основной конфликт «Грозы». Изображение «темного царства» и его новаторский характер.
3. Два поколения героев и система их взаимоотношений.
4. Противостояние Катерины и «темного царства». Специфика проблемы «свободы и необходимости» и ее решение. Борьба в душе Катерины и два финала произведения. Катерина как трагическая героиня, а «Гроза» как народная трагедия.
5. Поэтика пьесы: ремарки; монолог; символика названия; вещь – символ; сравнение – символ; язык действующих лиц.
6. «Гроза» в русской критике.
7. Особенности в исполнении роли Катерины (на примере известных русских актрис XIX–XX веков).

Список литературы

- Островский А. Н.* Гроза (любое издание).
Григорьев А. Литературная критика. М., 1967 (или: *Григорьев А.* Театральная критика. Л., 1985).
Добролюбов Н. Темное царство; Луч света в темном царстве (любое издание).
Писарев Д. И. Мотивы русской драмы // Писарев Д. И. Соч.: В 4 т. Т. 2. М., 1955.
Анастасьев А. «Гроза» Островского. М., 1975.
Журавлева А. «Гроза» А. Н. Островского // Лит. в школе. 1984. № 2.
Лебедев Ю. В. О народности «Грозы», «русской трагедии» А. Н. Островского // Рус. лит. 1981. № 1.
Лотман Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени. М.; Л., 1961. Гл. 6.
Ревякин А. «Гроза» Островского: Пособие для учителей. М., 1962.
Холодов Е. Мастерство А. Н. Островского. М., 1963.
Штейн А. Мастерство русской драмы. М., 1973.
- * * *
- А. Н. Островский в русской критике. М., 1953.
А. Н. Островский и советская культура. М., 1974.

Тема 17. Пьесы А. Н. Островского о театре и актерах

1. Состояние и репертуар русского театра 70–80-х годов XIX века. Статьи Островского об актерах и театре. Островский – создатель «Артистического кружка».

2. Мир театра в трилогии драматурга. Жизненная философия, облик и быт актеров в пьесе «Лес». Антитеза и диалектика судеб Счастливицева и Несчастливицева. Смысл заглавия пьесы. Антитетический характер «морального кодекса» общества Гурмыжской и артистов. Мастерство в создании финальной сцены. Принцип «дуэта» в группировке героев. Литературная «аура» пьесы: В. Шекспир, Фр. Шиллер как драматургические реминисценция и цитация.

3. Типология взаимоотношения талантов и поклонников («Таланты и поклонники»). Варианты судьбы талантливого актера: Негина, Смелская и другие. Финалы актеров и их значение. Две концовки драмы.

4. Характер конфликта пьесы «Без вины виноватые». Новый тип героини. Значение времени и пространства в создании драматического образа главной героини. Взаимоотношения матери и сына. Специфика психологизма и формы его проявления.

5. Известные интерпретации пьес Островского о театре и актерах.

Список литературы

Островский А. Н. Лес; Таланты и поклонники; Без вины виноватые (любое издание).

История русского драматического театра: В 7 т. Т. 5. С. 98–106; 158–230.
Данилов С. С., Португалова М. Г. Русский драматический театр XIX в. Л., 1974. Т. 2.

Лакишин В. Я. А. Н. Островский. М., 1976. С. 431–432; 492–518.

Рыбаков Ю. Судьба таланта у Островского // Островский и литературно-театральное движение XIX–XX вв. Л., 1974.

Холодов Е. Мастерство А. Н. Островского. М., 1963.

Штейн А. Мастер русской драмы. М., 1973.

Он же. Три шедевра. М., 1983.

Рудницкий К. Режиссер Мейерхольд. М., 1969. С. 301–314.

Юрьев Ю. М. Записки: В 2 т. Т. 1. М., 1963. С. 163–225.

Тема 18. Проблема нового героя в пьесе А. Н. Островского «На всякого мудреца довольно простоты»

1. Отражение в бытовом сюжете пьесы новой общественной ситуации в России 2 пол. 1860-х годов.

2. Характер героя нового типа:

– Глумов – тип делового человека, продающего интеллект;

– Глумов – «игрок» во имя возвышения;

– Глумов и грибоедовские герои: Молчалин, Чацкий (сравнительная характеристика);

– Глумов, конфликтующий с собой и со своей средой («мудрецами» – Мамаевым, Крутицким, Городулиным, Турусиной), – художественный прием, выявляющий раздвоение героя.

3. Специфика сюжета пьесы; финалы действий и актов; ударные реплики «под занавес»; финал и его значение; язык героев как важнейшее средство характеристики.

4. Пьеса в современном театре.

Список литературы

Островский А. Н. На всякого мудреца довольно простоты (любое издание).

Лакишин В. Я. «Мудрецы» Островского в истории и на сцене // Новый мир. 1969. № 12. С. 208–244.

Он же. Островский (1868–1871) // Островский А. Н. Полн. собр. соч.: В 12 т. Т. 3. М., 1974.

Журавлева А. И. А. Н. Островский-комедиограф. М., 1981. С. 130–153.

Тема 19. Пьеса А. Н. Островского «Бесприданница»

1. Тема девушки-бесприданницы в творчестве Островского.

2. Мотив «горячего сердца» в пьесах и образ Ларисы Огудаловой. Функции монологов, пейзажа, музыки в «описании» природы героини.

3. Значение образов Паратова, Кнурова и Вожеватова в судьбе Ларисы. Мотив «вещи» и его завершение. Роль шута Робинзона в игре хозяев.

4. Глубина характеров и психологической характеристики героев: текст и подтекст; деталь; лейтмотив.

5. Вариант образа «маленького человека» у Островского (Карандышев). Ключевые слова, подчеркивающие его «малость».

6. История пьесы на сцене и в кино.

Список литературы

- Островский А. Н.* Бесприданница // Островский А. Н. Полн. собр. соч.: В 12 т. Т. 5. М., 1975.
Костелянец Б. «Бесприданница» А. Н. Островского. Л., 1982.
Штейн А. Три шедевра. М., 1983.
Лотман Л. М. А. Н. Островский и русская драматургия его времени. М., 1961. Гл. 10.
Холодов Е. Мастерство А. Н. Островского. М., 1963.
Штейн А. Мастер русской драмы. М., 1973.
Журавлева А. И. Некрасов В. Н. Театр А. Н. Островского. М., 1986.
Лакшин В. Я. А. Н. Островский. М., 1976.
Рязанов Э. Неподведенные итоги. М., 1986.

Тема 20. Лирика Н. А. Некрасова

1. Общая характеристика сборника стихов 1856 года.
2. Тема народа и специфика ее раскрытия. Диалектика художественного анализа и поэтического синтеза в стихах о народе. Формы повествования; «театрализация» и «сценичность» произведений.
3. Сатирические стихотворения. Особенности «смехового» начала; пародирование.
4. «Покаянные мотивы» и их значение в поэзии Н. А. Некрасова.
5. Тема поэта и поэзии: традиции и новаторство.
6. «Стиль, отвечающий теме»: особенности лексики, отражающей быт, нравы и психологию народа; система тропов; рифма; размер; интонация.

Список литературы

- Некрасов Н. А.* Стихотворения (любое издание).
История русской поэзии: В 2 т. Т. 2. Л., 1969 (гл. 1).
Корман Б. О. Лирика Н. А. Некрасова. 2-е изд. Ижевск, 1978 (гл. 2).
Он же. Лирическая система Некрасова // Некрасов и русская литература. М., 1971.
Он же. Лирика и реализм. Иркутск, 1986. С. 68–77.
Скатов Н. Н. Жизнь и творчество. 2-е изд. М., 1971.
Чуковский К. Мастерство Некрасова (гл. 1, 2, 5; любое издание).

Тема 21. Поэма Н. А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»

1. Творческая история произведения. Замысел и его эволюция.
2. Композиция и сюжет поэмы: фольклорная основа; герои; споры и их отражения в тексте.

3. Специфика жанра: «эпос народной жизни»; синтетизм и энциклопедизм русской жизни.

4. Крестьянские типы в поэме:

- заступники из народа (Яким Нагой, Ермила Гирин, Агап Петров и другие) ;
- Матрена Тимофеевна как тип женщины из народа. Функции песен и плачей в раскрытии национального менталитета и характера;
- Савелий – «богатырь святорусский». Функции легенды о Кудеяре;
- «люди холопского звания» (Игнат, Егор, Глеб и др.). Критика рабской психологии и смысл притчи «Про Якова верного холопа примерного». Художественные приемы сатирического изображения.

5. «Народный заступник» Гриша Добросклонов. Значение фольклора в создании образа самоотверженного героя. Тип пафоса последней части произведения и его обоснование.

6. Художественный фольклоризм: многоуровневый характер. Тип взаимоотношения автора-повествователя и народной точки зрения.

Список литературы

- Некрасов Н. А.* Кому на Руси жить хорошо // Некрасов Н. А. Полн. собр. соч.: В 15 т. Т. 5. Л., 1982.
Аникин В. П. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М.; Л., 1973.
Илюшин А. «Кому на Руси жить хорошо» как эпопея // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. 1978. № 3.
Прокишин В. Г. Поэма Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». М., 1986.
Он же. Н. А. Некрасов. Путь к эпопее. Уфа, 1979. С. 157–271.
Он же. «Где же ты, тайна довольства народного?...» М., 1990. С. 135–201.
Скатов Н. Н. Эпопея народной жизни («Кому на Руси жить хорошо?») // Скатов Н. Литературные очерки. М., 1985. С. 174–209.

Тема 22. Художественный мир романа Н. Г. Чернышевского «Что делать? Из рассказов о новых людях»

1. Условия и правила словесно-речевой игры в романе. Автор, повествователь и рассказчик в трех главах вступления: «Дурак», «Первое следствие дурацкого дела», «Предисловие».

2. Образ автора в романе и его «роли». Роль повествователя. Роль рассказчика («автора»): рассказчик в роли критика, рассказчик в роли публициста, рассказчик в роли действующего лица.

3. Художественное время романа. Время героев – фабульное время. Время повествователя – сюжетное время. Время рассказчика – историческое время.

4. Художественное пространство в романе. Пространственный мир героев. Метафоризация и символизация пространства в снах Веры Павловны. Условный (интеллектуальный и общечеловеческий) пространственный мир рассказчика. Общая картина мира в романе.

Список литературы

Чернышевский Н. Г. Что делать?: Из рассказов о новых людях (любое издание).

Вердеревская Н. А. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?»: Пособие для учащихся. М., 1982.

Гуральник У. А. Наследие Н. Г. Чернышевского-писателя и советское литературоведение: Итоги, задачи, перспективы изучения. М., 1980.

История русской литературы второй половины XIX века: Практикум. М., 1998. С. 66–91.

Ланицков А. П. Н. Г. Чернышевский. М., 1982.

Лебедев А. А. Разумные эгоисты Чернышевского: Философский очерк. М., 1973.

Наумова Н. Н. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Л., 1974.

Паперно И. Семиотика поведения: Николай Чернышевский – человек эпохи реализма. М., 1996.

Пинаев М. Т. Комментарий к роману Н. Г. Чернышевского «Что делать?». М., 1963.

Он же. Н. Г. Чернышевский. Художественное творчество: Пособие для студентов. М., 1984.

Руденко Ю. К. Роман Н. Г. Чернышевского «Что делать?»: Эстетическое своеобразие и художественный метод. Л., 1979.

Он же. Чернышевский-романист и литературные традиции. Л., 1989.

Тамарченко Г. Е. Чернышевский-романист. Л., 1976.

Тема 23. Повесть В. А. Слепцова «Трудное время»

1. Творческий путь В. А. Слепцова. Его мировоззрение.

2. Пореформенная Россия в повести «Трудное время»: отношения помещиков и крестьян, земские реформы, мировые посредники.

3. Своеобразие критики либерализма у Слепцова. Образ Щетинина. Приемы и средства слепцовской сатиры.

4. Мировоззрение разночинца-демократа Рязанова и проблема положительного героя. Причины скептицизма Рязанова.

5. Образ Марии Николаевны Щетининой как тип новой женщины. М. Горький о жене Щетинина. Решение проблемы любви в повести.

6. Художественные особенности романа: сюжет и композиция, своеобразие народного языка, подтекст и «тайнопись» эзоповской речи.

7. Классики русской литературы о таланте Слепцова.

Список литературы

Слепцов В. А. Трудное время // Слепцов В. А. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М., 1957.

Горький М. О Василии Слепцове // Горький М. Собр. соч.: В 30 т. Т. 24. М., 1958.

Писарев Д. И. Подрастающая гуманность // Писарев Д. И. Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1956.

Беднов А. Г. Творчество В. А. Слепцова. Архангельск, 1958.

Капорский С. А. К характеристике стиля сочинений писателей-демократов Н. Успенского, В. Слепцова, Ф. Решетникова // Сб. ст. по языкознанию, посвящ. акад. В. В. Виноградову. М., 1958.

Кулешов В. И. Русская демократическая литература 50–60-х годов XIX века. М., 1989.

Панаева А. Я. Воспоминания. М., 1986 (гл. 17).

Проза писателей-демократов 60-х годов XIX века. М., 1962.

Семанова М. Художественное своеобразие повести Слепцова «Трудное время». Л., 1974.

Чуковский К. И. Люди и книги. М., 1958.

Тема 24. Повести Ф. М. Решетникова «Подлиповцы»

1. Жизненные «университеты» Решетникова. Г. Успенский о личности Решетникова.

2. Оригинальность «Подлиповцев» как «этнографического очерка». Сознательная установка Решетникова на принципы изображения народа, выдвинутые Добролюбовым («О степени участия народности в развитии русской литературы», 1858) и Чернышевским («Не начало ли перемены?», 1861). Манера повествования. Национальный колорит повести. Картины проникновения «цивилизации» в коми-пермяцкую деревню.

3. Отражение в судьбах подлиповцев крупных исторических процессов. Соотношение частной инициативы и исторической закономерности в повести Решетникова. Решетников о нравственных свой-

ствах народа (полемический аспект в постановке этой проблемы). Удастся ли Решетникову показать мирозерцание народа? Отражение в повести путей формирования общественного сознания рабочих.

4. Принципы художественной типизации у Решетникова. Изображение жизни с позиций «обыденного сознания» простых людей. Роль быта в характеристике действующих лиц и специфика бытовых деталей. Имеется ли психологический анализ в повести Решетникова? Роль фольклоризма как средства создания характеров. Специфика изображения драматических и трагических событий в повести Решетникова. Хронотоп «Подлиповцев». Полемические аспекты в методе и стиле Решетникова.

5. Русские писатели о месте Решетникова в русском литературном процессе 1860-х годов (И. С. Тургенев, М. Е. Салтыков-Щедрин). Н. В. Шелгунов о своеобразии «народного реализма» Решетникова. Споры советских исследователей о «народном реализме» (В. И. Кулешов – И. А. Дергачев).

Список литературы

- Решетников Ф. М.* Подлиповцы (любое издание).
Добролюбов Н. А. О степени участия народности в развитии русской литературы (любое издание).
Салтыков-Щедрин М. Е. «Где лучше?»: Роман Решетникова // Полн. собр. соч.: В 20 т. Т. 9. М., 1940 (или любое издание).
Шелгунов Н. В. Народный реализм в литературе // Шелгунов Н. В. Литературная критика. Л., 1974.
Дергачев И. А. Открытие Решетникова // Дергачев И. Книги и судьбы: Страница литературной жизни Урала. Свердловск, 1973.
Он же. Был ли народный реализм в русской литературе 1870–1890 гг. // Проблемы литературного процесса. Свердловск, 1985.
Кулешов В. И. История русской критики XIX в. (глава о Н. В. Шелгунове; любое издание).
Лотман Л. М. Роман из народной жизни... // История русского романа: В 2 т. Т. 2. М.; Л., 1964.
Она же. Народный герой и динамика исторического процесса // Лотман Л. М. Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974.
Она же. Ф. М. Решетников и проблема романа в шестидесятые годы // Русская литература 1870–1890-х гг. Свердловск, 1974.

ИСТОРИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ 1870–1890-х ГОДОВ

Тема 1. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Историческая форма сатиры в композиции книги. Своеобразие языка летописца. Функции старинного слога.
2. Источники «Истории одного города». Историческое и современное в книге. Принципы словообразования в наименовании летописных племен и градоначальников.
3. Полемика Щедрина с известными концепциями исторического развития России – идеями Н. И. Костомарова, С. М. Соловьева, А. П. Пыпина, Б. Н. Чичерина и др.
4. Город Глупов как метафора географическая, политическая, моральная.
5. Образы градоначальников. Средства сатирической типизации в создании этих образов (гротеск, гипербола, эзопов язык, ирония и др.)
6. Проблема взаимоотношения самодержавия и народа. Сатира на народ, на его исторические действия. Характер глуповских бунтов. Народ «исторический» и «демократический».
7. История глуповского либерализма. Сатира в форме утопии: глуповские нивеляторы и прожектеры.
8. Финал книги. Смысл образа «Оно».

Список литературы

- Иванова Г. В.* «История одного города» // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. Т. 8. М., 1969.
Покусаев Е. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина. М., 1963 (гл. 1).
Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959. Ч. 2 (гл. 1).
Он же. Искусство великой сатиры // Салтыков-Щедрин, 1826–1979: Статьи и материалы. Л., 1976.
Манн Ю. О гротеске в литературе. М., 1966.
Николаев Д. П. «История одного города» Салтыкова-Щедрина // Три шедевра. М., 1971.
Бицилли П. М. Возрождение аллегории // Русская литература. 1990. № 2.
Соловьев С. М. Сочинения. Кн. 1, т. 1 (гл. 4.) С. 120–127. М., 1988; также см. фрагменты работ русских историков Н. М. Карамзина, В. О. Ключевского, Н. Н. Костомарова и др. о призвании варяжских князей.
Николаев Д. П. «История одного города» Салтыкова-Щедрина: Проблема сатирического гротеска // Вопр. лит. 1971. № 2 (или: *Николаев Д. П.* Сатира и реалистический гротеск. М., 1977.)

Эйхенбаум Б. М. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина: (Комментарий) // Эйхенбаум Б. М. О прозе. Л., 1969.

* * *

Разумовская М. В. К вопросу о литературных аналогиях «Истории одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина // Рус. лит. 1981. № 1.

Тема 2. «История одного города» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Как связаны название и подзаголовок с замыслом, содержанием и формой произведения?

Какую «роль» избирает себе автор и как ей следует на протяжении всей книги? Проанализируйте «присутствие» автора в главах «Соломенный город», «Поклонение мамоне и покаяние», «Подтверждение покаяния», «Заключение».

2. Как построено произведение? Какое значение имеет глава «О корени происхождения...»? С кем полемизирует Салтыков-Щедрин, каковы содержание и форма полемики?

3. Расшифруйте понятие «город-гротеск». Как создается образ города-гротеска? (Конкретные примеры и наблюдения).

4. Градоначальники – «образы без лиц». Расшифруйте метафору Салтыкова-Щедрина.

Подготовьте анализ 1–2 образов градоначальников. В чем специфика образа Угрюм-Бурчеева?

5. Образ глуповцев (конкретный анализ сцен и эпизодов).

6. Оцените «Историю одного города» как художественное произведение (с точки зрения жанра, характера образности, стиля, заложенных в нем перспективных тенденций и т. п.).

Список литературы

То же, что к теме № 1.

Тема 3. «Благонамеренные речи» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Смысл понятия «благонамеренные речи». Щедрин о замысле цикла. Защита интересов «простеца».

2. Принципы циклизации очерков в «Благонамеренных речах». Композиционные особенности книги.

3. Тема буржуазии в русской литературе середины XIX в. и своеобразие ее поворота в произведениях Щедрина.

4. Образ «Чумазого». Средства его создания и развенчания. Эволюция Дерунова. Принцип собственности, семейственности и государственности в понимании «чумазных» – новых столпов общества.

5. Подход Щедрина к решению «женского» вопроса. Сатира на «семейное счастье» собственников.

6. «Принцип государственности» в понимании обывателя и функционера («В погоне за идеалами», «В дружеском кругу»). Сатира на охранителей-идеологов: лгуны-лицемеры и лгуны-фанатики (Тебенков и Плешивцев). Образ «фрондера»-повествователя.

7. Проблема положительного героя в «Благонамеренных речах».

8. Своеобразие психологизма в сатире Щедрина. Язык сатиры Щедрина, «щедринизмы» в «Благонамеренных речах».

Список литературы

- Салтыков-Щедрин М. Е. Благонамеренные речи (любое издание).
Кузнецов Ф. Ф. «Благонамеренные речи» // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. Т. 11. М., 1971. С. 519–552.
Салтыков-Щедрин в русской критике. М., 1959.
Салтыков-Щедрин о литературе. М., 1953.
Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959. Ч. 2.
Он же. Искусство великой сатиры // Салтыков-Щедрин, 1826–1976: Статьи и материалы. Л., 1976.
Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984.
Покусаев Е. Революционная сатира Салтыкова-Щедрина. М., 1963.
Манн Ю. О гротеске в литературе. М., 1966.

Тема 4. Роман Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы»

1. История создания романа. Жанрово-композиционные особенности «Господ Головлевых».

2. Тема деградации дворянства в русской литературе XIX в. и своеобразие постановки ее в романе «Господа Головлевы».

3. Критика принципа «семейственности» в «Господах Головлевых». Своеобразие «Господ Головлевых» как семейного романа.

4. Иудушка Головлев как синтетическое воплощение пороков «ветхого человека». Идеиные принципы Иудушки. Характер его ре-

лигиозности (Полемика с Достоевским). Смысл трагического финала романа. Иудушка как тип социальный и психологический.

5. Сатирическая типизация в романе. Герой Щедрина как тип общественного поведения и социальной психологии. Обобщенные авторские характеристики (лексика, синтаксис). Особенности диалогов у Щедрина. Жест и мимика как средство психологического анализа. Авторский психологический комментарий к поступкам героев и обобщенные авторские характеристики умонастроения героев.

Список литературы

Покусаев Е. И., Прозоров В. В. «Господа Головлевы» // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. Т. 13. М., 1972.

Он же. Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959.

Он же. Роман в теоретическом и художественном истолковании Салтыкова-Щедрина // История русского романа: В 2 т. Т. 2. Л., 1964 (гл. 8).

Григорьян К. Н. «Господа Головлевы» – роман Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1962.

Покусаев Е. И. Шедевр социальной сатиры // Салтыков-Щедрин. «Господа Головлевы». М., 1970.

Он же. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина. М., 1975.

Горячкина М. С. Некоторые особенности психологизма Достоевского и Щедрина // Рус. лит. 1971. № 1.

Бицилли П. М. Возрождение аллегории // Русская литература. 1990. № 2.

Тема 5. «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Охарактеризуйте произведение с точки зрения жанра, композиции, принципов художественного изображения. Чем отличается роман от «Истории одного города», что определяет его целостность?

2. Как реализуется тема деградации семьи, духовного распада и разложения личности в романе? Проанализируйте сюжетику, систему повторяющихся образов и мотивов (конкретные наблюдения и примеры). Каковы функции пейзажа?

3. Иудушка Головлев: социальное, психологическое, философское содержание образа. Роль авторского комментария. Характер религиозности Иудушки и его обращения со словом. Смысл финала.

Список литературы

То же, что к теме 4.

Тема 6. «Современная идиллия» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Время создания «Современной идиллии». Полемическая реакция в стране. Замысел книги.

2. Фантастический сюжет «Современной идиллии» как отражение трагедии целого общества – трагедии интеллигенции, взятой под подозрение, и масс, обнаруживших политическое невежество.

3. Эволюция либеральной интеллигенции в годы реакции в сатире Щедрина. Смысл финала книги.

4. Годы жестокого порядка и его законодательная деятельность.

5. «Полет юмористической фантазии» Щедрина. Оригинальные формы сатирических обобщений: портретные зарисовки, фантастические таксы, статистические жизнеописания, газетные объявления, пародийные «уставы», вставные сценки и новеллы.

6. «Современная идиллия» как роман-обозрение.

7. Инсценировка «Современной идиллии» на сцене театра «Современник».

Список литературы

Жук А. А. «Современная идиллия» // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. М., 1973. Т. 15, кн. 1.

Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959.

Он же. Эволюция сатиры Салтыкова-Щедрина. Л., 1984.

Жук А. Сатирический роман М. Е. Салтыкова-Щедрина «Современная идиллия». Саратов, 1958.

Эльсберг Я. Стиль Щедрина. М., 1940.

Тема 7. «Сказки» М. Е. Салтыкова-Щедрина

1. Сказочный жанр в русской литературе 60-х гг. Причины обращения писателей к аллегорической форме. Двуплановость аллегорий, философская глубина второго плана.

2. Жанровые разновидности «Сказок» Щедрина. Отношение «Сказок» к фольклорной сказке. Связь щедринских «Сказок» с темами и проблемами других произведений писателя.

3. Сказки о властителях России. Развенчание идеологии и психологии правящих классов.

4. Сказки о народе. Народ и история. Критика ложных концепций народной жизни.

5. Сказки о «пестрых» людях. Обличение трусости и либерального ренегатства. Трагедия утопической мечты и «встревоженной бессознательности».

6. Сказки об «убежденных людях» («Вяленая вобла», «Дурак», «Рождественская сказка»). Сказка о реакционной печати и журналистике. Сказка-элегия «Приключение с Крамольниковым».

7. Фантастика «Сказок» Щедрина. Образы животных. Эзопов язык «Сказок». Щедрин – мастер иронии, гиперболы и сатиры.

Список литературы

Баскаков В. Н., Бушмин А. С. «Сказки» // Салтыков-Щедрин М. А. Собр. соч.: В 20 т. М., 1974. Т. 16, кн. 1.

Бушмин А. С. Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959.

Он же. Искусство великой сатиры // Салтыков-Щедрин, 1826–1976: Статьи и материалы. Л., 1976 (или: Бушмин А. С. «Сказки» Салтыкова-Щедрина. 2-е изд. Л., 1976).

Прозоров В. В. Произведения М. Е. Салтыкова-Щедрина в школьном изучении: Пособие для учителей. Л., 1979.

Базанова В. И. «Сказки» Салтыкова-Щедрина. М., Л., 1966.

Трофимов Н. «Сказки» Салтыкова-Щедрина. М., 1964.

Эльсберг Я. Салтыков-Щедрин: Жизнь и творчество. М., 1953.

* * *

Прозоров В. В. Читатель и литературный процесс. Саратов, 1975 (гл. 3).

Тема 8. Поэтика сказок М. Е. Салтыкова-Щедрина:

«Коняга» и «Богатырь»

Задание 1

Анализ сказки «Коняга»

1. Определить сказочный элемент «Коняги» – наличие в ней чудесного, фантастического или осмысление реальности как фантастики.

В каких фрагментах текста мысль о фантастичности Коняги выражена особенно ярко?

2. Определить иносказательный и обобщенный (символический) смысл трех образов сказки – Коняги, мужика и бесконечных полей. Связь этих образов.

3. Отметить функции иронии и гиперболы в сказке.

В чем полемический характер «поля» и «проселка» (дороги)?

Мифологический элемент сказки – антитеза *Коняга* и *Пустоплясов*.

4. Определить, какие расхожие интеллигентские объяснения мужицкого долготерпения (философские концепции «мужицкой души») отражают высказывания четырех Пустоплясов.

5. В чем сходство сказки с притчей?

Отметить притчевые тенденции в способе повествования.

Задание 2

Анализ сказки «Богатырь»

1. Определить связь с фольклорной сказкой и героическим эпосом. Как переосмыслиется традиционный образ Богатыря?

Символический смысл образа Богатыря.

2. Функции высокого словесного стиля в сказке, его прямое и пародийное звучание.

3. Определить, с какими литературными жанрами связан этот стиль (доказать путем сравнения с другими произведениями).

4. Эзопов прием в сказке.

Список литературы

См. тему 7.

Тема 9. Фома Опискин и Иудушка Головлев:

сравнение типов лицемеров и принципов их изображения

Задание 1

Сопоставить обобщенные характеристики Фомы Опискина и Иудушки Головлева в следующих фрагментах:

– в повести «Село Степанчиково» (часть 1, гл. 1 – от слов «Представьте себе человека...» до слов «...крестились и отплевывались»);

– в «Господах Головлевых» (в гл. «Семейные итоги» – от слов «Не надо думать, что Иудушка был лицемер...» до слов «...не мог найти свободную минуту учеть»).

Объяснить доминанту характера Фомы и Иудушки, сходства и различия в их нравственной позиции.

Национальный «колорит» в лицемерии того и другого.

Чем отличается характеристика авторская у Щедрина и характеристика от лица одного из персонажей у Достоевского?

Задание 2

Сопоставить фрагменты, в которых герои Достоевского и Щедрина выступают в разговорах с другими людьми (а именно в гл. 7

«Фома Фомич» в «Селе Степанчиково» и диалог Порфирия Владимировича с сыном Петенькой в гл. «Семейные итоги»).

Объяснить:

- как в том и другом случаях диалог служит средством психологического анализа, раскрывает характер и «скрытые возможности» типа;
- как строится диалог у Достоевского и Щедрина;
- как характеризует персонажи их лексика, фразеология, ритм и построение фразы;
- как проявляется авторская оценка персонажа в настроении диалога.

Задание 3

Сопоставить финальное смирение Фомы Опискина и раскаяние Иудушки.

Указать возможности разного толкования финалов.

Определить авторские концепции личности, проявляющиеся в финалах сатирических произведений.

Список литературы

- Архипова А. В.* Комментарии к роману «Село Степанчиково и его обитатели» // Ф. М. Достоевский. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 3. Л., 1972. С. 496–516.
- Туниманов В. А.* Творчество Достоевского, 1854–1862. Л., 1980 (гл. 1).
- Кирпотин В. Я.* Ф. М. Достоевский. Творческий путь (1821–1859). М., 1960 (ч. 3, гл. 4).
- Утехин Н. П.* Ф. М. Достоевский. Комические повести и рассказы // Современность классики. М. 1986. С. 201–246.
- Покусаев Е. И., Прозоров В. В.* «Господа Головлевы» // Салтыков-Щедрин М. Е. Собр. соч.: В 20 т. Т. 13. М., 1972.
- Покусаев Е. И.* «Господа Головлевы» М. Е. Салтыкова-Щедрина. М., 1975.
- Прозоров В. В.* Салтыков-Щедрин. М., 1988 (гл. 3).
- Бушимин А. С.* Сатира Салтыкова-Щедрина. М.; Л., 1959.
- Есаулов И. А.* Категории соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995 (гл. 6).

Тема 10. Повесть Ф. М. Достоевского «Записки из подполья»

1. Как построено произведение? В чем смысл такого построения. «Подполье». Расшифруйте понятие «подполье». Восстановите, опираясь на текст, ход рассуждений «подпольного». С кем полемизирует герой, утверждая мыслительную активность, преимущества разви-

того сознания? Критика рационалистических, просветительских теорий о человеке и прогрессе. Оцените аргументы «подпольного», диалектику его размышлений. Что значат слова «дважды два четыре есть уже не жизнь... а начало смерти»? Что, с точки зрения героя, «выгоднее всех выгод» для человека? Почему «подпольный» отрицает «хрустальные дворцы»?

2. «По поводу мокрого снега»:

Смысл и функции эпиграфа. Полемическое переосмысление традиционных сюжетов. Как раскрывается герой во 2-й части? «Подпольный» и Лиза. Проанализируйте сцену объяснения. Что значат самоопределения героя: «трус» и «раб»? Верны ли они? Проблема свободы и своеволия. Смысл финала.

3. «Записки...» как философский пролог «великому пятикнижию».

Список литературы

- Достоевский Ф. М.* Записки из подполья (любое издание).
- Кийко Е. И.* Записки из подполья [Примечания] // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 5. Л., 1973. С. 374–386.
- Зеньковский В. В.* История русской философии. Л. Т. 1, ч. 2. С. 229–236.
- Латынина А. Н.* Достоевский и экзистенциализм // Достоевский – художник и мыслитель: Сб. статей. М., 1972. С. 220–226, 249–252.
- Лотман Л. М.* Реализм русской литературы 60-х годов XIX века. Л., 1974. С. 187–195.
- Назирова Р. Г.* Об эстетической проблематике повести «Записки...» // Достоевский и его время. Л., 1971.
- Он же.* Проблема художественности Ф. М. Достоевского. // Творчество Ф. М. Достоевского: искусство синтеза. Екатеринбург, 1991.
- О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 гг. М., 1990 (статьи Н. А. Бердяева, Г. В. Флоровского, С. Л. Франка, Ф. А. Степуна).
- Шестов Лев.* Избр. соч. М., 1993. С. 194–199, 223–231, 242.
- Щенников Г. К.* Достоевский и русский реализм. Свердловск, 1987. С. 101–109.

Тема 11. Философия и психология подпольного человека (работа с текстом «Записки из подполья»)

Занятие рассчитано на самостоятельную подготовку, на тщательный анализ текста.

Каждый студент должен подготовить ответ на один из вопросов, входящих в блоки проблемных заданий.

Обсуждение всех вопросов на занятии должно в сумме своей представить обстоятельную и неоднозначную трактовку текста сложного произведения.

План

1. В чем парадоксальность мышления подпольного человека:
 - в рассуждениях о свободе воли человека;
 - в оценке духовной слабости (своей собственной);
 - в понимании красоты;
 - в представлении об историческом развитии человечества;
 - в отрицании возможности гармонического социального устройства?
 2. Аргументы подпольного человека:
 - в опровержении принципов детерминизма и рационализма;
 - в обосновании «права на бесчестье», на низкий и подлый поступок;
 - в отрицании прогресса человеческой истории;
 - в опровержении социализма?
- Насколько убедительны его доказательства? Какой из них представляется подпольному человеку самым веским? С кем полемизирует подпольный человек? Против каких философских систем он восстает? К каким аргументам подпольного человека автор относится сочувственно или с пониманием?
- С кем полемизирует сам Достоевский?
3. Найти в тексте:
 - полемические выпады против теории «разумного эгоизма» Чернышевского и поведения героев романа «Что делать?», руководствующихся этой теорией;
 - использование в полемических целях образов и мотивов «Героя нашего времени» Лермонтова;
 - полемическое травестирование известных сюжетных ситуаций, традиционных для 1860-х гг. (во 2-й сюжетной части повести).
 - 4. Объяснить полемический смысл эпиграфа ко 2-й части повести (отрывка из стихотворения Некрасова «Когда из мрака заблужденья...»).
 - 5. Как обнаруживается авторское несогласие с подпольным человеком и осуждение его:
 - в изображении психологического экспериментаторства парадоксалиста;

- в итогах пережитых им коллизий;
- в системе образов и композиции повести.

Как определяет смысл «подполья» Ф. М. Достоевский? Уникален или типичен подпольный человек? Какова его социальная природа? «Эпохальные» черты подпольного человека. В чем оригинальность его психофизиологического склада? Какова его литературная родословная? Какие типы, характеры в русской литературе подготовили подпольного человека?

Примечание: Блоки 1 и 2 рекомендуется обсуждать одновременно, отвечая сначала по пункту 1 блока 1, затем по пункту 1 блока 2 и т. д. При таком обсуждении логика рассуждений парадоксалиста глубже.

Список литературы

То же, что к теме № 9.

Тема 12. Роман Достоевского «Преступление и наказание»

1. Истоки и мотивы преступления Раскольникова. Полемика ученых о мотивах преступления (Г. М. Фридендер, В. Я. Кирпотин, К. И. Тюнькин, Ю. Ф. Корякин и др.).
2. Содержание теории Раскольникова. Отражение в ней социально-психологических и идеологических явлений новой эпохи.
3. Социальный и философский аспект коллизии Раскольникова. Трагический характер конфликта.
4. Своеобразие наказания Раскольникова. Развитие сюжета и конфликта в романе. Антитеза морали социальной и религиозной.
5. Формы и средства психологического анализа. Изображение неосознанных и подсознательных психических явлений и их значение в романе.
6. Система характеров в романе как средство испытания героя и как способ широкого художественного исследования философской проблемы. «Полифонизм» Достоевского.
7. Авторская позиция в романе и способы ее выражения.

Список литературы

Достоевский Ф. М. Преступление и наказание (любое издание).
Писарев Д. И. Борьба за жизнь // Соч.: В 4 т. Т. 4. М., 1956 (или: Достоевский в русской критике. М., 1956).

Страхов Н. Н. Преступление и наказание // Лит. критика. М., 1984. С. 96–122.

Фридлендер Г. М. и др. Примечания к роману «Преступление и наказание» // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 7. М., 1973.

Бахтин М. Проблемы поэтики Достоевского. М., 1973 (гл. 2, 3).

Евнин Ф. И. Роман «Преступление и наказание» // Творчество Ф. М. Достоевского. М., 1959.

Кирпотин В. Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. М., 1970.

Кожин В. В. Ф. М. Достоевский «Преступление и наказание» // Кожин В. В. Три шедевра. М., 1971.

Карякин Ю. Самообман Раскольникова. М., 1976.

Тюнькин К. И. Бунт Родиона Раскольникова // Достоевский Ф. М. Преступление и наказание. М., 1968.

Щенников Г. К. Художественное мышление Достоевского. Свердловск, 1978. С. 28–59.

Он же. Достоевский и русский реализм. Свердловск, 1987. С. 209–235.

Тема 13. Роман Достоевского «Бесы»

1. «Бесы» и «бесовщина» в романе. Расшифруйте этическое, религиозно-философское и художественное содержание понятий. Соотнесите разные истолкования с художественной логикой романа. Объясните эпиграфы. Как они «работают» в тексте.

2. Верховенские: отец и сын. Смысл конфликта. Концепция нигилизма.

3. Загадка Ставрогина. Проанализируйте главы «Ночь», «Ночь (продолжение)», «У Тихона» (специфику хронотопа, характер диалогов). Как раскрываются в диалогах Ставрогин и его оппоненты.

4. «Лавинообразный» характер 3-ей части. «Трагедия и сатира – две сестры и идут рядом». Покажите это на конкретных примерах.

Список литературы

Достоевский Ф. М. Бесы (с главой «У Тихона»).

Достоевский Ф. М. Бесы: Роман в трех частях // «Бесы»: антология русской критики. М., 1996.

Булгаков С. Русская трагедия // О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1831 годов. М., 1990.

Бердяев Н. А. Духи русской революции // Лит. учеба. 1990. № 2 (или любое другое издание).

Он же. Ставрогин // Наше наследие. 1991. № 4.

Флоровский Т. В. Религиозные темы Достоевского // О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1831 годов.

Сараскина Л. И. «Бесы»: роман-предупреждение. М., 1990.

Карякин Ю. Ф. Прозрения и ослепления: (О «Бесах») // Карякин Ю. Достоевский и канун XXI века. М., 1989.

Тема 14. Роман Достоевского «Братья Карамазовы»

(Тема рассчитана на 2 практических занятия)

1. «Братья Карамазовы» как итоговое произведение. Связь с темами и образами предыдущих романов Достоевского.

2. Философская проблематика и жанрово-композиционная структура романа. Систематизация героев с точки зрения их нравственно-этической позиции.

3. Отражение в рамках семьи Карамазовых судьбы России и всего человечества. Понятие «карамазовщина», ее социальный, национальный и общечеловеческий аспекты.

4. Образ Дмитрия Карамазова. Проблема нравственно-религиозного человека – кардинальная в романе. Страсти русского человека. Женские образы в романе.

5. Духовные противоречия Ивана: отрицание им христианского понимания мира и мечты о безрелигиозном Вавилоне, использующем массовую потребность веры. Трагедия мысли и совести. «Двойники» Ивана – Смердяков и черт, их функции в романе.

6. Русский праведник и путь к нравственной и социальной гармонии. Образы старца Зосимы и Алеши Карамазова.

7. Два судебных процесса в романе и суд над Россией.

8. Образы детей в романе и значение финала («Речь у камня»).

Список литературы

Достоевский Ф. М. Братья Карамазовы (любое издание).

Фридлендер Г. М. и др. [Примечания к роману «Братья Карамазовы»] / Г. М. Фридлендер, Е. И. Кийко, В. Е. Ветловская // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 15. Л., 1976. С. 399–604.

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского (гл. 5, разд. 3; любое издание).

Белкин А. «Братья Карамазовы»: Социально-философская проблематика // Творчество Достоевского. М., 1959.

Бердяев Н. А. Миросозерцание Достоевского (гл. 8, 9) // Н. А. Бердяев о русской философии. Свердловск, 1991. Ч. 1.

Горький М. О «карамазовщине»; Еще о «карамазовщине» // Ф. М. Достоевский в русской критике. М., 1956.

Мочульский К. Гоголь. Соловьев. Достоевский. М., 1995.

О великом инквизиторе: Достоевский и последующие. М., 1992.

О Достоевском: Творчество Достоевского в русской мысли 1881–1931 годов. М., 1990.

Розанов В. В. Легенда о великом инквизиторе Ф. М. Достоевского: Опыт критического комментария // Мысли о литературе. М., 1989. С. 41–157.

Фридендер Г. М. Реализм Достоевского. М., 1964 (гл. 7).

Чирков Н. М. О стиле Достоевского. М., 1967 (гл. 11).

Щенников Г. К. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» как явление национального самосознания. Челябинск, 1996.

Тема 15. Роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы»

1. Смысл названия и эпиграфа. Как связан эпиграф с концепцией романа? Когда автор вновь обращается к этому высказыванию из Евангелия? Почему?

2. Как построено произведение? Как соотносятся в произведении позиции и судьбы братьев? Полифонизм романа. Объясните, в чем состоит обобщающий и моделирующий характер сюжета.

3. Проанализируйте главы «Бунт» и «Великий инквизитор». Восстановите ход рассуждений Ивана. В чем порочность его блестящей логики и главного вывода? Как связаны рассуждения Ивана с поэмой о великом Инквизиторе? Объясните суть концепции Инквизитора, его спора с Христом о мироустройстве и природе человека. Как переосмысливается Достоевским известный новозаветный сюжет? Поэма «Великий инквизитор» как «глубочайшее исследование метафизического смысла свободы и власти», вершина творчества Достоевского, «увенчание его религиозной философии» (см. работы К. Мочульского, Н. Бердяева, В. Розанова).

4. Книга «Русский иннок» и ее значение в художественном целом романа. Как соотносятся главы «Бунт» и «Великий инквизитор» с «Русским иноком»? Как построена книга? Раскройте содержание и смысл проповедей Зосимы. Чем они полемичны по отношению к позиции Ивана? Присутствуют ли в них понятия «тайны», «чуда», «авторитета»,

каким смыслом наполняются? Образно-символическое содержание книги. Смысл противопоставления Зосимы и Ферапонта.

5. Книга «Алеша». Кульминационное значение глав «Луковка», «Кана Галилейская». Смысл использования евангельского сюжета в «Кане». Как построена глава? Значение внутренних монологов, пейзажа, символического сна. Связь этой главы с эпилогом. Значение эпилога.

6. Как реализуется в романе мысль Зосимы о «метафизической вине» всех братьев?

Список литературы

Евангелие от Матфея. Гл. 4. Ст. 1–11 (Мф. 4, 1–11).

Евангелие от Иоанна. Гл. 2. Ст. 1–11, 20–28 (Ин. 2, 1–11, 20–28).

См. также литературу к теме 14.

Тема 16. Концепция полифонического романа

Ф. М. Достоевского

(По книге М. М. Бахтина «Проблемы поэтики Достоевского»)

1. Понятие полифонического романа. Его противоположность роману монологическому.

2. Структура характера героя в полифоническом романе Достоевского.

3. Герой и позиция автора по отношению к герою в творчестве Достоевского.

4. Культурно-литературные источники полифонического романа.

5. Специфика повествования в полифоническом романе.

6. Своеобразие монолога и диалога в произведениях Достоевского с точки зрения Бахтина.

7. Современные проблемы «бахтиноведения».

Список литературы

Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского (любое издание).

Бахтин в зеркале критики. М., 1995.

Панков А. Разгадка Бахтина. М., 1995.

Диалог. Карнавал. Хронотоп. 1994. № 1, 3. Ответы на анкету о книге Бахтина.

Тема 17. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир»

(Тема рассчитана на 2 практических занятия)

1. Творческая история романа «Война и мир». Способы использования Л. Толстым исторических документов и мемуаров.

2. Проблема историзма романа. В чем своеобразие произведения Л. Н. Толстого как исторического романа? Как входит война, история в быт и нравы людей? (Показать на анализе первых четырех глав первой части).

3. Философия истории Л. Н. Толстого. Представления Толстого о движущих факторах истории, о человеке как субъекте исторического процесса. С какого момента герои романа выступают как активные участники исторических событий? Как отразился толстовский взгляд на историю в оценке личности Наполеона и личности Кутузова?

4. Взгляд Толстого на причины и характер военной кампании 1805–1807 годов и Отечественной войны 1812 года.

5. Толстовские принципы изображения человека на войне. Особенности толстовского патриотизма. Способы изображения батальных сцен. Смысл названия романа «Война и мир». Главенствующие идеи романа.

6. «Мысль семейная» в романе «Война и мир». Взгляд Толстого на брак и семью. Параллели «безлюбных» и «любных» семей. Что соединяет людей в семьях Ростовых и Болконских? Какие традиции позволяют лучшим дворянским семьям быть передовой силой общества и чувствовать связь с народом?

7. Проблемы любви в романе. Толстовская этика любви. Любовь как испытание личности. Причины счастья и несчастья любви в трактовке Толстого.

8. Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова. Особенности духовной эволюции главных героев Л. Толстого. Сходства и различия поведения у Пьера и князя Андрея. Сопоставление стихийности и сознательности в мотивах романа. Андрей Болконский и Пьер Безухов как типичные личности

9. Итоги и противоречия героев и автора в финале романа. Смысл и характер религиозных верований князя Андрея перед смертью.

10. Проблема человека и природы в романе «Война и мир». Как входит природа в сознание героев романа? Значение сцены охоты. Особенности толстовского пейзажа.

11. Психологический анализ в романе «Война и мир». Характеры героев и «диалектика души». Чем вызван интерес писателя к «микрорезультатам» внутреннего мира человека?

12. Своеобразие внутреннего монолога у Толстого. Способы косвенной характеристики героев.

13. Проблемы жанра «Войны и мир». Концепция романа-эпопеи.

Список литературы

Бочаров С. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир» (любое издание).

Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой: Художественно-этические искания. Л., 1981. Гл. 2.

Куприянова Е. Н. «Война и мир» Льва Толстого // История русского романа. Л., 1964. Т. 2.

Сабуров А. В. «Война и мир» Толстого: Проблематика и поэтика. М., 1959.

Чуприна И. В. Нравственно-философские искания Толстого в 1860–1870-е годы. Саратов, 1974.

* * *

Бочаров С. Л. Толстой и новое понимание человека // Список литературы и новый человек. М., 1977.

Бурсов Б. Толстой и русский роман. М., 1958 (гл. 4).

Громов П. О стиле Л. Толстого: «Диалектика души» в «Войне и мире». Л., 1977.

Зайденинур Э. В. «Война и мир» Л. Н. Толстого: Создание великой книги. М., 1966.

Камянов В. Поэтический мир эпоса. М., 1978.

Курляндская Г. Б. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский. Тула, 1986.

Тема 18. Концепция любви, семьи и брака

в творчестве Л. Н. Толстого

(Тема рассчитана на 2 практических занятия)

1. Классификация любви Николенькой Иртеньевым в повести «Отрочество».

2. Повесть «Семейное счастье». Проблема развития супружеской любви, ее неизбежных этапов.

3. Поэтическое изображение первой влюбленности в романе «Война и мир». Апология естественности. Проблема соединения чувственного и нравственного, плотского и духовного в любви. Причины любовных катастроф.

4. Мысль семейная в романе «Война и мир». Духовные скрепы людей в «любовных» семьях. Толстовский идеал семьи и перемены в героях в эпилоге романа.

5. Причины трагедии Анны Карениной. Споры об эпиграфе к роману. Антитеза «телесного» и духовного в характере и судьбе Анны. Формы выражения писательского отношения к героине.

6. Противоречия толстовской концепции любви в повестях 1880-х гг. («Крейцера соната», «Дьявол»).

Список литературы

Толстой Л. Н. Отрочество; Семейное счастье; Война и мир; Анна Каренина; Крейцера соната; Дьявол (любое издание).

Жданов В. Любовь в жизни Льва Толстого. М., 1993.

Купрянова Е. А. «Война и мир» Льва Толстого; «Анна Каренина» Льва Толстого // История русского романа: В 2 т. Т. 2. М.; Л., 1964.

Она же. Молодой Толстой. Тула, 1956.

Хализев В. Е., Кормилов С. И. Роман Л. Н. Толстого «Война и мир». М., 1983.

Чуприна И. В. Нравственно-философские искания Толстого в 1860–1870-х гг. Саратов, 1974.

Шкловский В. Лев Толстой. М., 1964.

Эйхенбаум Б. М. Лев Толстой: семидесятые годы. Л., 1960. Ч. 3.

Она же. Молодой Толстой // О литературе. М., 1987.

Тема 19. Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой

1. Достоевский и Л. Толстой о природе человека, о его субстанциональных началах.

2. Сходство и различие этико-христианских концепций Достоевского и Л. Толстого.

3. Своеобразие принципов и способов психологического анализа у Достоевского и Л. Толстого (на конкретных примерах).

4. Жанровая специфика романов Достоевского и Л. Толстого.

5. Проблема творческого взаимовлияния и творческого спора-соствязания Достоевского и Л. Толстого (с указанием конкретных «переключек» и типологических схождений).

Список литературы

Галаган Г. Я. Л. Н. Толстой. Художественно-этические искания. Л., 1981.

Купрянова Е. Н. Статьи о романах Л. Н. Толстого. // История русского романа: В 2 т. Т. 2. М.; Л., 1964–1965.

Она же. Эстетика Л. Н. Толстого. Л., 1966.

Курляндская Г. Б. Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский. Тула. 1986.

Она же. Нравственный идеал героев Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского. М., 1988.

Латынина А. Н. Достоевский и экзистенциализм. // Достоевский – художник и мыслитель. М., 1972.

Тарасов Б. В мире Достоевского. 1986 (гл. «Тайна человека, или “Фантастический реализм”: Уроки Достоевского»).

Фридендер Г. М. Достоевский и Л. Толстой // Фридендер Г. Достоевский и мировая литература. М., 1979.

Щенников Г. К. Достоевский и русский реализм. Екатеринбург, 1987.

Тема 20. Сравнительный анализ внутреннего монолога Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого

Задание 1

Сравнить внутренний монолог Раскольникова при первом разговоре со следователем Порфирием Петровичем (часть 3, гл. 5 – от слов «Мысли крутились как вихрь в голове Раскольникова...» до слов «Все это как молния пронеслось у него в голове...») с внутренним монологом Анны Карениной, получившей письмо от мужа (часть 3, гл. 16 – от слов «...она раскаивалась утром...» до слов «“Нет, разорву, разорву!” – воскликнула она»).

Оба героя в драматической ситуации. Как они думают?

Как раскрывается мыслительный процесс Раскольникова и Анны Карениной: в чем существенное различие этих процессов?

Оцените их с точки зрения внутренней динамики: насколько логичны или противоречивы рассуждения героев, что преобладает в них: антиномика или диалектика чувств? Каковы темп и ритм движения мысли у каждого?

Какое место в размышлениях занимает слово или образ другого человека?

Как идет спор с «другим»?

Проступает ли во внутреннем монологе исходный нравственный критерий, голос совести, помогающий разобраться в веренице мыслей?

Разрешается ли (и как разрешается) в монологе вопрос, поразивший героя?

Как характеризует персонажа лексика, фразеология, синтаксис его внутренней речи?

В какой мере эта внутренняя речь литературно упорядочена или близка естественной неупорядоченности мыслей «про себя»?

Что в этой неупорядоченности от характера героя, а что – от авторского способа передачи внутреннего монолога?

Задание 2

Сравнить рассуждения во сне Пьера Безухова и Алеши Карамазова (в «Войне и мире» – т. 3, ч. 3, гл. 9; в «Братьях Карамазовых» – ч. 3, кн. 7, гл. 4: «Кана Галилейская»). Тематически и функционально эти рассуждения близки, они знаменуют начало духовного перелома героев.

Следует сравнить:

- внешние впечатления и воспоминания, определяющие характер размышлений во сне у Пьера и Алеши;
- слова, выделенные авторским курсивом в том и другом тексте, их особое значение;
- логику рассуждений Пьера и Алеши;
- роль «благодетеля» и «старца» во сне;
- итоги «вещего» сна;
- характер авторской лексики и повествования;
- соотнесение разных планов действительности, разных миров;
- сходство и различие Пьера и Алеши как эпических героев.

Список литературы

Бойко М. Внутренний монолог в произведениях Л. Н. Толстого и Ф. М. Достоевского // Л. Н. Толстой: Сборник статей о творчестве / Под ред. Н. К. Гудзия. М., 1959. С. 83–99.

Бахтин М. М. Проблемы этики Достоевского (любое издание; гл. 5, разд. 2, 3).

Фридлиндер Г. Достоевский и Лев Толстой // Достоевский и мировая культура. М., 1979. С. 158–231.

Мережковский Д. С. Л. Толстой и Достоевский. Вечные спутники. М., 1995.

Воловинская М. В. Эпические и драматические герои в «Войне и мире» Толстого и «Братьях Карамазовых» Достоевского // Ф. М. Достоевский и национальная культура. Вып. 1. Челябинск, 1994. С. 197–208.

Громов П. О стиле Л. Толстого. «Диалектика души» в «Войне и мире». Л., 1977.

Чирков Н. М. О стиле Достоевского. М., 1977.

Щенников Г. К. «Искусство – помощник, но самостоятельный...» // Урал. 1979. № 9.

Тема 21. Концепция национального характера и национальной жизни в хронике Н. С. Лескова «Соборяне»

1. Охарактеризуйте жанр, сюжетно-композиционную структуру «Соборян».

Что значит «хроника»? Значение внефабульных элементов. Специфика хронотопа.

2. «Сюжеты», «сказочки» старгородской жизни и система персонажей. Главные герои (С. Туберозов, А. Десницын, З. Бенефактов) как разные человеческие типы и как воплощение представлений Лескова о национальном характере и национальном идеале (рассмотрите конкретные сцены и эпизоды).

«Демикотоновская книга». Как реализуется в произведении тема веры и безверия, старого и нового, ограниченной «просвещённости»? Фигуры В. Препотенского, Термосесова, Борноволокова и др.

3. Характер повествования, стиль, язык. Сложности авторского отношения.

Героические, апокалиптические и иронические интонации в произведении. Как проявляются «коварная» манера повествования, «тихая язвительность» Лескова? Своеобразие языка.

Список литературы

Лесков Н. С. Соборяне (любое издание).

Аннинский Л. Несломленный // Аннинский Л. Три еретика. М., 1988.

Он же. Лесковское ожерелье. М., 1986.

Видуэцкая И. П. Николай Семенович Лесков. М., 1979.

Она же. Творчество Н. С. Лескова в контексте русской литературы XIX века // Вопросы литературы. 1981. № 2.

Горелов А. А. Н. С. Лесков и народная культура. Л., 1988.

Лесков А. Н. Жизнь Николая Лескова по его личным, семейным и несемейным записям и памяткам: В 2 т. М., 1984.

Лесков и русская литература: Сб. статей. М., 1988.

Семенов В. С. Николай Лесков: Время и книги. М., 1981.

Столярова И. В. В поисках идеала: Творчество Лескова. Л., 1978.

Она же. Н. С. Лесков // История русской литературы: В 4 т. Т. 3. Л., 1982.

Троицкий В. Ю. Лесков-художник. М., 1974.

Хализев В. Лесковская концепция праведничества / В. Хализев, О. Майорова // В мире Лескова. М., 1982.

Эйхенбаум Б. М. Лесков и современная проза // Эйхенбаум Б. М. О литературе. М., 1987.

Тема 22. «Однодум» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова в контексте цикла «Праведники»

1. Лесковская концепция праведничества: религия добрых дел, жизнь по Божьей правде. Цикл «Праведники».

2. «Однодум» – первое произведение, целенаправленно созданное Лесковым для цикла «Праведники». История создания и замысел рассказа.

3. Характеристика квартального Рыжова: история жизни героя, характер, система ценностных ориентаций, любомудрие.

4. Способы создания образа героя-праведника: прозвища-именования героя, высказывания героя, описание поступков, восприятие и характеристики окружающих, портрет.

5. Герой рассказа как праведник.

6. Судьба и личность Ивана Флягина: индивидуализация и типизация образа героя.

7. Лесковская концепция национального характера. Иван Флягин – тип народного богатыря, герой эпического масштаба. Соотнесение названия повести с образом главного героя.

8. Художественное воплощение национального характера. Жанровые особенности повести. Композиционно-сюжетная структура. Речь повествователя и речь сказителя. Функции сказа.

9. Традиции Лескова в русской литературе XX века (А. Солженицын, В. Шукшин).

Список литературы

Лесков Н. С. Праведники // Лесков Н. С. Собр. соч.: В 12 т. Т. 2. М., 1989.
Дыханова Б. С. «Запечатленный ангел» и «Очарованный странник» Н. С. Лескова. М., 1980.

Снигирева Т. А., Подчиненов А. В. Русская идея как художественный феномен. Екатеринбург, 2001.

См. также литературу к теме 21.

Тема 23. «Левша» Н. С. Лескова: целостный анализ проблематики и поэтики

Для подготовки к занятию нужно тщательно проанализировать текст, подготовиться к беседе по вопросам (ответы должны быть аргументированы ссылками на текст).

1. Как ставится в повести «Левша» проблема национального самосознания? (К вопросу о способах художественной постановки проблем).

2. Столкновение мнений о русском человеке у императора Александра и казака Платова с самомнением англичан и позицией царя Николая. Способы изложения этих мнений

3. Сказ, формирующий проблемное единство повести.

Понятие о сказе и специфике лесковского сказа.

Выделить и указать места в повести, где виден сказитель. Определить и доказать, кому из персонажей он ближе всего, чью точку зрения выражает.

4. Выделить этапы движения сюжета, центральные сложные перипетии, кульминацию и развязку.

Принципы антитезы и контраста в сценах, изображающих встречу Левши с англичанами.

Парадоксы сюжета как отражение парадоксальности судеб русского человека.

5. Принципы создания характера в повести.

Как создается образ Левши в качестве обобщенного типа не только «тульского мастерового», но и «русского человека»?

Средства создания внешнего облика, характеристики и описания, сближающие его с другими мастеровыми. Как раскрывается социальное и национальное самосознание и самоутверждение Левши.

6. Связь художественной манеры автора «Левши» с народным лубком. «Народная этимология» в речи рассказчика.

Список литературы

Лесков Н. С. Левша (любое издание).

Громов П. П. Лесков / П. П. Громов, Б. М. Эйхенбаум // Лесков Н. С. Собр. соч.: В 11 т. Т. 1. М., 1954.

Щенников Г. К. Певец русского подвижника // Лесков Н. С. Избранное. Свердловск, 1981.

См. также литературу к теме 21.

Тема 24. Поэзия и проза Вл. Соловьева

Поэзия. «В тумане утреннем...», «Иммануэль», «Панмонголизм», «Милый друг, иль ты не видишь...», «Если желанья бегут...», «У царицы моей...», «Бедный друг, истомил тебя путь ...», «Под чуждой властью знойной вьюги ...», «Сказочным чем-то повеяло снова...», «Свет с Востока» и др.

Поэма «Три свидания»

Охарактеризуйте основные лирические темы стихов В. Соловьева. Подготовьте анализы отдельных стихотворений. (*Примерный план:* Что составляет основу лирического сюжета? Какие сферы реальности осваивает лирическое сознание? Каковы структура, композиция, эмоциональный тон стихотворения и характер образности?) Как стихотворения связаны с его мироощущением и философией?

Проза. «Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории...»

1. Диалогичная форма произведения, ее смысл и значение. Роль рассказов и вставных новелл в произведении.

2. Охарактеризуйте участников диалогов, их позиции.

3. Раскройте основное содержание разговоров, их полемический аспект. Как проявляется в произведении антитолстовский пафос? Чьи аргументы убедительнее?

4. Как связана с проблематикой разговоров «Краткая повесть об Антихристе...»? В чем сходство и различия «Краткой повести...» и «Легенды о Великом Инквизиторе»?

Список литературы

Соловьев В. С. Стихотворения и шуточные пьесы. Л., 1974; любые другие издания, а также подборки стихов В. Соловьева в сборниках, например: Русская поэзия XIX – начала XX в. М., 1987.

Он же. Смысл любви. Избр. произв. М., 1991.

Лосев А. Ф. Вл. Соловьев. М., 1983.

Тема 25. Концепция любви в творчестве русских поэтов

1880–1890-х годов. Поэтика лирических стихотворений

Самостоятельная работа со стихотворениями С. Я. Надсона, А. Н. Апухтина, Вл. С. Соловьева, К. Р. (Константина Романова), Мирры Лохвицкой.

Задание 1

Определить доминанту в концепции любви каждого из названных поэтов.

Задание 2

Определить особенности художественной системы каждого поэта в отдельности:

– специфика жанров, структурно-композиционные особенности указанных произведений;

– отношение автора и лирического героя в названных произведениях;

– психологический анализ, его формы и место в произведении;

– контрасты, гиперболы, гротеск;

– тропы и их функции;

– звукопись, цветопись, музыкальность («романсность») и «живописность стиха»;

– культурные традиции и «аура»; связь с мифологией, фольклором; религиозной культурой;

– символика и символы;

– «смеховые» символы и приемы (4 типа смеха: юмор, сатира, ирония, сарказм).

Показать, как все эти средства служат выражению концепции любви.

Список литературы

Поэты 1880–1890-х годов / Вступ. ст. Г. А. Бялого. М.; Л., 1964. С. 161–221; 359–397; 539–570 (Б-ка поэта).

Русский сонет. Первая четверть XX века. Петрозаводск, 1991. С. 24–28.

«Мне нужен свет любви твоей...»: Любовная лирика 80–90 годов XIX века / Сост., автор вступ. ст. и примеч. Н. В. Пращерук. Екатеринбург, 1992. С. 5–82; 221–262; 313–355.

Апухтин А. Н. Стихотворения / Вступ. ст. Н. Коварского; Подгот. текста и примеч. Р. А. Шацевой. Л., 1961 (Б-ка поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Он же. Сочинения: Стихотворения. Проза / Сост. и подг. текста А. Ф. Захаркина; Вступ. ст. М. В. Отрадина; Примеч. Р. А. Шацевой. М., 1995.

Он же. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст. М. В. Отрадина. Л., 1991 (Б-ка поэта. Большая серия. 3-е изд.).

Надсон С. Я. Полное собрание стихотворений / Вступ. ст. Т. Я. Бялого; Подг. текста и примеч. Ф. И. Шушковского. М.; Л., 1962 (Б-ка поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Соловьев В. С. Стихотворения и шуточные пьесы / Вступ. ст., сост. и примеч. З. Г. Минц. Л., 1974 (Б-ка поэта. Большая серия. 2-е изд.).

Тема 26. «**Университетский человек**» в осмыслении **А. П. Чехова**
(По повести «Скучная история»)

1. Суждения А. П. Чехова об «университетских людях».
2. Типология ученых в повести «Скучная история».
3. Художественные способы авторской оценки ученого человека (отношение к науке и к искусству, духовные интересы и развлечения, отношение к молодежи, к проблеме «отцов и детей»).
4. Ученый как личность в творческом труде и семейном быте. Переживание кризисов общественных и личных.
5. Духовно-нравственные искания ученого, их значение в его жизни («общая идея», «личная свобода» и др.).
6. Поэтика повести:
 - особенности формы повествования и ее функции. Монолог, диалог;
 - авторская позиция и формы ее выражения (композиция, художественная деталь);
 - портрет, пейзаж, символика, ассоциации, «метафизические сравнения». Мир вещей и предметов, жест, движение.Ответы на все вопросы даются со ссылками на текст, с анализом текста.

Ответ на последний (шестой) вопрос студенты готовят по отдельным фрагментам, анализ которых задан на дом (возможны любые отрывки из текста в объеме 1,5–2 стр.; фрагменты эти могут быть выбраны и самими студентами).

Список литературы

- Бердников Г. П.* А. П. Чехов. Идеи и творческие искания. М., 1970.
- Катаев В. Б.* Проза Чехова: Проблемы интерпретации. М., 1979.
- Кубасов А. В.* Проза А. П. Чехова: искусство стилизации. Екатеринбург, 1998. С. 210–238.
- Лишков В. Я.* Художественный мир прозы Чехова. М., 1982.
- Семанова М.* Герой и автор «Скучной истории» // В творческой лаборатории Чехова. М., 1974.
- Тюпа В.* Художественность прозы А. П. Чехова. Новосибирск, 1989.

Тема 27. **Поэтика рассказов А. П. Чехова «Студент» и «На святках»**

Задание 1

1. Разделить рассказ «Студент» на значимые (относительно самостоятельные) идейно-художественные фрагменты.
2. Определить топосы (место действия) этих фрагментов.
3. Обратит внимание на переходы персонажей из одного топоса в другой. Важно понять смысл этих переходов.
4. Как соотносятся в рассказе сюжет бытовой и сюжет евангельский. Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять смысл евангельского сюжета и реакцию на рассказ о нем деревенских баб – вдовы Василисы и ее дочери.
5. Проанализировать психологическое состояние студента Великопольского до встречи с вдовами (посему «ему не хотелось домой?») и перелом, наметившийся в нем в результате этой встречи.
6. Соотносятся ли студент Великопольский и евангельский Петр (в отношении к Христу)?
7. Своеобразие начальной пейзажной зарисовки и ее функция.
8. Смысл финальной картины и итоговых размышлений студента.
9. Детали, используемые автором для характеристики персонажей: студента, женщин.
10. Символика рассказа. Значение мотивов костра, огня пути; духовной цепи, связующей тысячелетия.

Задание 2

1. Значение двухчастной композиции рассказа «На святках». Как соотносятся две сцены с письмами: процесс написания письма и чтение его?
Какие здесь выявляются несоответствия и неожиданность? В чем парадоксальность сюжета?
2. Определите двунаправленность эстетического пафоса рассказа (один пафос проявляется в изображении Егора и Андрея Хрисанфовича, другой – в изображении Василисы и Ефимьи).
3. Определите характер комического в рассказе. Какие словесные и метафорические приемы использует автор для создания образа бывшего «служаки» Егора и служащего швейцара Андрея Хрисанфывича. Мифологический подтекст этих образов.

4. Речь крестьянок как средство их характеристики.
5. Антитеза топосов – реальных и мифологических.
6. Семантика имен персонажей рассказа.

Список литературы

Джексон Р. Л. «Человек живет для ушедших и грядущих» // Вопросы литературы. 1991. № 8. С. 125–130.

Есаулов И. А. Пространственная организация литературного произведения и православная традиция («Студент» и «На святках» А. П. Чехова) // Категория соборности в русской литературе. Петрозаводск, 1995. С. 145–158.

Зайцев Б. К. Далекое. М., 1991. С. 278–394.

Кубасов А. В. Проза А. П. Чехова: искусство синтеза. Екатеринбург, 1998. С. 370–383.

Линков В. Я. Художественный мир прозы Чехова. М., 1982.

Сендерович С. Чехов – с глазу на глаз: История одной одержимости А. П. Чехова. СПб., 1994.

Тюпа В. И. Художественность чеховского рассказа. М., 1989.

Федоров В. В. «Обычное» и «исключительное» в «Студенте» А. П. Чехова // Природа художественного целого и литературный процесс. Кемерово, 1980. С. 182–186.

Чудаков А. П. Мир Чехова. М., 1986.

Тема 28. Поэтика пьесы А. П. Чехова «Вишневый сад»

Задание 1

Выявление двусоставного эстетического пафоса пьесы: соединение лирико-патетической тональности с комической.

Работа с текстом первого действия. Студенты должны показать:

- каким образом создается постоянная смена тональности, перехода от патетики к комизму и наоборот;
- как служат этой игре тонов необращенные реплики персонажей, их неадекватное высказывание, сцепление случайных фраз; неожиданные столкновения людей, внезапные перемены в их настроениях, «случайные» комические ситуации, в которые попадают главные герои; значительные заявления комических лиц;
- как это двуединство пафоса проявляется во взаимодействии перекрестных и противоположных оценок, которые персонажи пьесы дают одним и тем же лицам (например, Раневской).

Задание 2

Работа над сюжетом пьесы:

- выявление сюжетной роли Лопахина;
- определить, «выстроить» логику личных взаимоотношений Лопахина с Варей и Раневской;
- мнимость его жениховства и искренние признания в любви другой, готовность на жертвы – реакция на них женщины, которую он любит «больше, чем родную»;

Является ли удачей для Лопахина покупка вишневого сада?

Как соотносятся темы судьбы Лопахина с темой «вишневого сада»?

Задание 3

Исследование взаимосвязи центральных и второстепенных персонажей пьесы.

Определить сходство в ситуации объяснения в любви Лопахина, Епиходова с Дуняшей, Дуняши с Яшей. Кто кого отражает и пародирует?

Задание 4

Исследование соотношения бытового и сущностного планов. Работа с текстом 2-го действия.

Как движется сюжет спасения усадьбы? Как прерываются разговоры о быте высказываниями персонажей об общем строе жизни? Кому принадлежат эти высказывания? Как в этом плане соотносятся главные и второстепенные персонажи? Представлены ли «сущностные» высказывания» лишь в патетическом тоне или игра тонами продолжается?

Задание 5

Столкновение двух культур. Проанализировать диалог Раневской с Трофимовым в 3-м действии (от слов Любви Андреевны «Не дразните ее, Петя...» до слов ее же «Какой чудак этот Петя...»).

Объяснить Петину «правду» и «правду» Раневской, выражение в них позиции разных культурных слоев, разных исторических поколений.

Определить авторскую оценку этих «правд». Сколько «правд» в пьесе «Вишневый сад»?

Задание 6

Анализ символических образов пьесы. Как относятся к «Вишневому саду» разные герои пьесы? Каков символический смысл «Вишневого сада»? Почему второе действие разворачивается на границе между домом и открытым пространством?

Насыщение традиционных топосов Дома и Сада новыми интенциями. Какими?

Символический смысл других деталей: телеграммы из Парижа; шума от сорвавшейся в шахте бадьи и др. Найти другие символические детали и объяснить их.

Список литературы

Полоцкая Э. А. «Вишневый сад» / Э. А. Полоцкая, И. Ю. Твердохлебов // Чехов А. П. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 13. М., 1978.

Бердников Г. П. Драматургия Чехова. М., 1971 (то же в кн.: Бердников Г. П. Избр. работы: В 2 т. Т. 2. М., 1986).

Зингерман Б. Театр Чехова и его мировое значение. М., 1988. С. 319–383.

Паперный А. О единстве формы и содержания в «Вишневом саду» А. П. Чехова // Нравственные искания русских писателей. М., 1972. С. 339–380.

Семанова М. Л. «Вишневый сад» А. П. Чехова. Л., 1958.

Учебное издание

Составители *Подчиненов Алексей Васильевич, Пращерук Наталья Викторовна, Созина Елена Константиновна* и др.

Под общ. ред. А. В. Подчинова

История русской литературы 2-й половины XIX века

Темы практических занятий
для студентов филологического факультета

Редактор Р. Н. Кислых
Компьютерная верстка – Н. В. Комардина

ЛР № 020257 от 22.11.96. Подписано в печать 15.02.2001. Формат 60x84¹/₁₆.
Бумага для множительных аппаратов. Гарнитура *Times New Roman*.

Усл. печ. л. 3,5. Тираж 300 экз. Заказ
Издательство Уральского университета.
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.

Отпечатано в ИПЦ «Издательство УрГУ».
620083, Екатеринбург, ул. Тургенева, 4.