

УДК 314.344

Никитина Анна Алексеевна,

студент,

Международный и корпоративный менеджмент,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Фонова Нина Георгиевна,

доцент, Кандидат экономических наук,

кафедра Международного и корпоративного менеджмента,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ИЗМЕНЕНИЕ ДОМИНАНТНЫХ КРИТЕРИЕВ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТИФИКАЦИИ

Аннотация:

В статье приводятся теоретические основы социально-экономической стратификации, динамика изменения критериев стратообразования, выделены экономические критерии разделения общества на классы.

Ключевые слова:

Социальная стратификация, критерии социального неравенства, экономическая стратификация, экономические критерии стратификации.

Проблема социальной стратификации не теряет своей актуальности с течением времени. Цель: проследить изменение доминантных критериев социальной и экономической стратификации, привести пример экономической стратификации населения.

Стратификация – это расположение индивидов и групп сверху вниз по горизонтальным слоям по признаку неравенства в доходах, уровне образования, объеме власти, профессиональном престиже.[1] К.Маркс: «формация – социальная система, имеющая внутреннюю взаимосвязь и находящаяся в неустойчивом равновесии».[2] П.Сорокин: «стратификация—пространство в социуме с неравными расстояниями по вертикали и горизонтали, где точками отсчета в пространстве являются статусы различных индивидуумов».[3]

Экономическая стратификация—разделение общества на страты на основании такого признака, как доход, который определяет различия в распределении жизненных благ и экономических возможностей.[4]

Природой люди наделены разными качествами и возможностями, эти различия зародили физиологическое неравенство. Важную роль играет неравномерное распределение ресурсов, приводящее к борьбе за них. В первобытном обществе ценились сильные, выносливые, ловкие люди, способные обеспечить выживание. В древние времена доминантным критерием естественной стратификации были биологические различия индивидов.

Платон разделял общество на философов, воинов и производителей. С появлением государств критерии стратификации усложнялись. Римляне, обладающие свободой и правами, были разделены на классы в зависимости от происхождения и имущественного положения. В эпоху просвещения критериями выступали степень и форма богатства (феодалы, буржуазия, рабочие).

Немецкий экономист, К.Маркс определил доминантным критерием экономический фактор – отношение индивида к собственности. Общество разделялось на эксплуатируемых и эксплуататоров. Генезис социального неравенства-существование частной собственности. Бытует мнение, что такой подход упрощенный, так как упускает другие сферы жизни общества.

Немецкий социолог, политический экономист, М.Вебер также утверждал, что формирование классов происходит на основе экономического критерия. В отличие от Маркса, Вебер подходил к стратификации в трехмерном формате. Плоскость марксизма дополнилась отношением к власти и статусом.

Советско-американский социолог, П.А.Сорокин видел генезис в неравном распределении концентрации власти, богатства, прав. Критерии стратификации-тесно взаимосвязанные факторы: экономики, политики, профессиональной деятельности. Имеет место статусное несовпадение, индивид, занимающий высокое положение в одном критерии, может занимать низкое в другом.

Свежий взгляд на стратификацию раскрывает социолог А.Турен, он делает акцент на тенденциях современного мира, развитии в сфере технологий. Турен определяет доминантным критерием стратификации-

доступ к информации и способность к творчеству, разделяя постиндустриальное общество на технократов, бюрократов и инженеров.[10]

Говоря об экономической стратификации важно отметить, что основным критериями выступают: ВВП, среднемесячная оплата труда, среднедушевой денежный доход.

Новый критерий социально-экономической стратификации – наличие свободного времени, который показывает альтернативные издержки человека, принимающего решение провести время зарабатывая или отдыхая. Время ограничено, поэтому этот ресурс занимает все более значимое место.

Рассмотрим критерии (доход, условия проживания, потребление) разделения населения России на классы, описанные специалистами Tinkoff.

Малоимущие:

Доход. За чертой бедности живут более 19 млн граждан. В РФ граница бедности – величина прожиточного минимума – 14375Р в 2023г.

Условия проживания. В сельской местности живет более половины всех российских малоимущих. Лидирует Тыва (около 42%), замыкает Татарстан (около 7,7%). Около половины всех малоимущих – это многодетные семьи. В среднем на человека приходится 15кв.м.

Потребление. Почти каждая семья оснащена привычной бытовой техникой. Личный автомобиль – у 40%. [12]

Средний класс

Доход. Российский средний класс неоднороден: ядро (7%), ближняя (11,2%) и дальняя периферия (19,5%). Центр анализа доходов и уровня жизни населения Института социальной политики использует критерии: благосостояние, социально-профессиональный статус и самоидентификация. Нижняя граница среднего класса по доходу на члена семьи – 125% медианного дохода в регионе проживания человека. В РФ в 2020г – 33795Р.

Условия проживания. Сконцентрирован в средних и крупных городах – 54,4% среднего класса живут в городах с численностью населения от 100000 человек. Лидирует Ямало-Ненецкий автономный округ, где 46,6% семей можно отнести к среднему классу (высокие северные зарплаты, невысокая стоимость жилья). Шансы войти в ядро при наличии одного несовершеннолетнего ребенка падает в 1,5 раза.

Потребление. Экономисты говорят, что представители среднего класса должны иметь высокий уровень потребления и ориентироваться на мировой рынок: покупать иностранные товары высокого качества, импортные автомобили (64%), путешествовать, иметь доступ к образованию, включая высшее. [13]

Богатые

Доход. Нет определенного порога дохода. По данным Росстата, зарплату более 400000Р в месяц в апреле 2021г имели 0,4% работающих россиян.

Потребление. Выводы по обезличенной статистике трат клиентов Тинькофф-банка с разными оборотами по картам:

Люди с доходами менее 25000Р в месяц тратят в течение месяца все, что пришло на карту; с доходом 25000–50000Р в месяц, остается в среднем треть; 50000–100000Р – около половины; более 250000Р – 60% дохода.

Люди тратят на одежду и обувь 7,5–8,5%, на бензин примерно 3–4% от дохода – вне зависимости от того, сколько зарабатывают.

Чем больше человек зарабатывает, тем больше он перечисляет на благотворительность: люди с доходом до 25000Р – 1% от заработанного, с доходом от 250000Р – 2%.

У тех, кто зарабатывает меньше 50000Р, на еду уходит примерно пятая часть месячного дохода. При доходах от 250000Р – одна десятая.

Чем богаче человек, тем больше он готов тратить на интернет-сервисы и подписки [14]

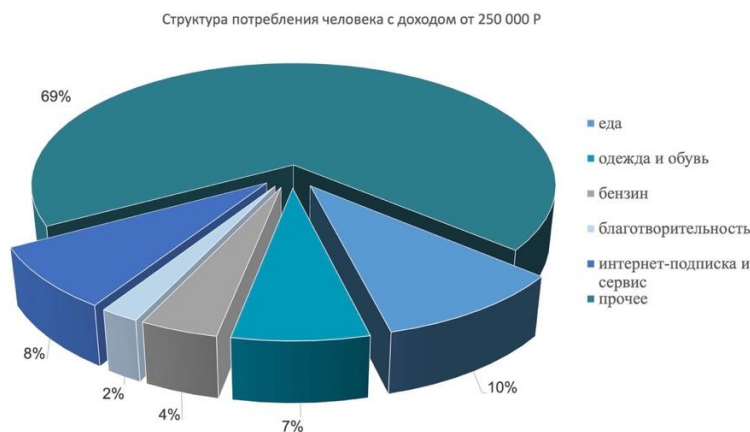


Рисунок 1 – Структура потребления человека с доходом от 250000Р

Практическое применение демонстрирует "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2030г" Минэкономразвития, в котором население разделяется на основе экономических критериев стратификации.



Рисунок 2 – Структура населения России 2010-2030г.

Уровень бедности снизится с 12,7% до 7%, доля среднего класса вырастет с 22% до 48% к 2023г.

Рост среднего класса свидетельствует об устойчивой экономической системе, поскольку предполагают формирование человеческого капитала более высокого качества, рост производительности труда.[15]

Рассмотрены несколько теорий социально-экономической стратификации, выделены генезис неравенства и хронологическое изменение доминантных критериев. Рассмотрены критерии экономической стратификации, критерии отнесения к классам, а также приведен пример применения экономической стратификации в исследованиях Минэкономразвития.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. А.В.Цимбалист Подходы к социальной стратификации населения <https://clck.ru/349bHf>
2. Особенности научного знания о социальной действительности <https://clck.ru/349bN8>
3. Социальная дискриминация. Анализ понятия с точки зрения ведущих социологов <https://clck.ru/349bQg>
4. Национальная энциклопедическая служба <https://clck.ru/349dsQ>
5. Социальная стратификация <https://clck.ru/349dvg>
6. Р.А.Костин, Е.Д.Невесенко Социальная стратификация: к вопросу научного понимания <https://clck.ru/349bjG>
7. Теории социальной стратификации <https://clck.ru/349dxr>
8. А.Т.Корнаев Генезис социальной стратификации как научной категории <https://clck.ru/349boS>
9. В.В.Макаренко, А.В.Федосеев Стратификация в обществе <https://clck.ru/349dya>
10. С.А.Батуренко Социальная стратификация в социологической теории А.Турена <https://clck.ru/349bqf>
11. Экономические критерии социальной стратификации <https://clck.ru/34CGBB>
12. С.Антонов Бедные люди <https://clck.ru/349e5E>
13. С.Антонов Средний класс в России <https://clck.ru/Sshuo>
14. А.Смагин, С.Антонов Сколько в России богатых людей <https://clck.ru/Uof9u>
15. "Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2030г." <https://clck.ru/349e67>

Nikitina Anna Alekseevna,

Student,

Department of International Economics and Management,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

Fonova Nina Georgievna,

Docent, Candidate of Economic Sciences,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

CHANGE IN DOMINANT CRITERIA OF SOCIAL AND ECONOMIC STRATIFICATION

Abstract:

The theoretical foundations of socio-economic stratification are given, as well as the dynamics of changes in the criteria for stratification, the economic criteria for dividing society into classes are highlighted

Keywords:

Social stratification, social inequality criteria, economic stratification, economic stratification criteria