

УДК 347.9

Эберт Елизавета Сергеевна,

студент,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Эмишян Ева Арутюновна,

студент,

Институт экономики и управления,

ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

Шаблова Елена Геннадьевна,

доктор юридических наук, профессор,

заведующая кафедрой правового регулирования экономической деятельности,

Институт экономики и управления

ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

г. Екатеринбург, Российская Федерация

ПРАВОСУДИЕ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

Аннотация:

В данной работе рассматривается возможность использования искусственного интеллекта при осуществлении правосудия. Анализируются существующие в российских судах элементы электронного правосудия, а также международного опыта применения искусственного интеллекта при судебных процессах. Изучаются перспективы и риски расширения использования искусственного интеллекта в праве.

Ключевые слова:

Искусственный интеллект, электронное правосудие, судопроизводство, информация, право, суд, судья.

В настоящее время идея цифровизации охватила фактически все общественные сферы. Еще недавно в качестве основного фактора правового развития ученые называли – глобализацию. Сегодня же развитие мировой цивилизации характеризуется становлением «новой реальности» – «цифровой», не имеющей аналогов в истории человечества. С развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ), его применение в различных сферах жизни становится все более распространенным.

Во многих странах уже начались обсуждения вопросов, связанных с внедрением искусственного интеллекта в законодательство. Так, к примеру, в России 14 октября 2019 году вышел Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации". В котором говорится, что в целях обеспечения ускоренного развития искусственного интеллекта в Российской Федерации, проведения научных исследований в области искусственного интеллекта, повышения доступности информации и вычислительных ресурсов для пользователей, совершенствования системы подготовки кадров в этой области, Президент постановляет утвердить прилагаемую национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года [1].

Искусственный интеллект может выполнять разного рода работы и даже заменять человека в определенной деятельности. Однако мнение людей к внедрению искусственного интеллекта в повседневную жизнь остается разнообразным.

Например, российские граждане не против, чтобы искусственный интеллект занимался налогами и социальным обеспечением, но при этом опасаются возможной потери работы.

Современное развитие судебной системы также непосредственно связано с внедрением цифровых технологий, в том числе с созданием электронного правосудия. В сфере правосудия, ИИ может помочь решать многие проблемы, такие как ускорение процесса судопроизводства, повышение точности и объективности при вынесении решений [2].

В настоящее время различные информационные и цифровые технологии активно используются в процессе доказывания (представление электронных доказательств), при проведении различных экспертиз, систематизации правовой информации (справочно-правовые системы), организации видеоконференц-связи, аудиопотоколировании судебных заседаний, онлайн-трансляции судебных заседаний.

В качестве элементов, характерных для современного электронного правосудия, назовем следующие:

1. Подача в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в

том числе в форме электронного документа. Порядок подачи утвержден приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от «27» декабря 2016 г. № 251. Согласно данному приказу исковое заявление, жалоба, представление и иные документы могут быть поданы в суд на бумажном носителе или в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Получение уникального ключа электронной подписи, подачу заявления в суд можно осуществить с использованием ЕСИА - федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации» [3].

2. Отслеживание хода судебного разбирательства с помощью различных Интернет-систем. Согласно Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ, статья 155.1 при наличии в судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи лица, участвующие в деле, их представители, а также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики могут участвовать в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи [4].

3. Извещение сторон с помощью SMS-уведомлений. Согласно кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ лицо, участвующее в деле, с его согласия может извещаться путем отправки ему СМС-сообщения или направления извещения или вызова по электронной почте [5].

Таким образом, в основе всех указанных элементов лежит специальное программное обеспечение. В настоящее время все активно используемые элементы электронного правосудия фактически направлены только на взаимодействие со сторонами процесса и иными лицами, участвующими в деле, а также на взаимодействие с государственными органами [2].

Искусственный интеллект в судебной деятельности выступает не как техническое устройство, направленное на оптимизацию судопроизводства, а преподносится в качестве своеобразной альтернативы осуществления функций судьи. Так, искусственный интеллект рассматривается как частичный перенос человеческих возможностей мыслительной деятельности в сферу компьютерных и информационных технологий, но уже без присущих человеку изъянов.

Поскольку в судебной практике каждое дело является уникальным и неповторимым, то использование цифровых технологий в судопроизводстве предполагает обращение к ряду повторяющихся данных, их типизацию, которая направлена на последующую формализацию. При этом нельзя не принимать во внимание, что уникальные особенности отдельного уголовного дела могут быть не учтены в общем сформированном судебном решении, а формально-правовое решение в ряде случаев не будет соответствовать требованиям справедливости, подсудности и убедительности [6].

С учетом этого обстоятельства внедрение искусственного интеллекта в судопроизводство может быть сведено в настоящее время к четырем направлениям деятельности:

- функции помощника судьи с возможностями информационно-аналитической и экспертной поддержки, которая бы позволила принимать более взвешенные и обоснованные решения;
- функции партнера судьи с возможностью контроля принимаемого им решения (приговора) на предмет его соответствия нормам права;
- функции автоматизированного поиска и анализа ранее принятых судебных решений по аналогичным делам;
- функции использования в делопроизводстве, целью которой является оптимизация работы аппарата суда на любом этапе судопроизводства, сбора и обработки данных судебной статистики [6].

Следует отметить, что применение технологий искусственного интеллекта активно распространяется в судебной практике Великобритании, США, Китая, Южной Кореи, Франции, Японии.

Так, 28 марта 2018 г. в Великобритании впервые в истории состоялся полностью виртуальный судебный процесс, коммуникации в котором осуществлялись посредством специальной закрытой сети, построенной по заказу Минюста Объединенного Королевства. Отметим, что процедуры электронного правосудия в Великобритании в настоящее время регламентированы законодательством, а стадии процесса отображаются на специализированном сайте. Например, британские технологии искусственного интеллекта осуществляют прогнозирование, результаты которого используются судом при вынесении решения о возможности выпуска подозреваемых под залог [7].

В США ученые разработали систему DARE. Её задача — распознавать ложные показания в судебном процессе. Программа создана на основе видеоматериалов реальных дел и отслеживает визуальные изменения мимики лица, голоса и речи человека [8].

Дальше всех продвинулись в Китае — здесь используются системы, которые помогают выносить приговоры по тяжким преступлениям (убийство, грабеж). При этом искиковые заявления рассматриваются прямо в мессенджере WeChat, а материалы дела оценивает искусственный интеллект. Однако окончательное решение остается за судьей, который может изменить «компьютерный приговор». К концу 2019 года китайские мобильные суды рассмотрели порядка трёх миллионов судебных дел. Самыми популярными стали торговые споры, дела в области авторского права и электронной коммерции [9].

Однако, использование ИИ в правосудии также вызывает определенные проблемы и риски. Например, алгоритмы машинного обучения могут допускать ошибки, которые могут привести к несправедливым решениям. Кроме того, сбор и обработка больших объемов данных может нарушать приватность и конфиденциальность личной информации.

Одним из решений проблем, связанных с использованием ИИ в правосудии, является создание этических стандартов и регуляций, которые будут контролировать и ограничивать применение ИИ в этой сфере. Также важно обеспечить прозрачность и открытость в использовании ИИ алгоритмов, чтобы граждане имели возможность понимать, как принимаются решения и на каких основаниях.

Кроме того, ИИ может помочь судьям и адвокатам в процессе исследования и подготовки к делу. Системы ИИ могут выполнить автоматический поиск и анализ статей, законов и других юридических документов, что существенно сократит время, затрачиваемое на исследование и подготовку к делу.

По мнению российского судьи, члена Московской Хельсинкской Группы Сергея Анатольевича Пашина переложить на ИИ можно по большей части вопросы гражданского судопроизводства, где действуют всякого рода упрощенные формы процесса. «Что касается уголовного судопроизводства – это гораздо сложнее», — подчеркнул он.

Таким образом, использование ИИ в правосудии может помочь решать многие проблемы и сократить время на обработку дел. Однако, важно разработать этические стандарты и контрольные механизмы, чтобы убедиться в том, что ИИ используется ответственно и в соответствии с правовыми и этическими нормами.

Однако международное сообщество и отечественные эксперты в большей степени склонны считать, что полная автоматизация процесса отправления правосудия и замена судьи на «машину» не просто невозможна, но и опасна. Специфика судейской работы, связанная с умением не только применять и понимать закон, изучать и определять роль различных факторов предприятия решения, но и учитывать в некоторых случаях психологические и даже этические аспекты делают такую работу непосильной для искусственного интеллекта [6].

Искусственный интеллект не может стать гарантом защиты прав и свобод человека и обеспечить справедливое и гуманное правосудие. Поэтому его применение возможно только в ограниченном виде, с четко определенными рамками и правилами. Такая технология может быть использована для рассмотрения гражданских и административных дел по бесспорным требованиям, т.е. там, где принятие решения не связано с анализом правоотношений сторон и в большей степени имеет технический характер [10].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 "О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации" [Официальный сайт] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72738946/> (13.04.2023).
2. Искусственный интеллект в суде: как он будет работать. [Электронный ресурс] URL: <https://admguzyatino.ru/blog/chto-doveryat-iskusstvennomu-intellektu-v-sudebnyh-zasedaniyah> (14.04.2023).
3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 27 декабря 2016 г. № 251 «Об утверждении Порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа» [Официальный сайт] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71477352/> (13.04.2023).
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ [Официальный сайт] URL: <https://clck.ru/34Jfy7> (13.04.2023).
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 N 21-ФЗ [Официальный сайт] URL: <https://clck.ru/GGwPQ> (13.04.2023).
6. О перспективах влияния искусственного интеллекта на судопроизводство. [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-perspektivah-vliyaniya-iskusstvennogo-intellekta-na-sudoproizvodstvo> (14.04.2023).
7. Первый виртуальный судебный процесс по британскому праву. [Электронный ресурс] URL: <https://legal.report/pervyj-virtualnyj-sudebnyj-process-po-britanskomu-pravu/> (14.04.2023).
8. Ученые разработали искусственный интеллект для распознавания скрытых эмоций. [Электронный ресурс] URL: <https://dni24.com/exclusive/148791-uchenye-razrabotali-iskusstvennyy-intellekt-dlya-raspoznavaniya-skrytyh-emociy.html> (15.04.2023).
9. В Китае киберсудья с ИИ на блокчейне рассматривает дела в Интернет-чате. [Электронный ресурс] URL: <https://tech.onliner.by/2019/12/10/dredd-wechat> (15.04.2023).
10. Выступление председателя Совета судей РФ В.В. Момотова 11 марта 2023 года на XVIII Совещании председателей Верховных судов государств – членов ШОС в г. Дели Республики Индия на тему: "Умные суды" и будущее судебной власти" [Электронный ресурс] URL: <http://vld.www.ssr.ru/news/lienta-novostiei/50081> (15.04.2023).
11. Общероссийская общественная организация ассоциация юристов России. [Электронный ресурс] URL: <https://clck.ru/34BuiX> (15.04.2023).

Ebert Elizaveta Sergeevna,

student,

Institute of Economics and Management,

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education "Ural Federal University named after the First President of Russia President of Russia B. N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

Emishyan Eva Arutyunovna,

student,

Institute of Economics and Management,

Federal State Educational Institution of Higher Professional Education "Ural Federal University named after the First President of Russia President of Russia B. N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

Shablova Elena Gennadiyevna

Doctor of Law, Professor, head of the Department

Department of Legal Regulation of Economic Activity,

Graduate School of Economics and Management,

Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Yekaterinburg, Russian Federation

JUSTICE AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE: PROSPECTS AND CHALLENGES

Abstract:

This paper examines the use of artificial intelligence in the administration of justice. E-justice elements existing in Russian courts are analysed, as well as international experience in the use of artificial intelligence in judicial proceedings. Prospects and risks of expanding the use of artificial intelligence in law are explored.

Keywords:

Artificial intelligence, e-justice, legal proceedings, information, law, court, judge.